

# Tisztelt Szülők!

Évtizedek óta próbálok minél alaposabban, minél részletesebben beszámolni az előző tanév állandó és változó elemeiről, sikereiről, problémáiról. A levél egyben a törvény által előírt, a fenntartónak szóló beszámoló, amit éppen azért írok önöknek, mert valójában önök a mi fenntartóink. A szöveg hosszú és tele van számokkal, grafikonokkal, adatokkal. Az egyes fejezeteknél megpróbáltam kiemelni a lényegi elemeket, hogy aki nem szereti a számokat, adatokat, azok se tegyék félre a levelet. Talán könnyebb lett volna olvasni, ha az adatbázist a mellékletekbe tettem volna, de akkor nehezebb a végére lapozni egy-egy témakör alaposabb megismeréséhez. Az idei levél egy kicsit rövidebb az elmúlt évinél, mert tavaly részletesen bemutattam, mik a nagyra nőtt AKG legfontosabb jellemzői. Milyen nehézségek terhelik a több mint ezer fős iskolát, és hogyan próbáljuk biztosítani az egyéni pedagógiai hatásokat és az egységességet. Úgy, hogy autonómiát kapnak az egyes kisiskolák. Most ezt nem részletezem újra, olvasható ([akg.hu/tajekoztato-levelek](http://akg.hu/tajekoztato-levelek)).

## AKG 2024/2025

Mindenekelőtt rögzíteni kell, hogy az AKG továbbra is, mint eddig 35 éve minden évben, alapvetően sikeres, jól működő iskola. A tanítványaink szeretnek ide járni (már amennyire egy iskolát szeretni lehet), a szülők elégedettek a munkánkkal. A vállalt alternatív, személyes pedagógia minden elemét teljesítjük. Noha alapvetően más programot teljesítünk, mások a tanítványaink hétköznapijai, de a kimeneti eredményeink azonosak a fővárosi elitgimnáziumok eredményeivel. Az iskola alapvető funkcióit (a tanulási motiváció megteremtése, a tanulási képességek fejlesztése, a szociális képességek fejlesztése) az AKG lényegében kifogástalanul teljesíti. Az iskola anyagi, infrastrukturális feltételei biztosítják a zavartalan pedagógiai munkát. A radikális méretnövekedéssel járó feladatokra a hálózati működés megfelelő szervezeti feltételeket biztosít. Az AKG öngazgató iskola, melynek talán legfontosabb tulajdonsága a problémákra, kihívásokra adott válaszadó képessége, az önvizsgálatra, önkorrekcióna való nyitottsága. A három különböző tagozat, (1-13. 7-13. 9-13), annak ellenére, hogy a programjuk eltérő teendőket is tartalmaz, lényegében összehangolt módon működik. Az AKG technikai, gazdasági, pedagógiai szolgáltató hálózata kifogástalanul működik.

### Kicsit részletesebben

Bár tavaly már minden rendelkezésre állt ahhoz, hogy végre nyugalom legyen, ez az év mégsem a nyugalom éve volt, mert túl sok dolog történt. Túl sok problémába ütköztünk, túl sok feladatot vállaltunk magunkra.

1. A megszokott és többnyire vidám hétköznapi az örömteli közös iskolai, kisiskolai események mellett néhány új jelenségre kellett vagy rövid időn belül kell reagálnunk.
  - a. Jelentősen nőtt a mentálhigiénés problémák száma. Még nem látom az okát, de határozott tendencia érzékelhető, hogy a tizenévesek egyre többen keresnek pszichológust. Ugyan már három iskolapszichológusunk is van, de mindhárman túlterheltek, olyan sokan keresik őket. Eredendően, elsősorban a patrónusi munka támogatására, konkrét nehézségek esetén külső segítséggel való kapcsolatfelvételtre volt igény. Mára az AKG iskola pszichológusai, ha egyéni terápiát nem is tartanak, de
    - i. mentálhigiénés előadások szervezésére volt szükség,
    - ii. örömteli, hogy támogató kortárs csoport alakult, de ezzel nőtt a feladatuk,
    - iii. iskolai szinten nőtt a komolyabb esetek száma.

Bizonyára a társadalom elbizonytalanodása, a jövőképek beszűkülése, a tizenévesek akcelerációja a fő ok. De az is valószínű, hogy pszichológia felértékelődése önmagában bővíti a szükségleteket.

- b. Bár minden 1-6.-os kisiskolában van fejlesztő, és gimnáziumban is már hárman dolgoznak ezen a területen, de úgy tűnik, már most túlterheltek. Egyre több tanulónak van szüksége a patrónusi segítségen túl konkrét támogatásra a sikeres tanulmányok érdekében. Egyre több tanulónak van „papírja”, valamilyen konkrét fejlesztési igénnyel.
- c. Korszakváltást érzékelünk a digitális társadalom gyorsuló fejlődésében, és egyelőre tétován keresgéljük a megoldásokat.
  - i. Az AI használata, megjelenése a tanulási folyamatban, a dolgozatokban, esszéikben, vagy csupán a beszélgetésekben alapvető fordulatnak látszik. Sem kifutását, sem mostani használatának hatékonyságát, ellentmondásait még nem teljesen látjuk.

Többször, több formában egyeztettünk, de csupán a jelenségig jutottunk el. Szinte hónapról hónapra nő a rendszeres használók száma, és év végére lényegében 100%-osra vált.

- ii. Már több mint 10 éve tértünk rá a tanulási folyamat digitalizációjára. Az összességében hasznosnak látszó átalakulás során viszonylag sok nehézségbe ütköztünk. Továbbra is bizonytalanok vagyunk a digitális iskola szerepében, és sikerei ellenére, rövid- és hosszú távú ellentmondásai is egyre jobban látszanak.
  - iii. Növekvő feszültség van a telefonhasználattal szemben is a nevelőtestületben. Valóban egyre több tanuló tölti minden szünetét a telefon „tanulmányozásával”.
  - iv. Elég bizonytalanok vagyunk a gyerekek közösségi média használatának kezelésében is. Vita van korlátozásáról, támogatásáról, használatának hasznosságáról. Az látszik, hogy a világban a legtöbben a tiltásában látják a rövid távú megoldást. Nyilván az életkori census látszik hasznosnak, de még nem látjuk a valós folyamatokat.
2. Fontos eredmény, hogy a Kiscelli épület működési feltételeinek megteremtésére fordított anyagi, építési erőfeszítések lényegében befejeződtek.
- a. Elkészült a Kiscelli utca mindegyik kisiskolája,
  - b. A Kiscelli közösségi, funkcionális tereit felépítettük, elkészült a könyvtár, az aula, a büfé, a tornatermet pótló nagy tornasátor.
  - c. Túltöltődött az étterem, ezért az alig néhány éve befejezett konyhát, éttermet átépítettük, és önkiszolgálóvá tettük.
  - d. Bár még várat magára a nagy tornaterem, de egyelőre pótoljuk sportsátorral, és az építkezés végre kívül lesz az épületen.
  - e. A műhelyek építése is várat magára, ami nehezíti a lassan teljessé váló Kiscelliben működő gimnáziumi kisiskolák tanulóinak alkotóköri választását.
- Mindez elég sok többletterhet rótt tanárokra, gyerekekre az év során.
- f. Számos nehézségünk volt az építkezés miatt a tanulásszervezés során.
  - g. A gyerekeknek a zaj sokszor figyelemkoncentrációs gondokat okozott.
  - h. Az önkiszolgáló étterem kezdetben több feladatot jelentett a pedagógusoknak.
  - i. A műhelyek hiánya miatt kevesebb programajánlással tudtuk megkínálni a kiscellis kisiskolákat.
3. Az építkezéssel párhuzamosan a radikális létszámnövekedés új feladatokat jelentett mindannyiunk számára, de ezzel együtt is mondható, hogy stabilizálódott az AKG.
- a. Befejeződött az autonóm kisiskolai hálózat építése, kialakult az új, egységes koordinátori rendszer, felszámolva azokat az aggodalmakat, hogy szét fog esni az iskola. Persze kérdés, hogy 25 autonóm kisiskola hogyan válik egy AKG-vá.
  - b. Bár még csak jövőre lesz az első végzős évfolyam a Kiscelliben, de már vannak közös csoportjaink a nyelvi évben a két épület között.
  - c. Egyre több a mindkét épületben tanító tanár.
  - d. Most már leginkább arra kell fókuszálnunk, hogy minden kisiskolában „ugyanabba az iskolába” járjanak a gyerekek.
  - e. A nálunk kezdő elsősök átléptek a gimnáziumba. Nekik kell hét év múlva bizonyítaniuk, hogy nemcsak nehéz felvételi szelekcióval biztosítható a kiemelkedő kimeneti eredmény.
4. Bár a feltételek megteremtése lényegében bejeződött, és minden új lett a Kiscelliben, a Raktár utcában lényegében minden változatlan maradt. Az újonnan szerveződött gimnáziumi nevelőtestület újítani kívánó, változatos vitáit a Raktár utcában kisebb aktivitással, nyugalommal konstatálták.
- a. A szakmai műhelyekben új kihívásként jelent meg, hogy a Kiscelli utcában már hat éve járó gyerekcsoportokban sokkal nagyobb lett a teljesítmények szórása, mint a felvételi szelekcióval felvett Raktár utcai csoportokban.
  - b. A Kiscelli kisiskolákban nemritkán minden pedagógus ott kezdte a patrónusi feladatait, míg a Raktár utcában az új patrónusok már gyakorlott patrónusok mellé lépnek be. Nehezebb kialakítani a közös nyelvet, közös eljárást, a közös rendet, mint amikor „csak” alkalmazkodnia kell valakinek.
  - c. Nem könnyű feladat az sem, hogy a patrónusoknak már kialakult közösséget kell átvenniük hatodik után, de alapvetően új feladatokkal, tanulásszervezési eljárásokkal, új elvárásokkal.

5. Az év egyik nagy új kihívása volt, hogy hogyan feleljünk meg a központosító, rendkívül bizalmatlan állam új és új adminisztratív előírásainak. Nem volt ritka az olyan hét, amikor többet kellett foglalkozni formális bürokráciával a koordinátoroknak, kisiskolavezetőknek, mint szakmai, pedagógiai feladatokkal. Csak néhány példa:
  - a. A már korábban létező NetFit és a nemzetközi PISA mérés mellett 2022 óta már negyediktől felfelé minden évfolyamon volt kompetenciamérésnek nevezett felmérés. Nehéz a minden évben előírt tejeskörű mérést kompetenciamérésnek tekinteni, ez valójában az iskola tanítási eredmények központosított kontrollja (ami persze településtől, iskolahasználóktól függően összehasonlíthatatlan). Nem sikerült pl. felfogni a történelmi, vagy kémiai kompetencia mibenlétét.
  - b. A tanároknak NAT vizsgát, számítógépes használati vizsgát kellett tenni. Kizárólag formai elemeknek való megfeleléssel. Tavaly vezették be a pedagógusok teljesítményértékelési rendszerét is, mely további adminisztrációs feladatokkal járt.
  - c. A mindenre kiterjedő állami információs rendszer megérkezett hozzánk is a KRÉTA bevezetésével (ki milyen jegyeket kap, miért hiányzik, személyi adatai, betegségei, programjai stb.). A KRÉTA adatai az érintett közszolgák számára nyilvánosak, beleértve az államtitkárt, minisztert.
  - d. Új elemként megjelent az egyéni étkezési nyilvántartás állami előírása is. Ezt egyelőre felfüggesztették.
6. Az előző időszakhoz képest jelentősen nőttek a nemzetközi kapcsolataink.
  - a. A nyelvi év keretében – mint eddig mindig – mindhárom nyelvet tanulók közül néhány diák többhetes (4-6 hét) egyéni diákmobilitáson vett részt, Le Mans, Westerburg és Las Palmas városokban.
  - b. A bucheni mellett tartós cserekapcsolati szerződést kötöttünk egy másik német kisváros gimnáziumával.
  - c. Az Erasmus program keretében kollégáink szakmai úton jártak Portugáliában, Izlandon, Írországból, Észtországban, Máltán, Szlovéniában és Finnországban. (további információ <https://www.akg.hu/nemz/>)
  - d. Az előző évekhez hasonlóan a 9. évfolyam tanulói közül tizenketten kéthetes csereprogramon vettek részt egy dán gimnáziummal együttműködve.
  - e. Az Európai Parlament specializáció diákjai egy kétéves Erasmus projekt keretein belül egy spanyol, egy dán és egy svéd gimnáziummal együttműködve dolgoznak a mentális egészségmegőrzés témakörében.
  - f. A Lego robot versenyek keretében immáron másfél évtizede járnak tanulóink a világ szinte minden részén (most pl. Szingapúrban is).

## A felvételi eljárásról

A felvételt az évtizedek alatt kialakult, és csak az elsős családi felvétellel módosult menetben bonyolítottuk le.

1. 48-52 tanulót veszünk fel ebből 32 tanulót az iskola, 16 tanulót az alapítvány.
2. A 6. és 8. osztályos tanulók közül az írásbeli felvételi után 180 főt behívunk szóbelire, és a döntés a szóbeli alapján történik. A kötődők előnyt élveznek.
3. Az első évfolyamosoknál családokkal közös beszélgetés után előbb a kötődőkről, majd a többiekről születik döntés.
4. Az iskolai döntés után a felvételin megfelelték közül döntünk az alapítványi ajánlatok alapján a 16 alapítványi férőhelyről.

### A 2025 márciusi felvételiéről

1. Mind a három felvételi a korábban megszokottnál valamivel kevesebben jelentkeztek. Az elsőben 3-szoros, a hatodikban 6-szoros, a nyolcadikban 9-szeres túljelentkezés volt az iskolai férőhelyekre.
2. A megfelelték közül az alapítványi férőhelyekre mindhárom tagozatban 2-szeres túljelentkezés volt.
3. A felvett tanulók általános iskolai eredménye, felvételi pontszáma nagyon magas (4,8 és 71 pont, illetve 4,9 és 80 pont).

4. Továbbra is igaz, hogy sokan nem a programra jelentkeznek, hanem póthelyként választanak minket, mivel az állami intézmények ingyen vannak – azok közül a családok közül, akiket másik elitgimnáziumba is felvesznek többen inkább az ingyenes helyet választják. Ezt onnan lehet látni, hogy a felvett visszalépők átlagpontszáma magasabb, mint az itt maradóké.
5. Az alapítványi férőhelyen felvettek átlagpontszáma valamelyest alacsonyabb, mint az iskolai férőhelyeken bejutottaké, de nem a többségé, a szórás a nagyobb.

#### Felvételi az 1. évfolyamra

Az AKG-ba jelentkeztek: 89 fő

A szóbelin megjelentek: 84 fő

Felvéve iskolai férőhelyen: 36 fő

Visszaléptek az iskolai férőhelyen felvettek közül: 2 fő

Várólistáról bekerült: 2 fő

Alapítványi ajánlatot tett: 36 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **16 fő**

**Évfolyam létszáma: 52 fő**

#### Felvételi a 6+1 évf. gimnáziumba

Az AKG-ba jelentkeztek: 193 fő

Szóbeli behívót kapott: 193 fő

A szóbelin megjelentek: 183 fő

A felvételi ponthatár: nem volt

Felvéve iskolai férőhelyen: 35 fő

Visszaléptek az iskolai férőhelyen felvettek közül: 9 fő

Várólistáról bekerült: 6 fő

Iskolai férőhelyen szerződést kötött: **32 fő**

Alapítványi ajánlatot tett: 35 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **17 fő**

**Évfolyam létszáma: 49 fő** (1 fő tanárgyerek)

|                            | fő        | írásbeli pont<br>átlaga | tanulmányi<br>eredmény<br>átlaga | összpontszám<br>átlaga |
|----------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|
| szóbelire behívott         | 193       | 70                      | 4,7                              | 113,6                  |
| bizottság által felvett    | 35        | 71                      | 4,8                              | 119,6                  |
| visszalépett               | 9         | 78                      | 4,9                              | 127,5                  |
| alapítványi helyen felvett | 17        | 61                      | 4,7                              | 107,8                  |
| <b>összes felvett</b>      | <b>49</b> | <b>67,5</b>             | <b>4,8</b>                       | <b>115,5</b>           |

#### Felvételi az 5 évf. gimnáziumba

Az AKG-ba jelentkeztek: 273 fő

Szóbeli behívót kapott: 188 fő

A szóbelin megjelentek: 179 fő

A felvételi ponthatár: 117 pont

Felvéve iskolai férőhelyen: 38 fő

Visszaléptek az iskolai férőhelyen felvettek közül: 8 fő

Várólistáról bekerült: 4 fő

Iskolai férőhelyen szerződést kötött: **34 fő**

Alapítványi ajánlatot tett: 35 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **15 fő**

Évfolyam létszáma: 49 fő

|                            | fő        | írásbeli pont<br>átlaga | tanulmányi<br>eredmény<br>átlaga | összpontszám<br>átlaga |
|----------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|
| szóbelire behívott         | 188       | 79                      | 4,7                              | 127,8                  |
| bizottság által felvett    | 38        | 79,7                    | 4,9                              | 129,7                  |
| visszalépett               | 9         | 83,5                    | 4,9                              | 133                    |
| alapítványi helyen felvett | 17        | 76                      | 4,7                              | 123                    |
| <b>összes felvett</b>      | <b>49</b> | <b>78,5</b>             | <b>4,8</b>                       | <b>127,6</b>           |

## Rövid történet a 1-6. kisiskolákról

(Kiss Virág pedagógiai koordinátor bemutatója)

Furcsa, de még mindig nem tudjuk, hogyan nevezzük a 1-6 évfolyamot. Nincs rá elfogadott korrekt elnevezés. Legtöbbször AKG általános iskolának hívják, de csak hat évig tart, mert hetedikétől gimnazisták lesznek a gyerekek, nevezhetjük alsó tagozatnak is, de a bevett alsó tagozat elnevezés az első négy évre vonatkozik. Az 1-6. meg olyan száraz, hivatalos, pont a kicsikre nem illik.

Az előző évi nagy várakozás az első olyan évfolyammal kapcsolatban, akik itt kezdték nálunk az elsőt, ebben a tanévben realizálódott. Igazán jó visszajelzéseket kaptunk a gimis tanároktól. Jól megállják a helyüket, lehet velük dolgozni, lehet építeni a tudásukra. Az ez évi hatodikosok átadása és átvétele idén is szoros együttműködésben zajlott a leendő patrónusaikkal. Sok személyes beszélgetés történt, ahol a két kupacról igyekeztek a kísérők minél több információt és tapasztalatot átadni, és voltak olyan alkalmak is, ahol egyenként a gyerekekről beszélgettünk. Ezen kívül a patrónusok közül néhányan végig jelen voltak a gyerekek 67-es projektbemutatóikon, sőt még néhány órát is tartottak vendégtanárként a kupacokban. Ezek az alkalmak nagyon hasznosnak bizonyultak. A hatodikos kupacok 67-es projektjei nagyon színvonalasak voltak. Büszkéek voltunk a gyerekekre. Rengeteg energiát, időt tettek bele, és a végeredmények is csodálatosak lettek. Azt éreztük, hogy igen, ezeknek a gyerekeknek a kezét elengedhetjük, megérették arra, hogy gimisek legyenek. Nagyon felemelő és megnyugtató érzés volt.

A tanévet az épület átépítése jelentősen meghatározta. A végeredmény viszont kárpótolt mindenkit a nehézségek elviseléséért. Nehézség a napi működésben, hogy az egyetlen játékos udvar nagyon kicsi, ha háromnál több kupac van lent, akkor már nagyon nagy a zsúfoltság. Emiatt több konfliktus volt a gyerekek és a kísérők között is. Persze kezeljük, sokat gondolkodik rajta a pedagógusközösség, hogy milyen megoldásokkal lehetne ezt élhetőbbé tenni.

Ezt a tanévet 37 kísérővel kezdtük el, év közben egy kísérő ment el márciustól szülési szabadságra. Az első felvételi folyamatot ebben a tanévben is már ősszel elkezdtük. Az előző évben kitalált nyitott iskola hetekkel kezdtünk, ahol a szülők szabadon nézhettek be különböző kupacokba. A szokásos folyamaton kellett végigmenniük a jelentkező családoknak. Ebben az évben úgy döntött a kísérőcsapat, hogy nem csinál csoportos felvételi alkalmat, csak a fél órás családi beszélgetésekre hagyatkozik. A téli szünet előtt találkoztak az összes kötődő családdal, ott lehetett már látni, hogy kb. hány hely maradt az alapdíjas helyen. Januárban pedig a nem kötődő családokkal folytattuk a beszélgetéseket. Ebben a tanévben kevesebb (129) család jelentkezett, mint az előző tanévben. Ebből a számból 45 volt kötődő és 84 család volt nem kötődő. A fél órás beszélgetésre mindenkit behívtunk, senkit nem zártunk ki az írásos jelentkezés alapján. Végül a 129-ből 122-en jelentek meg a beszélgetéseken. Az alaphelyekre végül 36 gyereket vettünk fel, melyből a végén 3-an visszaléptek, az ő helyükre sorsoltunk. 16 alapítványi ajánlatot fogadott el az iskola. Ezen az évfolyamon 26-26 fővel töltöttük fel a kupacokat, a szokásos 24-hez képest 2-2 fővel megemelve a létszámot. Az ez évi felvételi folyamat sem volt könnyű, nehéz döntéseket kellett hozni, volt benne feszültség házon kívül és házon belül is, ami még nehezítette ezt az alapvetően sem könnyű folyamatot.

A kedd délutáni műhelyek szervezése nem könnyű feladat, de általában végül összejön a teljes kínálat, amiből 3-6. évfolyamig választhatnak a gyerekek. Az előző tanév újítását továbbvittük, miszerint a 6. évfolyam a második fél évben már nem jár műhelyre, mert ők már minden idejüket a 67-es záróprojektjükre áldozzák.

Hagyománnyá kezdenek válni az évek alatt különböző programok. Például a 6. évfolyamosok fogadják az elsősöket, felkísérik a termükhöz, megszervezik a fotózásukat, kisebb ajándékkal lepik meg őket. A különböző házakba érkező új kupacoknak házavatás programmal készülnek a már ott lévők. Hetente egyszer reggeli zenés nyitás van, ahol többnyire minden kupac ott van. Ebben a tanévben is minden kupacot meglátogatott a Mikulás. Hagyománnyá kezd válni a karácsonyi vásár, amire a kupacok készülnek portékával. Ebben az évben is megszerveztük a SZÖSZ-szel karöltve a mézeskalács ház készítő délelőttiét. A karácsonyi műsorral a 7. évfolyam lepte meg a kisebbeket. Az AKG szülinap mindenkinek nagyon fontos volt, még a kicsi elsősök is ott voltak és nagyon élvezték. A farsangunknak is volt közös része, ahol megnézhetette mindenki a másik jelmezét a felvonuláson. A tavaszi időszakban volt egy, a blokk-témához kapcsolódó bemutató – a Panda-Pingvin kisiskola indiános eredetmesének az előadása. Csodálatosan megteremtődött ennek a készülése kapcsán a valódi, közös, kisiskolaiegyüttműködés gyerekek és felnőttek között. A sportnap év vége felé ismét nagyon jól sikerült a Hajógyári-szigeten. Annyi újítás volt most, hogy gimis gyerekeket is bevontunk a lebonyolításba, ami nagyban megkönnyítette és segítette ennek a programnak a sikerét. Az évzáró programjáról ismét a 4. évfolyam gondoskodott, aminek idén is része volt a 6. évfolyam búcsúztatása. Lego First League budapesti bemutatón 3-4. osztályosokból 2 db 6-6 fős csapat vett részt.

## Hiányzások az általános iskolában

Nagyon nehéz bármit is megállapítani a kicsik hiányzásairól, mert akkora a kisiskolák közötti szórás, ami valószínűsíti az eltérő nyilvántartást, a távollét eltérő kezelését.

1. Ha az egész 1-6. hiányzást nézzük a 16%-os a növekedés az előző évhez képest, ez nagyon soknak tűnik.
2. Ha azonban az átlagtól való eltérést nézzük, van kisiskola ahol 126 ó/fő az átlag, van, ahol 12 ó/fő.
3. Még egy kisiskolán belül is 4-szeres, sőt, 8-szoros eltérés is található. Valószínűsíthető, hogy nem a távollét eltérését, hanem a KRÉTA használatának különbségét látjuk.

|                 | <b>létsz.</b> | <b>hiányzások</b> | <b>hiányzás/fő</b> |
|-----------------|---------------|-------------------|--------------------|
| 1K Napraforgó   | 25            | 1115              | 45                 |
| 1K Szitakötő    | 25            | 2043              | 82                 |
| 2K Mackó        | 23            | 2895              | 126                |
| 2K Sün          | 24            | 1820              | 76                 |
| 3K Panda        | 24            | 2465              | 103                |
| 3K Pingvin      | 24            | 2138              | 89                 |
| 4K Manó         | 25            | 551               | 22                 |
| 4K Minion       | 25            | 2140              | 86                 |
| 5K Kulcsfigurák | 25            | 2912              | 116                |
| 5K Mágusok      | 24            | 283               | 12                 |
| 6K Alma         | 25            | 2759              | 110                |
| 6K Körte        | 25            | 2071              | 83                 |
| összesen        | <b>294</b>    | <b>23 192</b>     | <b>79 (átl.)</b>   |
| tavaly          | <b>287</b>    | <b>19 648</b>     | <b>68 (átl.)</b>   |

(nincs igazolatlan hiányzás)

## Gimnáziumi tanulmányi eredmények

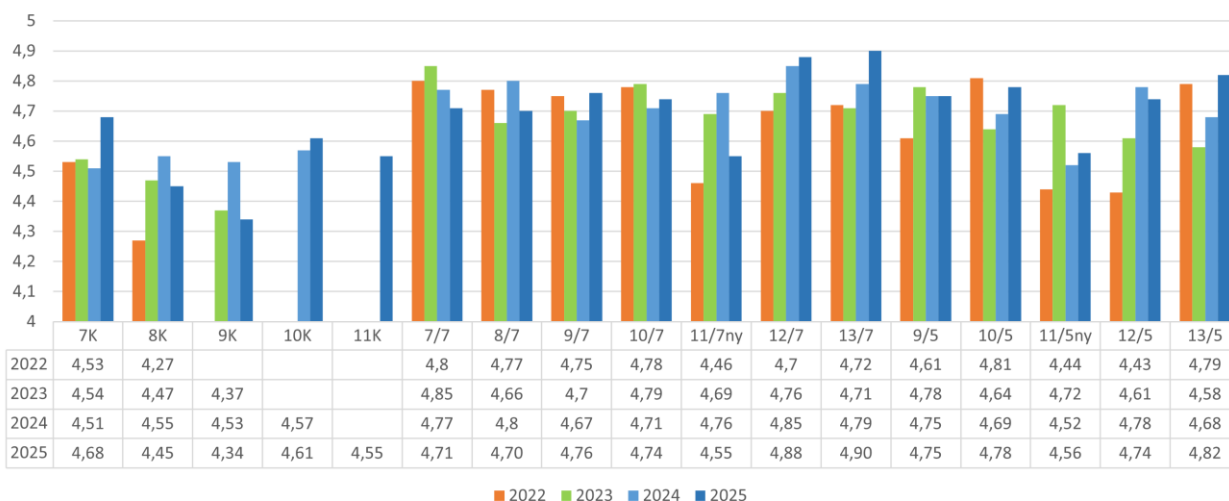
Mivel az AKG-ban sem évközben, sem a bizonyítványban nem használjuk az átlagokat, ezeket az adatokat nem érdemes szemügyre venni. Nyilván valóban tükröz egyfajta magas teljesítményt, de sem a tanulók továbbhaladására, sem motivációjára nincs érdemi hatása.

1. Mint évtizedek óta, mindig nagyon magas valamennyi évfolyam valamennyi kisiskolájának az átlaga. Mondhatnánk, hogy ez a helyi érték, de az érettségi 86% -os eredménye jelzi, hogy ez valós értékmérő.
2. Mivel van hatos osztályzat is, ez nyilván növeli az átlagokat, de nem jelentős a hatása, ezt a kitűnők nagyon magas arányán látjuk
3. Ha a tanulmányi eredményeket idősorban nézzük, akkor csak kisiskolai különbségeket látunk.
4. Kiemelten fontos eredmény, hogy a 13 éves tagozat eredményei csak alig térnek el a hét, illetve ötévfolyamos átlagoktól. E tény előre jelzi, hogy nyugodtan várhatjuk a Kiscelli jövő éves érettségijét. Az első közös évfolyamon pl. századra azonos a három 11. kisiskola átlaga
5. Érdekes, hogy a legtöbb kisiskolában a kitűnők aránya megközelíti az 50%-ot.
6. Tanulmányi okok miatt továbbra sincs évismétlő az iskolában.

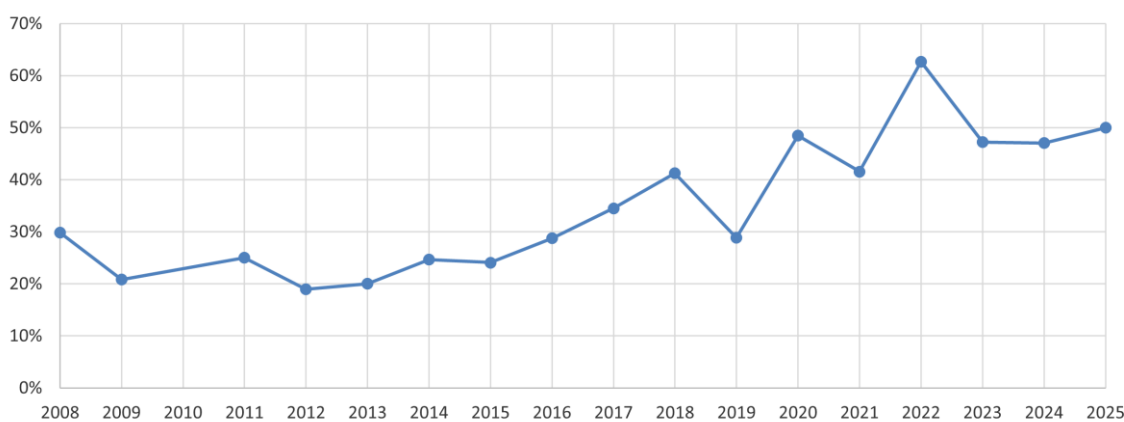
### Tanulmányi eredmények a gimnáziumban

| évf. | létsz. | jegyátlag | kitűnő | 4,8 felett | 4,8 felett% |
|------|--------|-----------|--------|------------|-------------|
| 7K   | 48     | 4,68      | 16     | 22         | 46%         |
| 8K   | 51     | 4,45      | 15     | 19         | 37%         |
| 9K   | 46     | 4,34      | 6      | 13         | 28%         |
| 10K  | 50     | 4,61      | 18     | 22         | 44%         |
| 11K  | 46     | 4,55      | 14     | 20         | 43%         |
| 7/7  | 49     | 4,71      | 14     | 19         | 39%         |
| 8/7  | 52     | 4,70      | 16     | 22         | 42%         |
| 9/7  | 59     | 4,76      | 15     | 31         | 53%         |
| 10/7 | 49     | 4,74      | 16     | 23         | 47%         |
| 11/7 | 48     | 4,55      | 18     | 23         | 48%         |
| 12/7 | 51     | 4,88      | 34     | 39         | 76%         |
| 13/7 | 52     | 4,90      | 30     | 37         | 71%         |
| 9/5  | 49     | 4,75      | 15     | 25         | 51%         |
| 10/5 | 50     | 4,78      | 20     | 30         | 60%         |
| 11/5 | 49     | 4,56      | 12     | 17         | 35%         |
| 12/5 | 52     | 4,74      | 19     | 33         | 63%         |
| 13/5 | 48     | 4,82      | 21     | 31         | 65%         |

### Évfolyamok tanév végi eredménye



### Kitűnők aránya



## Hiányzások a gimnáziumban

Meglepő módon tavaly jelentősen csökkent a hiányzás a gimnáziumban. Ugyan van egy-két kiugró hiányzás (9K, 10/7), de az értékek többnyire szorosan a 69 ó/fő átlag alatt és felett mozognak. Új vonás, hogy a felső évfolyamokon, a szabad tantárgyválasztás ellenére, vagy éppen azért alacsonyabb az átlagnál a hiányzás. Az igazolatlan hiányzás elenyésző, aminek nem az az oka, hogy tanítványaink kevesebbet lógnak, hanem az, hogy a patrónusi rendszer biztosítja a szülőkkel való napi együttműködést, és így módon a közös eljárással való igazolást. Látványos kivétel a 9K 23,5 ó/fő átlagos hiányzása, ami egy konkrét, aktuális és az egész kisiskolára vonatkozó pedagógiai döntés következménye. Kicsi a valószínűsége, hogy egy kisiskola 50 tanulója átlagosan négy napot lógjon szülői, patrónusi jóváhagyás, tudomásul vétel nélkül.

| évf. | létsz. | hiányzás | igazolatlan | hiányzás/fő | igazolatlan/fő |
|------|--------|----------|-------------|-------------|----------------|
| 7K   | 48     | 4256     | 78          | 89          | 1,6            |
| 8K   | 51     | 4443     | 68          | 87          | 1,3            |
| 9K   | 46     | 4682     | 1082        | 102         | 23,5           |
| 10K  | 50     | 3717     | 69          | 74          | 1,4            |
| 11K  | 46     | 3519     | 43          | 77          | 0,9            |
| 7/7  | 49     | 2915     | 6           | 59          | 0,1            |
| 8/7  | 52     | 3718     | 27          | 72          | 0,5            |
| 9/7  | 59     | 2675     | 82          | 45          | 1,4            |
| 10/7 | 49     | 5700     | 104         | 116         | 2,1            |
| 11/7 | 48     | 2313     | 195         | 48          | 4,1            |

|             |            |               |              |                  |                   |
|-------------|------------|---------------|--------------|------------------|-------------------|
| <b>12/7</b> | 51         | 3604          | 166          | <b>71</b>        | <b>3,3</b>        |
| <b>13/7</b> | 52         | 2542          | 229          | <b>49</b>        | <b>4,4</b>        |
| <b>9/5</b>  | 49         | 3561          | 77           | <b>73</b>        | <b>1,6</b>        |
| <b>10/5</b> | 50         | 3864          | 15           | <b>77</b>        | <b>0,3</b>        |
| <b>11/5</b> | 49         | 1737          | 65           | <b>35</b>        | <b>1,3</b>        |
| <b>12/5</b> | 52         | 3242          | 157          | <b>62</b>        | <b>3,0</b>        |
| <b>13/5</b> | 48         | 2409          | 93           | <b>50</b>        | <b>1,9</b>        |
| összesen    | <b>849</b> | <b>58 897</b> | <b>2 556</b> | <b>69 (átl.)</b> | <b>3,0 (átl.)</b> |
| tavaly      | <b>810</b> | <b>65 540</b> | <b>2 136</b> | <b>81 (átl.)</b> | <b>2,6 (átl.)</b> |

## Külső megmérettetések

Mint minden évben, ebben a levélben is közzéteszem azoknak a tanulóinknak a nevét, sikerét, akik valamilyen versenyen megdolgoztak a sikerért. Nem azért írom ide, hogy az AKG-t dicsérjem, hanem azért, mert az alatt lévő tanulók megérdemlik, hogy minél többen lássák azt, amit elértek (és a szüleik is legyenek még egyszer büszkéek rájuk). Továbbra is igaz az AKG-ra, hogy az OKTV-n kevésbé szerepelünk jól, mint a csoportos versenyeken, a modernizációt képviselő tevékenységekben, gyakorlati szerepekben. Ennek egyrészt oka a mi hangsúlyaink eltérése a többi gimnáziumtól, másrészt, hogy nálunk csak a zárószakaszban vannak tipikus tantárgyaink. Az is ok lehet, hogy kiemelkedően tehetséges tanulóink és tanáraik sem fordítanak nagy figyelmet a hagyományos tantárgyi versenyekre. Az AKG színes kínálata nem ösztönöz egy-egy tantárgyi versenyre. Ha indulnak is tanítványaink OKTV-n, nem fordítanak rá külön erőfeszítést. Ezzel szemben projektekben, tudományos kutatásban, gazdasági, robotikai, egészségvédelmi, környezetvédelmi csapataink egészen kiválóan szerepelnek. Sőt, a tudományos diákkörökben egyetemisták között szereznek díjakat. Már másodszor fordul elő, hogy a Nobel-díj átadásakor a mi diákunk tarthat előadást.

Az Országos Tudományos Diákköri Tanács (OTDK) egyetlen középiskolásként Junior Pro Scientia Aranyéremmel díjazta **Máté Bende** végzős diákunkat.

### OKTV döntősök

Művészettörténet OKTV: Müller Fanni 2. helyezett, Gáspár Eszter 7. helyezett – mindketten tehetség útlevelet kaptak az egyetemekre – azonnal bekapcsolódhatnak a tudományos kutatásba.

Székely Vera – Német nyelv 21. hely

Nagypál Bendegúz – Német nyelv 30. hely

Molnár Sára Zsuzsanna – Dráma 19. Hely

### OTDK

**Csáki Dominika:** A 37. Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) a biológia szekció Etológia és viselkedésbiológia tagozatán második helyezést ért el. (A többi helyezett egyetemista volt.)

A Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége a Felfedezettjeink – 2025. pályázat fődíjasának választotta Csáki Dominikát.

A Magyar Innovációs Szövetség Csáki Dominikát választotta ki, hogy Magyarországot képviselje a 2024-es Nobel-díj átadón, Stockholmban. A díjátadót megelőzően több mint 1000 diák előtt mutathatta be munkáját poszter és előadás formájában.

**Tatár Eszter Julianna (10/5):** a Kutató Diákok Mozgalma által megrendezett XVIII. Tudományos Poszterverseny döntőjén első helyezést ért el Élettan, orvostudomány szekcióban.

**Máté Bende** A 37. Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) a tanulás-, tanításmódszertani – tudástechnológiai szekció Mesterséges intelligencia a pedagógiában tagozatán második helyezést ért el.

17 ezer diák pályázott a DUE Médiahálózat és a Nemzetgazdasági Minisztérium közös pénzügyi játékán, a Nagy Diák Pénzügyes Teszten. A verseny május 23-i középdöntőjébe ezer, majd a döntőbe 10 diák került. A versenyt **Máté Bende** nyerte.

Közgazdasági Diákolimpián **Máté Bende** a 9., míg **Mosonyi Ábel** pedig a 4. lett. Ezzel Ábel továbbjutott a verseny nemzetközi döntőjébe, amit augusztus közepén rendeztek meg a görögországi Olümpiában.

Az IBS World Tour 2025 – angol nyelvű műveltségi vetélkedő döntőjébe jutott **Buzási Áron** és ott 10. helyezést ért el.

**Pénziránytű Alapítvány PénzKód** országos döntőjében 3. helyen végzett: **Selmeci Ruben és Trautmann Bálint 11/7**

Magyar Nemzeti Levéltár által meghirdetett „Legyél krónikás! Elmesélem 1000 szóban” című pályázaton a **Pető Panna (11/K)** által beküldött írásmű lett a három győztes pályamunka egyike.

A Magyar Fotóművészeti Alkotócsoporthok Országos Szövetségének diákfotó pályázatán „Kötetlen színes” kategóriában 2. helyezést ért el **Mészáros Hanna**, 3.helyezést ért el **Horn Luca**.

## Csapat díjazottak

- **Semmelweis Egészségverseny legjobb 40 csapatának egyike lett és ezzel a döntőbe került**

Bölc Tamara, Marosi Doma, Szendrei Sára, Sziffer Janka, Takács Julianna

**Így +10 pontot szereztek a felvételi pontjaikhoz.**

- A Vöröskereszt Elsősegélynyújtó Versenyének Budapesti regionális fordulóján

**Gyermek kategóriában 88%-os eredménnyel arany minősítést szereztek** Belyó Málna, Bődey Anna, Galambos Juli, Kelényi Szofi, Lázár Villó

**Ifi kategóriában 81%-os eredménnyel ezüst minősítést szereztek** Bíró Zsombor, Gábor Manka, Papócsi Emma, Kovács Mira, Keresztesi Szonja

**Felnőtt kategóriában 87%-os eredménnyel arany minősítést szereztek** Bölc Tamara, Kostyál Kende, Marosi Doma, Sziffer Janka, Takács Julcsi.

**A felnőtt és az ifi csapat kategóriájuk legjobbjaként megnyerte ezt a fordulót, így a szeptemberi döntőben folytatták a versenyt.**

**Diák vállalkozások országos versenye:**

**Első helyezett és egyben a nemzetközi versenybe jutott:** Indigo diákcég (CassioPeia évf.)

Harcos Máté, Hoffmann Júlia, Kovács Mira Kata, Kulcsár-Szabó Bendegúz, Lukács Hanna, Nánássy Eszter Erika, Papócsi Emma Magdolna, Pigniczky-Tóth Emma, Tricskó Bianka, Várhegyi Dalma Judit

**Re-Power Your Future különdíjat kapott:** Pintago diákcég (BudaPest évf.)

(Bajnai Kata Ágnes, Bíró Zsombor, Hajdú Noémi, Kondor Kata, Nagy Timon, O' Shea Colin, Orosz-Kánnai András, Pomozi Lujza, Rédlích Fédra, Solomon Márta, Szögi Bence)

**XXII. Nemzeti Modell Európai Parlament** versenyen elért kiváló eredményükért nemzetközi megmérettetésre utazott: Zentai-Galló Nilla (9/7), Katona Bálint (10/7)

Angol nyelvű disputa csapatverseny országos 2. helyezett lett Auer Márk (12/7), Karli Márton (12/7) és Tolnai András (12/7).

Díjat nem lehetett kapni, mert nem verseny, de mégis külföldi (Pardubice, Csehország) fesztivál sikeres résztvevői:

Francia Színház: Dolák-Saly Dorka (11/7), Hamaker Sophie (12/5), Kontra Manfréd (13/7) Kostyál Kende (12/5), Kotschy Gusztáv (13/5), Kőszegi Natasa (12/5), Mandák Anna (13/5), Mandák Sára (11/7), Maszlavér Zsófia (12/5) Molnár Sára (13/5), Nógrádi Milán (13/5), Szabó Ádám (10/7), Vágási Panni (13/7) Technikusok: Bába-Szabó Márk, Gábos Marcell, Gulyás Márkó

**Arany Dániel Matematikai Tanulóverseny** országos döntőjében **Takács Flórián Dániel (9/7)** 17. helyezést ért el.

**Robotikából** két csapat jutott a nemzeti döntőbe:

Balaton Gate: Slater Lara (10K), Kulcsár-Szabó Bendegúz (10/5), Fagyal Csanád (10/5), Várhegyi Dalma (10/5), Mosonyi Juhász-Kiss Ábel (8/7), Kovach Domonkos (8/7), Kökény-Kiss Péter (10/5), Kang Chegxi (8/7), Mosonyi Áron (8/7), Kolos Huba (10/5)

Manómentes: Vadas Gréta (10K), Leskó Nóra (9/7), Li Yuhan (9/7), Hudacsek Janka (9/7), Kazár Hanna (9/7), Labuschagne Dániel (9/7), Takács Flórián (9/7), Jendrolovics Márk (9/7)

A World Robotics Olympiad versenyen a nemzeti döntőbe jutott RoboMission kategóriában: Fagyal Csanád (10/5), Kulcsár-Szabó Bendegúz (10/5), Juhász-Mezővári Milán (9/7), Takács Flórián (9/7)

Future Innovators kategória:

Szobrász Hanna (9/7), Kazár Hanna (9/7), Várhegyi Dalma (10/5), Slater Lara (10K), Vadas Gréta (10K), Hudacsek Janka (9/7), Leskó Nóra (9/7), Labuschagne Dániel (9/7)

A First Tech Challenge miskolci versenyén Inspire Awardot kapott az OverEngineering csapat: Kupa-Kovács Barnabás (11/7), Péhl Olivér (11/7), Ludas Soma (11/7), Csató Simon (11/7), Zsiday Vilmos (11/7)

Az Eurobot nemzetközi robotikaverseny döntőjében Mácza Mihály (10/5) és Németh Lili (9/5) csapata 4. helyezést és ért el és megkapta a Zsúri kedvence díjat is.

## A tanárértékelésről

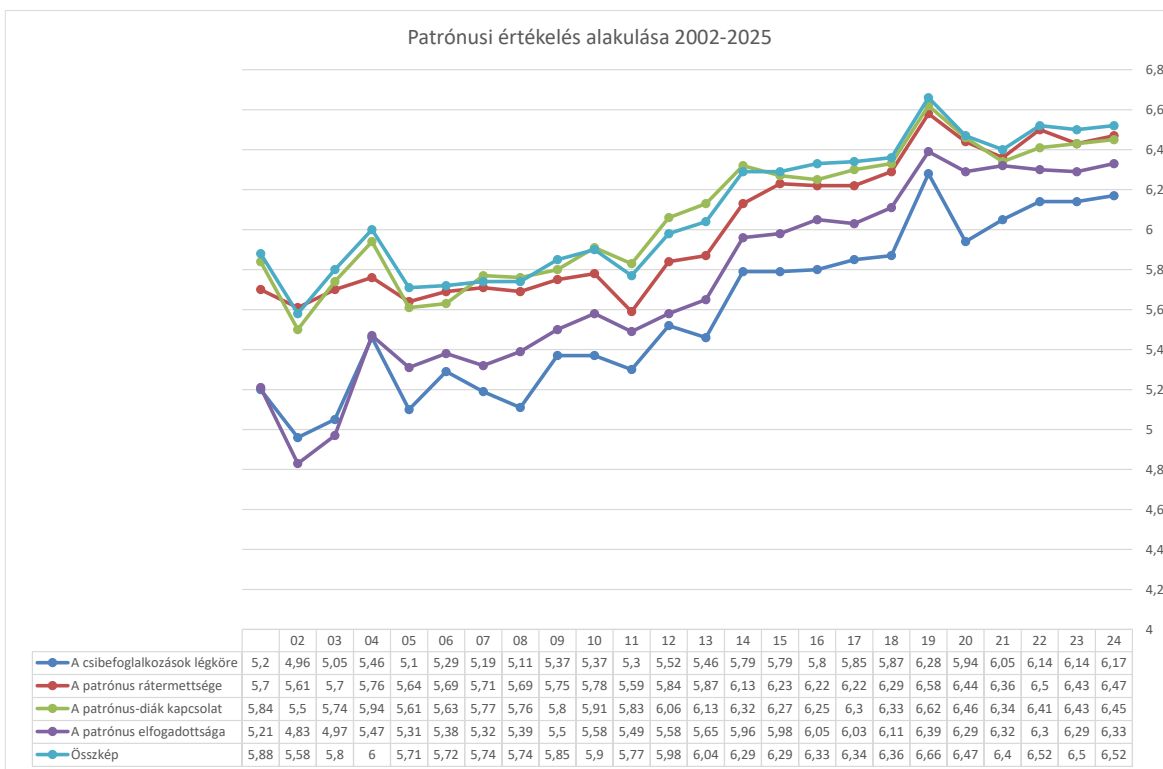
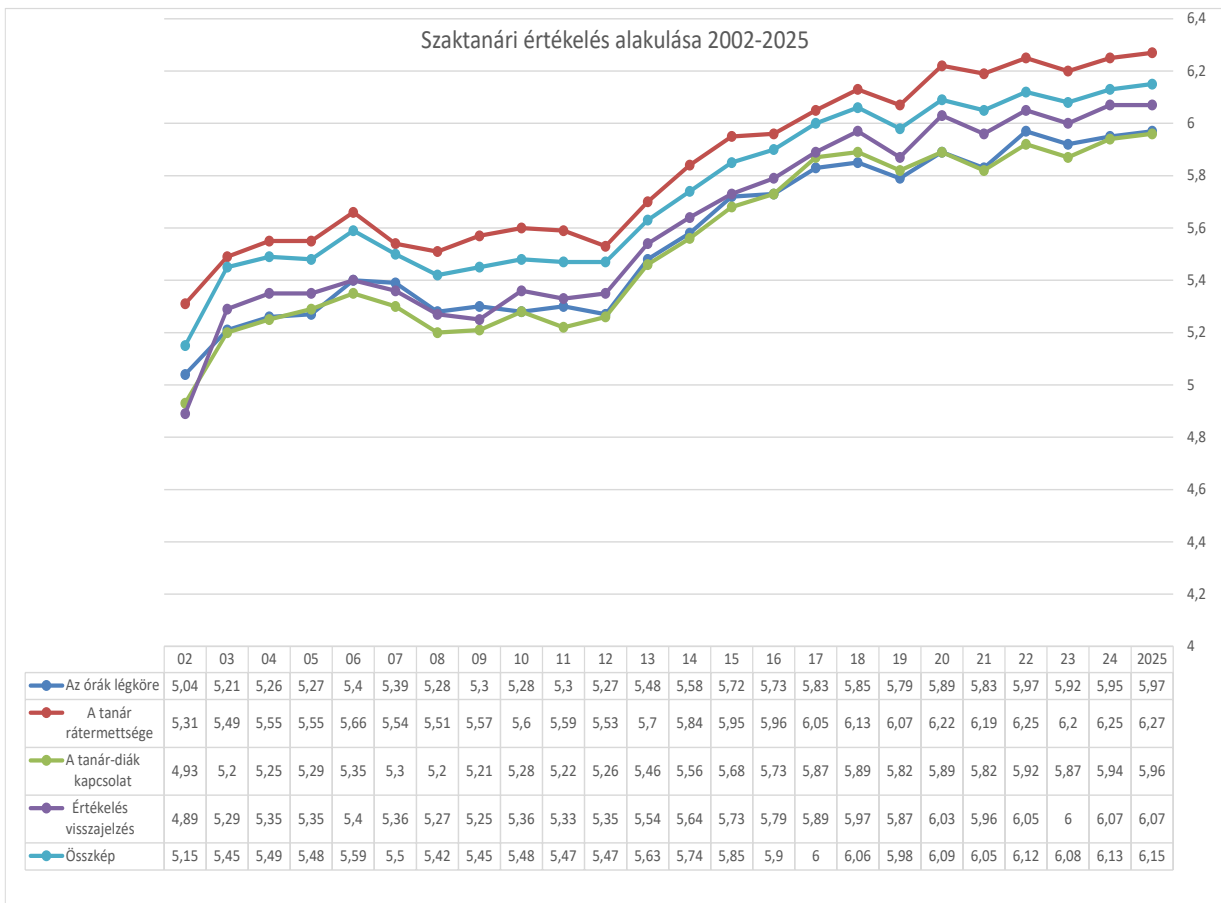
Már a kezdetek óta figyelemmel vagyunk a pedagógusi munka tanulói visszajelzésére. Több változat után a '90-es évek közepe óta használjuk a jelenlegi rendszert, amit a Politechnikum akkor kialakított rendszerének továbbfejlesztésével vezettünk be. A lényege: öt szempont alapján (melyeket szövegesen is értelmezünk) kérjük a tanulókat, hogy hétfokozatú skálán értékeljék tanárukat. Az értékelés anonim, egyben módot biztosítunk szöveges a szöveges visszajelzésre is. A tanárértékelést mindig alapos elemzés kell hogy kövesse. Minden kolléga kézhez kapja saját csoportjai adatait, melyeket megoszt a diákokkal, minden kisiskola áttekinti a nála tanító tanárok adatait, és minden szakmai műhely kézhez kapja az egyes szaktanárok értékelését.

A kicsiknél a szülőket kérdezzük, de a 3-6. évfolyamokon a gyerekeket is. Itt – mint alább látható – állításokat fogalmaztunk meg, és ennek valóságát kértük hétfokozatú skálán értékelni. Bár ez kötöttebb pálya, mint a gimnazistáknál.

Tekintettel az adatok számosságára, megkísérlem kiemelni a legfontosabb jellemzőit a tanárértékelésnek. Az minden adatnál látszik, hogy most és az előző több mint két évtizedben szülők és gyerekek egyaránt elégedettek az iskolával, amennyire egy iskolát szeretni lehet, annyira szeretik is az AKG-t.

### Az idősorokról:

1. Nem hagyhatom ki, még ha természetes is: jól látható, hogy a tanulók 2025-ben is elégedettek velünk, hiszen mind az öt szempontnál a hatos átlagot (néhány század eltéréssel 5,97) érte el a több ezer visszajelzést összegző számsor.
2. Az egyes szempontok közül csak a tanár rátermettsége tér el felfelé jelentősebben (6,27), ami azt jelzi, hogy jobbnak látják az egyes kollégák felkészültségét, mint a tevékenységüket, van tehát tartalék a munkánkban.
3. Az idősoros grafikonokat nézve jól látható, de nehezen magyarázható, hogy miért emelkednek két évtizeden keresztül, szinte folyamatosan, mind a szaktanári, mind a patrónusi átlagok. Mára több mint egy egésszel magasabbak, mint 2001-ben és több mint fél ponttal, mint 2011-ben. Mindössze egy értelmesnek tűnő magyarázatom van. Talán az évek alatt egyre kisebb lett a szórás az egyes tanárok között, összehangolódtak a módszerek, az együttműködési formák, és lefelé egyre kevesebben lógnak ki az átlagból. (Vagy valami más?)
4. Az AKG kiemelten fontos sajátossága a patrónusi rendszer, jól látható azon is, hogy a patrónusi átlagok jelentősen meghaladják az egyébként magas szaktanári átlagokat. Az öt szempontból négy esetében 6,5 körül vannak az össziskolai átlagok, ami egy hétfokozatú skálán szinte maximális.
5. Külön érdekessége a patrónusi értékelési trendnek a 2019-es kiugró eredmény, ami után visszatértek az egyenletesen növekvő átlagokhoz a patrónusi átlagok, mert jelzi az iskolai alapvetést, a szociális tér funkcióját az AKG-nak. (COVID)



## A kisiskolai átlagokról

1. Bár az egyes évfolyamok között nincs jelentős eltérés, de a legmagasabb és a legalacsonyabb átlagok között 1-1,2 különbség jelentős, hiszen az mutatja, hogy minden tanuló több mint egy egésszel rosszabbnak ítélte meg többnyire ugyanazokat a tanárokat, mint a magasabb átlagú évfolyamokon. Az eltérés jelzi, hogy mennyire más a tanulók tanulási motivációja, az elfogadási készsége.

2. Nem meglepő, hogy a különböző szempontok között nincs szignifikáns eltérés az egyes kisiskolákban, azt jelzi, hogy a tanárértékelés egyben egy- egy kisiskola légkörét, a diákoknak az egész iskolához való viszonyát is kifejezi, nem csupán az egyes tanárok tanulói megítélését mutatja.
3. Az, hogy a végzős, ill. végzéshez közeli évfolyamok megítélése jelentősen jobb, mint az alsóbbaké, az több évtizedes trend, de az új, hogy a sor végén nem a középső, hanem a 7-8. évfolyamok állnak. Valószínűleg az akcelerációs hatásnak vagyunk a szemtanúi
4. Szomorú és alaposabb elemzést igényel, hogy a Kiscellis kisiskolák szinte minden szempontból elégedetlenebbek, mint a Raktár utcába járó társaik, annak ellenére, hogy már 7 éve ide járnak (vagy éppen azért?)
5. Az is évtizedes trend, hogy a rátermettség, tanár-diák viszony jóval magasabb átlagokat hozott, mint az órák légköre. Ez azt jelzi, a különböző csoportok többet, nyugodtabban szeretnének tanulni, és elvárják a határozottabb óravezetést a tanároktól.
6. Az összkép magas átlagai pedig azt mutatják, hogy tanítványaink azért alapvetően elégedettek az AKG-val.

| Az órák légköre |      | A tanár rátermettsége |      | Tanár-diák kapcsolat |      | Értékelés-visszajelzés |      | Összkép |      |
|-----------------|------|-----------------------|------|----------------------|------|------------------------|------|---------|------|
| 12/5            | 6,55 | 12/5                  | 6,68 | 12/5                 | 6,65 | 12/5                   | 6,56 | 12/5    | 6,63 |
| 13/7            | 6,42 | 13/7                  | 6,61 | 13/7                 | 6,48 | 10/5                   | 6,38 | 13/7    | 6,56 |
| 10/5            | 6,25 | 10/5                  | 6,50 | 10/5                 | 6,33 | 13/7                   | 6,37 | 10/5    | 6,42 |
| 12/7            | 6,24 | 12/7                  | 6,40 | 13/5                 | 6,29 | 13/5                   | 6,35 | 12/7    | 6,33 |
| 13/5            | 6,22 | 13/5                  | 6,39 | 12/7                 | 6,23 | 9/7                    | 6,13 | 13/5    | 6,33 |
| 10/7            | 6,12 | 11/7ny                | 6,36 | 10/7                 | 5,99 | 12/7                   | 6,13 | 11/7ny  | 6,24 |
| 11/7ny          | 6,04 | 11/K                  | 6,36 | 9/7                  | 5,92 | 11/7ny                 | 6,12 | 10/7    | 6,24 |
| 9/7             | 6,00 | 10/7                  | 6,35 | 11/7ny               | 5,92 | 10/K                   | 6,09 | 9/7     | 6,19 |
| 9/5             | 5,91 | 9/7                   | 6,33 | 7/K                  | 5,92 | 7/K                    | 6,04 | 9/5     | 6,11 |
| 10/K            | 5,91 | 11/5ny                | 6,29 | 9/5                  | 5,91 | 9/5                    | 6,03 | 10/K    | 6,10 |
| 7/K             | 5,86 | 7/K                   | 6,23 | 10/K                 | 5,90 | 11/5ny                 | 6,01 | 7/K     | 6,07 |
| 11/5ny          | 5,86 | 9/5                   | 6,21 | 11/5ny               | 5,81 | 11/K                   | 5,95 | 11/K    | 6,04 |
| 11/K            | 5,80 | 10/K                  | 6,20 | 11/K                 | 5,72 | 10/7                   | 5,94 | 11/5ny  | 6,04 |
| 7/7             | 5,79 | 7/7                   | 6,12 | 8/K                  | 5,70 | 7/7                    | 5,92 | 7/7     | 6,02 |
| 8/K             | 5,70 | 8/K                   | 6,04 | 7/7                  | 5,64 | 8/K                    | 5,82 | 8/K     | 5,92 |
| 8/7             | 5,56 | 8/7                   | 5,94 | 9/K                  | 5,51 | 8/7                    | 5,75 | 8/7     | 5,77 |
| 9/K             | 5,37 | 9/K                   | 5,70 | 8/7                  | 5,45 | 9/K                    | 5,66 | 9/K     | 5,66 |

## Szakmai műhelyek megítéléséről

1. A tantárgyak tanulói megítélése az átlagokat látva alapvetően pozitív. Furcsa, de nem meglepő, hogy ugyanazon adatbázis alapján jelentősen magasabb átlagok jöttek létre akkor, amikor az egyes tárgyakat megjelenítő összegzést vizsgáljuk, mint amikor a kisiskolákat.
2. Lényegében minden tantárgy átlagai 6,0 felett van, kivéve az informatikát. A tárgyak jellegét vizsgálva talán érthető, hogy miért. Noha az informatikát tanító tanárok jó része matematikát is tanít, aminek viszont a legmagasabb a megítélése az tárgyak között. Az informatika heti 1-2 órás tárgy, ritkább találkozási alkalmakkal, a legtöbb évfolyamon előírt rutinok elsajátítását várva. Főleg a kritikusabb alsóbb évfolyamokon tanulják (gépírás, szövegszerkesztés), és a komolyabb része (pl. programozás) már csak kislétszámú csoportoknak, választható tárgyként jelenik meg.
3. Érdekes, hogy a legtöbb iskolában mumusnak számító matematikát az összesítésben legmagasabbra értékelték a diákok.
4. Talán a legjobban jelzi azt, hogy mennyire a tanulók tanulási motivációjának, elfogadási készségének a fejlesztése a feladat, hogy az angol és a 2. idegen nyelv megítélésének mekkora a különbsége. Az angolt az alsó évfolyamokon tanítjuk, és a diákok nagy része eljut a felsőfokú nyelvvizsgáig, míg a 2. idegen nyelv csak a 11. évfolyamtól előírás, és bár tanulói eredményei gyengébbek, mint az angolé, mégis jobbnak ítélik a tanítványaink.

5. Elemzésre vár, hogy művészetek, a magyar miért kerültek a rangsor utolsó harmadába. Valószínűleg nagyobb a szórás a tanárok megítélésében.
6. Valamelyest az is meglepő és szokatlan, hogy a testnevelés a tárgysorrend második felében jelenik meg.

| Az órák légköre |      | A tanár rátermettsége |      | Tanár-diák kapcsolat |      | Értékelés-visszajelzés |      | Összkép      |      |
|-----------------|------|-----------------------|------|----------------------|------|------------------------|------|--------------|------|
| alkotókör       | 6,28 | társ. ism.            | 6,55 | 2. id. nyelv         | 6,30 | matematika             | 6,38 | matematika   | 6,41 |
| 2. id. nyelv    | 6,20 | matematika            | 6,49 | matematika           | 6,28 | 2. id. nyelv           | 6,35 | alkotókör    | 6,40 |
| matematika      | 6,18 | alkotókör             | 6,48 | alkotókör            | 6,24 | alkotókör              | 6,33 | társ. ism.   | 6,40 |
| társ. ism.      | 6,15 | 2. id. nyelv          | 6,46 | társ. ism.           | 6,21 | közgazd.               | 6,32 | 2. id. nyelv | 6,37 |
| közgazd.        | 6,10 | közgazd.              | 6,41 | közgazd.             | 6,12 | társ. ism.             | 6,31 | közgazd.     | 6,29 |
| testnevelés     | 6,09 | éneke-zene            | 6,35 | éneke-zene           | 6,12 | angol                  | 6,28 | éneke-zene   | 6,24 |
| művészetek      | 6,06 | angol                 | 6,25 | angol                | 6,09 | testnevelés            | 6,09 | angol        | 6,22 |
| éneke-zene      | 6,02 | testnevelés           | 6,22 | testnevelés          | 6,01 | éneke-zene             | 6,08 | testnevelés  | 6,18 |
| angol           | 5,98 | magyar                | 6,14 | magyar               | 5,92 | term. ism.             | 5,90 | term. ism.   | 6,02 |
| term. ism.      | 5,84 | term. ism.            | 6,12 | term. ism.           | 5,70 | magyar                 | 5,86 | művészetek   | 6,00 |
| magyar          | 5,65 | művészetek            | 6,06 | művészetek           | 5,53 | művészetek             | 5,83 | magyar       | 5,97 |
| informatika     | 5,31 | informatika           | 5,93 | informatika          | 5,10 | informatika            | 5,39 | informatika  | 5,56 |

### Az 1-6. évfolyamok tanárértékeléséről

1. A szülői értékek rendkívül magasak (6,8 körüliek), ami azt jelzi, hogy alapvetően elégedettek az AKG-val. Viszont összességében kevesebb mint 50%-os a válaszadási arány. Ez nem olyan, mint a közvéleménykutatás, így nem lehet teljesen érvényesnek tekinteni a magas %-okat. Azt igen, hogy általában elégedettek a szülők, de ennek mértékéről keveset tudunk, hiszen a nem válaszoló iskola iránti elkötelezettsége nyilvánvalóan alacsonyabb, mint a kitöltőké, így valószínűsíthető, hogy a véleményük is más.
2. A gyerekek véleménye nyilván másféle megítélés alá esik, hiszen 8-12 éves gyerekek véleményét látjuk. Az látható, hogy az érzéseik alapján jó az AKG-ba járni, szeretik, elismerik a kísérőiket, viszont, ha összevetjük a szülői véleményeket a gyerekekével, 0,8 az eltérés a szülők javára.
3. A gyerekek véleménye a szülői vélemények helyett inkább a gimnazistákhoz hasonló, még abban is, hogy az órák légkörét értékeli alacsonyabbra, amiben ők maguk is inkább benne vannak.
4. Némileg meglepetés, hogy a gimnáziumi hosszú távú növekvő trend helyett, viszonylag jelentős a visszaesés az egy évvel korábbi értékekhez képest.

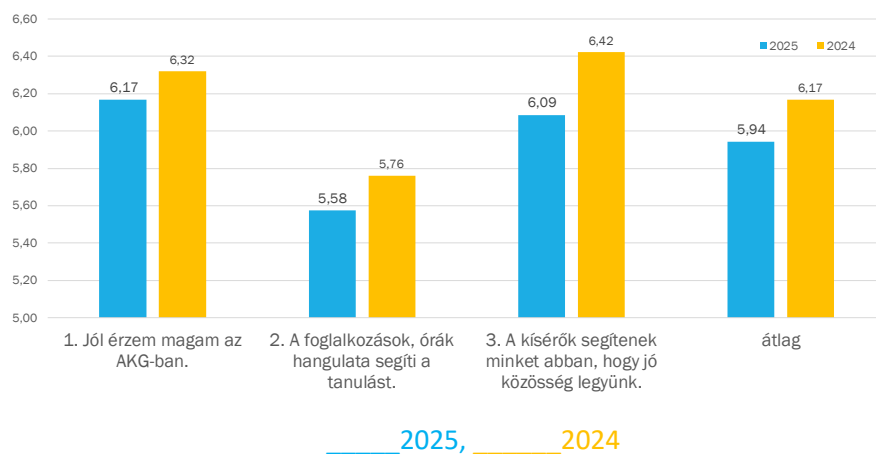
| Kisiskola              | válaszadási arány | 1. Örülök, hogy gyermekem ebbe az iskolába járhat. | 2. Az iskolában kellemes, gyermekközpontú a légkör. | 3. Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem tanulmányi előrehaladását illetően. | 4. Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem közösségben való jelenlétéről. | 5. Az iskola jól ellátott oktatási eszközökkel. | átlag |
|------------------------|-------------------|--|---|---|--|---|-------|
| 1. évf. Napr/Szitakötő | 74%               | 6,7  | 6,8   | 6,4   | 6,5  | 6,9   | 6,7   |
| 2. évf. Mackó/Sün      | 66%               | 6,9  | 6,9   | 6,8   | 6,9  | 6,9   | 6,9   |
| 3. évf. Panda/Pingvin  | 64%               | 6,8  | 7,0   | 6,4   | 6,4  | 6,9   | 6,7   |
| 4. évf. Manó/Minion    | 50%               | 6,9  | 6,9   | 6,5   | 6,5  | 6,8   | 6,7   |
| 5. évf. Kulcsf/Mágusok | 32%               | 6,4  | 6,5   | 5,8   | 5,8  | 6,8   | 6,3   |
| 6. évf. Alma/Körte     | 60%               | 6,7  | 6,9   | 6,4   | 6,6  | 6,9   | 6,7   |
|                        | 45%               | 6,8  | 6,8   | 6,4   | 6,5  | 6,9   | 6,7   |

## Tanulói értékek

| Kisiskola           | Jól érzem magam az AKG-ban. | A foglalkozások, órák hangulata segíti a tanulást. | A kísérők segítenek minket abban, hogy jó közösség legyünk. | kupac hangulat $\Sigma$ |
|---------------------|-----------------------------|--|---|-------------------------|
| 3. PandaPingvin     | 6,40                        | 5,55   | 6,45  | 6,13                    |
| 4. ManóMinion       | 6,07                        | 5,44   | 6,26  | 5,92                    |
| 5. MágusKulcs       | 6,20                        | 5,65   | 5,89  | 5,90                    |
| 6. AlmaKörte        | 6,24                        | 5,64   | 6,11  | 6,00                    |
| kisiskolák $\Sigma$ | 6,17                        | 5,58   | 6,09  | 5,94                    |

## 2024-es és 2025-ös eredmények

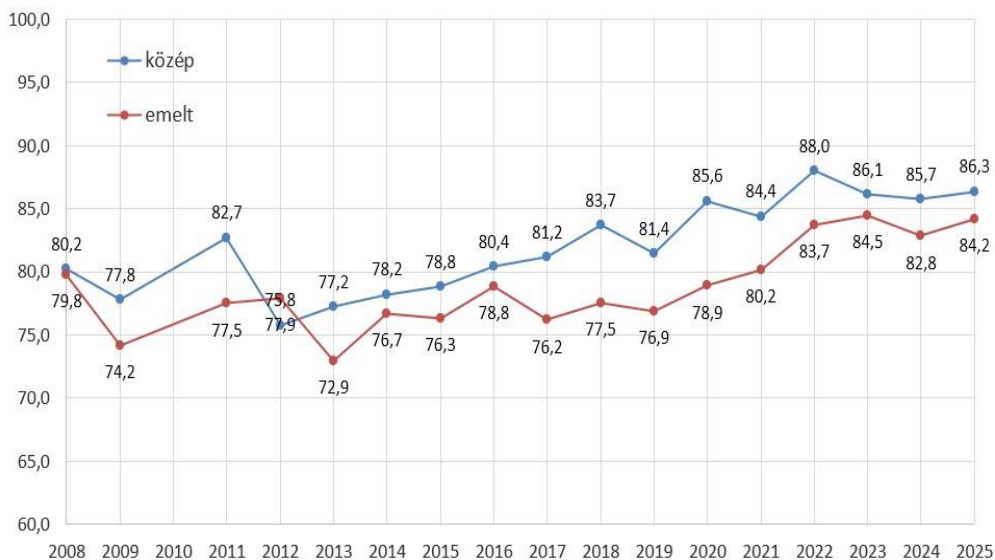
### ÁLTALÁNOS HOGYLÉT (ÁTLAGOK)



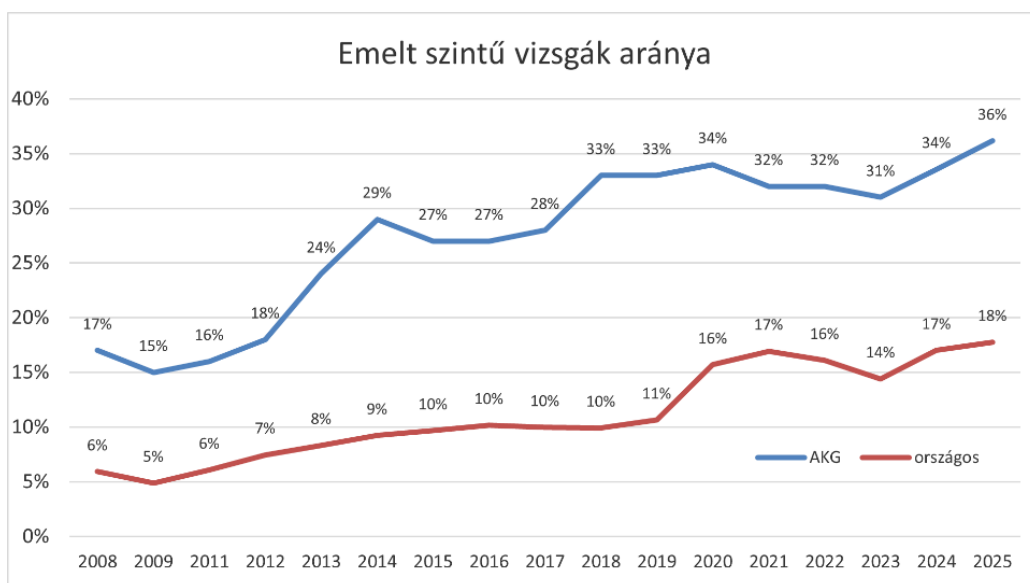
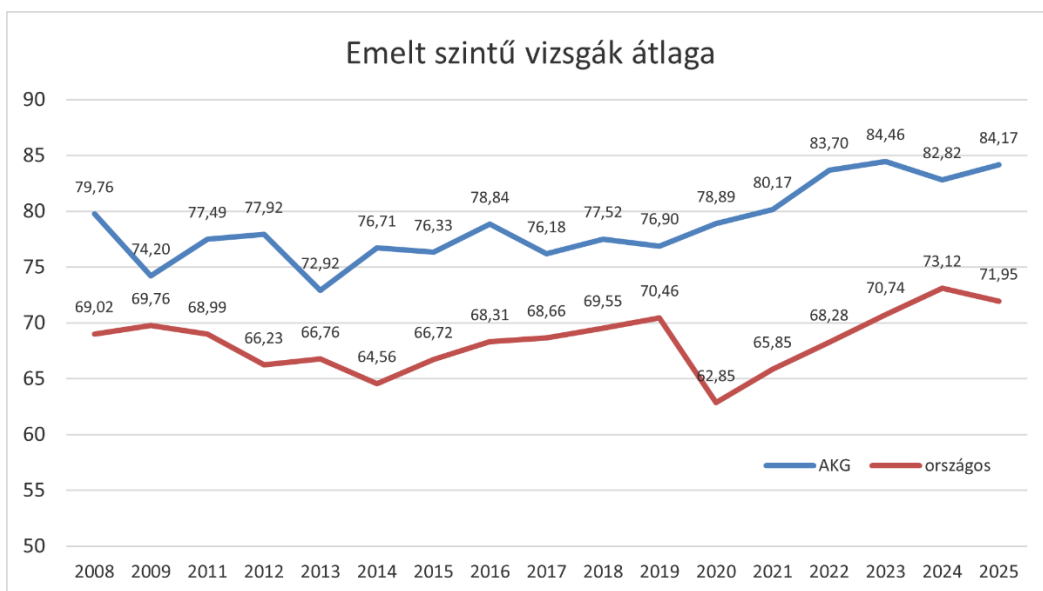
## Érettségi eredmények

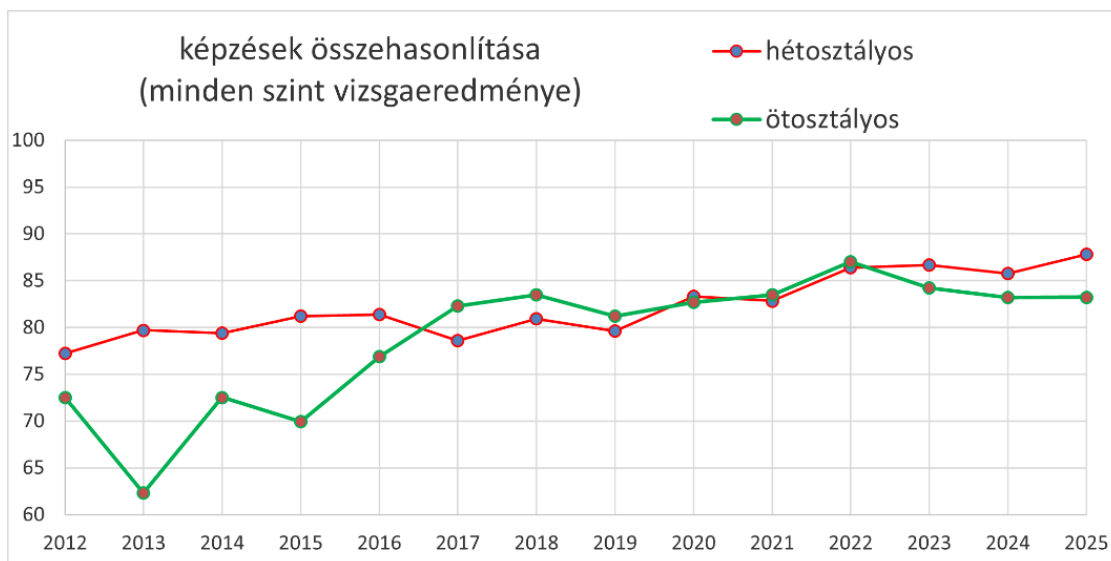
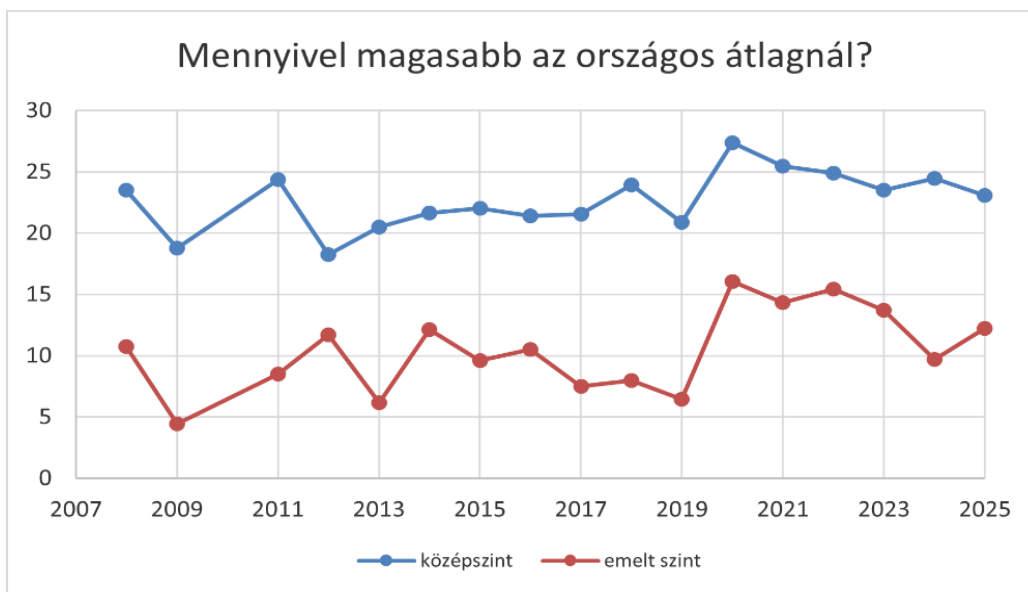
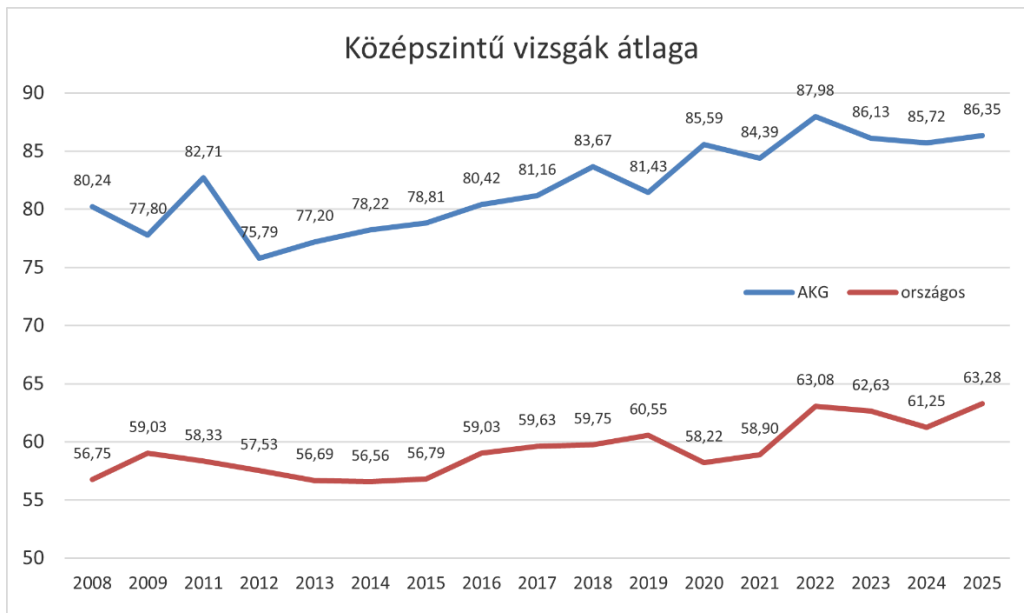
Amint azt évtizedek óta tesszük, most is közzétettük az AKG honlapján az érettségi eredményeinket. Az itteni adataink alapján jól látható, hogy függetlenül attól, hogy az AKG sok szempontból alapvetően másképp működik, mint a többi gimnázium, eredményeink magasan meghaladják az országos átlagot, és egybeesnek a legjobb gimnáziumok érettségi eredményeivel.

### AKG érettségi eredmények



### Vizsgaeredmények az országos vizsgátlagokhoz viszonyítva





## A végzősök vizsgái

Az egyes vizsgatárgyakból 2025-ben az alábbi átlagokat érték el az AKG végzős tanulói:

### Az emelt szintű érettségik átlageredményei

| emelt szint              | minden végzős |      |       |              | hétosztályos |      |       | ötosztályos |      |       |
|--------------------------|---------------|------|-------|--------------|--------------|------|-------|-------------|------|-------|
|                          | fő            | jegy | %     | emelt arány* | fő           | jegy | %     | fő          | jegy | %     |
| angol nyelv              | 95            | 4,99 | 92,63 | 50% (37%)    | 51           | 5,00 | 94,20 | 44          | 4,98 | 90,82 |
| biológia                 | 10            | 4,90 | 78,50 | 100%         | 4            | 4,75 | 69,50 | 6           | 5,00 | 84,50 |
| digitális kultúra        | 9             | 4,89 | 83,89 | 75%          | 3            | 5,00 | 91,67 | 6           | 4,83 | 80,00 |
| dráma                    | 2             | 5,00 | 84,50 | 100%         |              |      |       | 2           | 5,00 | 84,50 |
| fizika                   | 5             | 5,00 | 89,80 | 71%          | 4            | 5,00 | 90,00 | 1           |      |       |
| francia nyelv            | 9             | 4,67 | 69,44 | 29%          | 5            | 4,80 | 77,80 | 4           | 4,50 | 59,00 |
| gazdasági ismeretek      | 16            | 5,00 | 85,56 | 89%          | 8            | 5,00 | 88,25 | 8           | 5,00 | 82,88 |
| informatika              | 1             |      |       | 3%           | 1            |      |       |             |      |       |
| kémia                    | 7             | 5,00 | 82,57 | 100%         | 3            | 5,00 | 89,67 | 4           | 5,00 | 77,25 |
| magyar nyelv és irodalom | 10            | 5,00 | 73,50 | 10% (3%)     | 1            |      |       | 9           | 5,00 | 73,22 |
| matematika               | 31            | 4,84 | 79,26 | 31% (10%)    | 18           | 4,83 | 80,28 | 13          | 4,85 | 77,85 |
| német nyelv              | 16            | 4,81 | 80,25 | 41% (22%)    | 13           | 4,85 | 83,77 | 3           | 4,67 | 65,00 |
| spanyol nyelv            | 23            | 4,83 | 70,57 | 37%          | 7            | 4,86 | 72,00 | 16          | 4,81 | 69,94 |
| történelem               | 25            | 4,96 | 82,92 | 25% (10%)    | 15           | 5,00 | 85,20 | 10          | 4,90 | 79,50 |
| újjörög nyelv            | 1             |      |       | 50%          |              |      |       | 1           |      |       |

\* Az emelt szintű vizsgák aránya az összes vizsgához képest, zárójelben az országos arányok ([forrás](#))

### A középszintű érettségik átlageredményei

| középszint                      | minden végzős |      |       | hétosztályos |      |       | ötosztályos |      |       |
|---------------------------------|---------------|------|-------|--------------|------|-------|-------------|------|-------|
|                                 | fő            | jegy | %     | fő           | jegy | %     | fő          | jegy | %     |
| állampolgári ismeretek          | 3             | 5,00 | 88,00 | 1            |      |       | 2           |      |       |
| angol nyelv                     | 96            | 5,00 | 95,77 | 48           | 5,00 | 96,77 | 48          | 5,00 | 94,77 |
| digitális kultúra               | 3             | 4,33 | 71,00 | 3            | 4,33 | 71,00 |             |      |       |
| fizika                          | 2             | 4,50 | 75,50 |              |      |       | 2           | 4,50 | 75,50 |
| francia nyelv                   | 22            | 4,86 | 87,77 | 8            | 4,88 | 90,50 | 14          | 4,86 | 86,21 |
| gazdasági ismeretek             | 2             | 4,50 | 86,50 | 2            | 4,50 | 86,50 |             |      |       |
| informatika                     | 32            | 4,75 | 84,22 | 16           | 4,88 | 87,63 | 16          | 4,63 | 80,81 |
| magyar nyelv és irodalom        | 90            | 4,72 | 82,97 | 51           | 4,86 | 85,75 | 39          | 4,54 | 79,33 |
| matematika                      | 69            | 4,78 | 88,14 | 34           | 4,85 | 90,12 | 35          | 4,71 | 86,23 |
| mozgóképkultúra és médiaismeret | 1             |      |       |              |      |       | 1           |      |       |
| német nyelv                     | 23            | 4,91 | 89,30 | 17           | 5,00 | 92,24 | 6           | 4,67 | 81,00 |
| spanyol nyelv                   | 39            | 4,69 | 82,21 | 15           | 4,73 | 85,33 | 24          | 4,67 | 80,25 |
| testnevelés                     | 1             |      |       |              |      |       | 1           |      |       |
| történelem                      | 75            | 4,57 | 78,95 | 37           | 4,57 | 80,22 | 38          | 4,58 | 77,71 |
| újjörög nyelv                   | 1             |      |       |              |      |       | 1           |      |       |

A továbbiakban a kétféle képzés eredményeiről külön lesz szó.

## A hétosztályos gimnázium (52 fő)

### 1. Emelt szintű vizsgák száma

Az összesen 365 vizsga közül 133 vizsga volt emelt szintű (36%).

[Országos arány: 18%] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,56 db.

### 3. Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,87-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 87,82%.

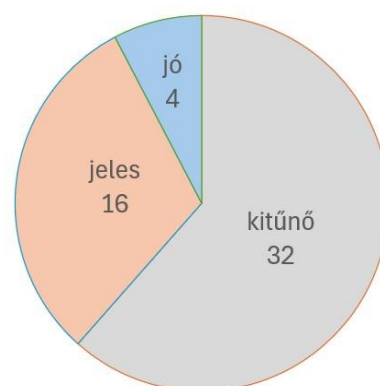
**Középszinten ugyanezek az átlagok 4,84 és 88,35%, emelt szinten pedig 4,94 és 86,89%.**

32 tanuló lett kitűnő (62%)

16 további lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (31%)

4 további 4-es átlag feletti (jó) (8%)

A tanulói átlagok átlaga 4,87. A százalékos átlagok átlaga 87,66%.



## Az ötosztályos gimnázium (48 fő)

### 1. Emelt szintű vizsgák

Az összesen 354 vizsga közül 127 vizsga volt emelt szintű (36%).

[Országos arány: 18%] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,65 db

### 3. Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,79-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 83,23%.

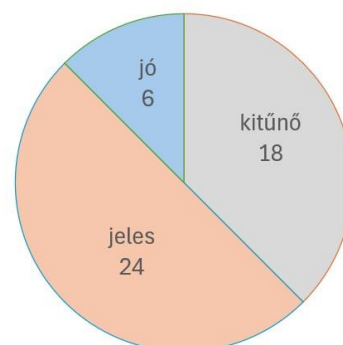
**Középszinten ugyanezek az átlagok 4,72 és 84,3%, emelt szinten pedig 4,91 és 81,31%.**

18 tanuló lett kitűnő (38%)

24 tanuló lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (50%)

6 tanuló lett 4-es átlag feletti (jó) (13%)

A tanulói átlagok átlaga 4,78. A százalékos átlagok átlaga 82,81%.



## Továbbtanulás

A 2025-ös érettségi után 97 végzett diákunk tanult tovább magyar vagy külföldi felsőoktatási intézményben, hárman még nem kezdték meg a további tanulmányaikat idén. A továbbtanulás fő iránya továbbra is a gazdasági pálya, és nagy örömeinkre egyre többen választják a műszaki és az orvosi területeket is. Nem ugrott meg nagyon a külföldre jelentkező diákok száma, de még mindig többen vannak azok, akik nem Magyarországon folytatják a tanulmányaikat.

| Terület            | Fő    | Arány  |
|--------------------|-------|--------|
| Gazdaság           | 32 fő | 32,99% |
| Műszaki            | 14 fő | 14,40% |
| Pszichológia       | 11 fő | 11,34% |
| Társadalomtudomány | 10 fő | 10,31% |
| Orvostudomány      | 6 fő  | 6,19%  |
| Média              | 6 fő  | 6,19%  |
| Jog                | 5 fő  | 5,15%  |
| Művészet           | 5 fő  | 5,15%  |
| Informatika        | 3 fő  | 3,09%  |
| Biológia           | 2 fő  | 2,06%  |
| Bölcsészettudomány | 1 fő  | 1,03%  |
| Fizika             | 1 fő  | 1,03%  |
| Tanár              | 1 fő  | 1,03%  |

| Ország         | Fő    | Arány  |
|----------------|-------|--------|
| Magyarország   | 41 fő | 44,09% |
| Hollandia      | 23 fő | 24,73% |
| Spanyolország  | 6 fő  | 6,45%  |
| Ausztria       | 5 fő  | 5,38%  |
| Nagy-Britannia | 3 fő  | 3,23%  |
| Németország    | 3 fő  | 3,23%  |
| Olaszország    | 3 fő  | 3,23%  |
| Dánia          | 2 fő  | 2,15%  |
| Franciaország  | 2 fő  | 2,15%  |
| USA            | 2 fő  | 2,15%  |
| Írország       | 1 fő  | 1,08%  |
| Svájc          | 1 fő  | 1,08%  |
| Szingapúr      | 1 fő  | 1,08%  |

## Gazdasági helyzetünk

Mint az alábbi táblázatban, illetve a szöveges értelmezésben látható, az AKG anyagi helyzete stabil, a feladatok ellátásnak pénzügyi, gazdasági feltételei biztosítottak. A részletes áttekintés, értelmezés előtt néhány fontos sajátosság:

1. Az elmúlt öt évben több mint kétszeresére nőttek a kiadásaink és a bevételeink. Ennek oka egyrészt a Kiscelli iskola folyamatos bővülése, másrészt az időszak rendkívüli mértékű inflációja. Ennek a két kihívásnak kellett megfelelnünk ez alatt az idő alatt.
2. A személyi költségek aránya folyamatosan nőtt az előző öt évben, nem csupán azért, mert nőtt a létszám, hanem mert lépést kellett tartanunk az állami pedagógus béremeléssel. Bár az állami támogatás nőtt a leggyorsabban, messze nem fedezi még a bérek felét sem. Az örömteli pedagógus béremelés rontja a versenyhelyzetünket is. Először fordult elő, hogy az egységes bérrendszerünk nem tudott informatikatanárhoz megfelelő versenyképes bért nyújtani, noha a pedagógus átlagbért messze meghaladja az AKG egységes bére.
3. Új támogatást is bevezettünk, egészségbiztosítást kötöttünk az AKG teljes munkavállalói körére közel 50 millió Ft kifizetésével. Az első évben túlhasználtuk a kereteket, a beszámoló évében már beállt normális állapotba.
4. A bevételek legnagyobb aránya természetesen a szülői befizetésekből származik, erőteljes növekedése a létszámnövekedésből, és az inflációt követő költségtérítés emelkedéséből származik. De még így sem tudna az iskola önfenntartó módon működni az alapítványi helyek nélkül. Ez biztosítja, hogy a többi alapítványi iskolához képest nem kérünk többet, úgy, hogy jelentősen több a szolgálatásunk mennyisége, és remélem a minősége is.

5. A tavalyi évben a bevételeink gyorsabban nőttek, mint a kiadásaink. Ez örömteli lehetne, és lehetővé tenné egy, az állami bérfejlesztést meghaladó AKG bérfejlesztést, de amíg a Kiscelli beruhását nem fejezzük be (tornacsarnok, műhelyek), és a Raktár utca fűtési, szigetelési, szellőzési felújítását nem végezzük el, addig hiába a nagyobb bevétel. Mint a táblázatból is látható, a beruházásra fordított összegek elérik a teljes költségvetés negyedét.
6. Két év múlva végre a Kiscelli utcai épület is teljeskörű szolgáltatást tud nyújtani, sőt, mivel van udvara, még jobb is a feltételei, mint a Raktár utcának. Sokakban felmerült, hogy a beruházás befejezésekor lesz-e felszabaduló forrásunk. Az az évtizedekre visszanyúló tapasztalatunk, hogy az iskola amortizációs szükséglete mindig meghaladja a rendelkezésre álló forrásokat. Például a Raktár utcai épület szigetelése, fűtési rendszerének modernizációja óriási összeget fog igényelni 2027 után.

| Megnevezés                                 | Tanév            |                  | Eltérés        | %              |
|--|------------------|------------------|----------------|----------------|
|  | 2023/24          | 2024/25          |                |                |
| <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>                  | <b>4 012 467</b> | <b>4 492 103</b> | <b>479 636</b> | <b>+12,0%</b>  |
| 01_Állami normatíva                        | 815 263          | 1 022 429        | 207 166        | +25,4%         |
| 02_Szülői befizetések/költségtérítés       | 2 927 791        | 3 311 428        | 383 637        | +13,1%         |
| 03_Szolgáltatások bevétele                 | 139 261          | 150 446          | 11 185         | +8,0%          |
| 04_Egyéb bevételek                         | 130 152          | 7 799            | -122 353       | -94,0%         |
| <b>KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN</b>                  | <b>817 304</b>   | <b>946 797</b>   | <b>129 492</b> | <b>+15,8%</b>  |
| 21_Szolgáltatások                          | 338 237          | 422 447          | 84 209         | +24,9%         |
| 22_Épület rezsi                            | 225 502          | 269 541          | 44 039         | +19,5%         |
| 23_Eszköz költség                          | 8 783            | 8 723            | -60            | -0,7%          |
| 24_Oktatási közvetlen költségei            | 36 180           | 42 481           | 6 301          | +17,4%         |
| 25_Gazdasági kiadások                      | 43 842           | 52 609           | 8 767          | +20,0%         |
| 29_Egyéb kiadások                          | 164 761          | 150 996          | -13 765        | -8,4%          |
| <b>SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK</b>          | <b>2 111 560</b> | <b>2 368 992</b> | <b>257 433</b> | <b>+12,2%</b>  |
| <b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS</b>              | <b>73 833</b>    | <b>87 605</b>    | <b>13 772</b>  | <b>+18,7%</b>  |
| <b>AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMNYEK ÉRTÉKE</b> | <b>67</b>        | <b>0</b>         | <b>-67</b>     | <b>-100,0%</b> |
| <b>ÜZEMI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>         | <b>1 009 704</b> | <b>1 088 709</b> | <b>79 005</b>  | <b>+7,8%</b>   |
| PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELE                | 80 931           | 51 215           | -29 716        | -36,7%         |
| PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSA             | 42               | 0                | -42            | -100,0%        |
| <b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY</b>              | <b>1 090 592</b> | <b>1 139 924</b> | <b>49 332</b>  | <b>+4,5%</b>   |
| Adófizetési kötelezettség                  | -46              | -120             | -74            | +160,9%        |
| <b>MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>            | <b>1 090 546</b> | <b>1 139 804</b> | <b>49 258</b>  | <b>+4,5%</b>   |
| ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS                     | 73 833           | 87 605           | 13 772         | +18,7%         |
| BERUHÁZÁS                                  | 958 833          | 1 056 589        | 97 756         | +10,2%         |
| <b>CASHFLOW</b>                            | <b>205 546</b>   | <b>170 820</b>   | <b>-34 726</b> | <b>-16,9%</b>  |

## A fenti tételek rövid értelmezése

### **Bevételek: +12,0%-os (+480 millió Ft-os) növekedés**

- Állami normatíva (+207 millió): tovább emelte az állam a normatív alapú támogatást, melynek jelentős része a pedagógusok bérének emelésére (98%), kisebb része pedig az étkezési kedvezmények finanszírozására fordítható.
- Szülői befizetések (költségtérítés + alapítványi hozzájárulás) (+384 millió): a növekedés oka a költségtérítés növekedése (1.800.000 Ft/év-ről 1.980.000 Ft/év-re), továbbá a létszámbővülés (Kiscelli +1 évfolyam, 48 fő) eredményezi.
- Szolgáltatások bevétele (+11 millió): bérleti díjakból és az étkezésből származó bevételeket tartalmazza, jellemzően az étkezési bevételek növekedése mozgatja.
- Egyéb bevételek (-122 millió): előző évhez képest a jelentős csökkenést a 23/24-es tanévben kapott egyszeri rezsitámogatás (98 millió Ft), valamint a pályázati pénzek csökkenése eredményezte.

### **Költségek: +15,8%-os (+129 millió Ft-os) növekedés**

- Szolgáltatások költsége (+25%, +84 millió): jelentős része az előző tanévhez képest a bővülő épületek fenntartási költségeinek növekedésének a hatása, másik részben pedig a témahetek költségeinek (utazás, szállás, élelmiszer) emelkedése magyaráz.
- Épület rezszi (+20% 44 millió): az előző tanévhez képest a növekmény jelentős része a takarítás, melyet a növekvő négyzetméterek és négyzetméter árak együttes hatása eredményezett.
- Eszköz költség: előző tanévvel megegyező mérték.
- Oktatás közvetlen költségei (17% +6 millió Ft): nem jelentős a növekedés, nagy része a szülőknek továbbterhelt költségekből fakad, melynek bevételi párja a szülői befizetéseknél található.
- Gazdasági kiadások (20% +9 millió Ft): tovább emelkedett a bérszámfejtés, valamint a növekvő forgalom mellett a banki költségek is, így ezen tételek hatása az előző évhez képest az emelkedés.
- Egyéb kiadások (-8 % -14 millió): a csökkenés oka az emelkedő étkezés mellett az AKG MenőKanál Kft. kisebb mértékű (39 millió helyett 14 millió Ft) tagi kölcsön elengedése.

### **Személyi jellegű költségek +12,2%-os (+257millió Ft-os) növekedés**

- a növekedés jelentős részét az átlagos 10%-os béremelés;
- valamint a 28 millió Ft-ról 47 millió Ft-ra dráguló egészségbiztosítási díj;
- és végül a Kiscelli utcai gimnáziumhoz kapcsolódó létszámnövekedés együttes hatása eredményezte.

**Értékcsökkenés +18,7%-os (+14 millió Ft-os) növekedés:** a folyamatban lévő beruházások folyamatos aktiválásának eredménye. Jellemzően épületberuházás miatt ezek 20 éves kifutással számolhatóak.

**Pénzügyi műveletek bevétele -36,7%-os (-30 millió Ft-os) csökkenés:** a korábbi évekhez képest csökkenő kamatkörnyezet mellett, valamint a beruházás előrehaladtával csökkenő/változó összegeket tudtunk lekötöni, így ezen hatásoknak tudható be a csökkenés.

**Összeségében a fentiek következtében 4,5%-kal 49 millió Ft-tal nőtt az Iskola és az Alapítvány mérleg szerinti eredménye.**

**Beruházás +10,2%-os (+98 millió Ft-os) növekedés:** a folyamatos beruházások mellett az ütemek zárásától függ az adott tanév összege, szintje a tervezetteknek megfelelő az egyes ütemek zárása után.

A fentiek **Cashflow szinten így összeségében 35 millió Ft-os csökkenést eredményeztek az előző tanévhez** (összeségében 171 millió Ft-os Cashflow).

## Feladataink a 2025-26 éves tanévre (illetve hosszabb távra)

1. Kiscelli beruházás befejezése (legkésőbb 2027).
2. Az általános iskola 7-8. évfolyamának beillesztése a korrekcióra szoruló diákok számára.

3. A kisiskolai autonómiák – az egész AKG – felelősségi körének a felülvizsgálata, elakadási pontjainak a rögzítése.
4. A pedagógiai műhelyek, eljárás egyeztetések, új formáinak a kidolgozása, az AKG-specifikus eljárások standardizálása.
5. Egész AKG-t átfogó szülői, tanulói fórumok, közösségi programok előkészítése, szervezésének támogatása.
6. Az AI használatának megértése, a digitális oktatás eredményeinek, ellentmondásainak értékelése, feladatok kijelölése.
7. A patrónusi feladatokra való felkészítés, a hosszútávú patrónus-utánpótlás szervezett biztosítása.
8. A lassan előregedő nevelőtestület tudatos fiatalításának, utánpótlásának anyagi, szervezeti, infrastrukturális biztosítása.
9. Az erőteljes – és véleményünk szerint indokolatlan - állami adminisztráció oly módon való teljesítése, hogy közben a program ne sérüljön.
10. Az ötévfolyamos gimnázium 9-10. évfolyam tantervének a felülvizsgálata.

## Kedves Szülők!

Ha eddig eljutottak, gratulálok és köszönöm a figyelmet. Bár ez a levél kicsit rövidebb, mint elődei, mert a helyzetünk átfogó leírását, elemzését a tavalyi levelemben megírtam (lásd honlapunk). Ha vannak kérdéseik, hozzászólásuk, kérem jelezzék a horngy[kukac]akg.hu címre.

Budapest. 2026. március

horngyörgy

## Tartalom

|   |    |
|---|----|
| AKG 2024/2025.....  | 1  |
| A felvételi eljárásról .....                                      | 3  |
| Rövid történet a 1-6. kisiskolákról.....                          | 5  |
| Hiányzások az általános iskolában .....                           | 6  |
| Gimnáziumi tanulmányi eredmények .....                            | 7  |
| Hiányzások a gimnáziumban.....                                    | 8  |
| Külső megmérettetések .....                                       | 9  |
| Csapat díjazottak .....   | 10 |
| A tanárértékelésről .....   | 11 |
| Az idősorokról: .....   | 11 |
| A kisiskolai átlagokról .....                                     | 12 |
| Szakmai műhelyek megítéléséről .....                              | 13 |
| Az 1-6. évfolyamok tanárértékeléséről .....                       | 14 |
| Érettségi eredmények .....  | 15 |
| A végzősök vizsgái.....   | 18 |
| A hétosztályos gimnázium (52 fő) .....                            | 19 |
| Az ötosztályos gimnázium (48 fő).....                             | 19 |
| Továbbtanulás .....   | 19 |
| Gazdasági helyzetünk .....  | 20 |
| Feladataink a 2025-26 éves tanévre (illetve hosszabb távra) ..... | 22 |