

Tisztelt Szülők!

Mindenekelőtt mentegetőznöm kell az elmúlt évi beszámoló több mint fél éves csúszása miatt (egy kollégám javasolta, hogy kövessem a bevett irodalmi gyakorlatot és küldjek „dupla számot”). Valójában nincs is mentségem, hacsak az nem, hogy amikor időm lett volna az írásra, közbejöttek váratlan, speciális iskolai teendők. A legtöbb iskolai teendő a beruházáson túl, az állami előírások megértésével, majd érvényesítésével kapcsolatos feladatokat jelentette, majd mikor ezen túl lettünk a karácsonyi szünetben, sajnos velem lettek bajok. Tudom, ez megpláne nem mentség, de a szülői, fenntartói beszámolót csak szünetben lehet megírni, így maradt a tavasz.

A lényeg, hogy megint eltelt egy év, sőt, inkább másfél, és én megint küldök Önöknek egy hosszú beszámolót az AKG előző évről, sok-sok adattal, némi elmélkedéssel. A levél a fenntartónak szóló éves beszámoló egyben, de úgy gondolom, a családok, a szülői ház az igazi fenntartója az AKG-nak, tartalmilag és anyagilag egyaránt. Minden évben megpróbálom megosztani Önökkel örömeinket, sikereinket, problémáinkat. A szöveg az AKG-ról szól, a nevelőtestület tudomásulvételével, az iskola adatait felhasználva, tárgyyszerű, tényekre épülő leírás. De én írom, az én szempontjaim a szerkesztési elveim, az én hangsúlyaim jelennek meg. Arra számítottam, hogy elolvasva jobban megértik, hogy mit miért csinálunk, és ha nem értenek egyet, azt jelzik nekem külön is (az se baj, ha az egyetértésüket is jelzik).

Hol tartunk most?

A levél egy stabil, több évtizedes intézményről szól, nem kerülheti el az ismétlést, és így az unalmasság bűnét, ebből következően könnyen elveszítheti az olvasó figyelmét. Mivel szeretném elkerülni, hogy minden évben ugyanazt írjam, évről évre más elemére fókuszálok az AKG-nak. Javaslom – akárcsak eddig mindig –, az AKG honlapján lévő sok-sok régebbi levél elolvasását is, mert együtt ezek a levelek valóban megmutatják, kik is vagyunk, hogyan élnek a felnőttek és a diákok az iskolában.

Tavaly nagyon hosszan és részletesen leírtam, hogyan hat ránk a külvilág, hogyan kerülnek belülről a világ nagy problémái, hogyan próbálunk segíteni a tanítványainknak a veszélyforrások megértésében. Az ott leírt jellemzők, problémák idén sem lettek mások, a hangsúlyok sem változtak, a veszélyek sem csökkentek, és sajnos a mi hatásunk, a mi védelmünk sem lett sem hatékonyabb, sem sikeresebb. Továbbra sem tudunk érdemben hatni a klímaszorongás csökkentésére, továbbra is súlyos nehézségeink vannak a háború okozta bizonytalanság hatásainak értelmezésére, csökkentésére. Tudomásul kell vennünk, hogy attól még, hogy mi megpróbálunk barátságos buborék lenni, a világ nem a legjobb irányba változik, és dolgozunk a világ megmutatása, és az oda való belépés megkönnyítése. Nehéz – szinte lehetetlen – a hosszú távra szóló pozitívumok felmutatása. Sajnos egyre inkább valószínű, hogy a fiatalok számára lassan elsötétül a jövő. A technológiai modernizáció sebessége, változásának követhetlensége, kiszámíthatatlansága, tovább nehezíti a dolgunkat. Továbbra is keressük az IT használatának legjobb formáit, továbbra is próbálkozunk az AI bevonására a tanítási folyamatba (közös képzést is szerveztünk), de – amint már sokszor leírtam – a gyerekek befogadóképessége, technika eszközhasználó képessége lényegesen gyorsabb, hatékonyabb, mint tanáraiké.

Azon vagyunk, hogy minél inkább erősítsük a tanítványaink, a családok kötődését, azonosulását, egyetértését az AKG-val. Az AKG továbbra is egy sikeres elitiskola, ahová szeretnek járni a gyerekek, amelynek kiemelkedőek a kimeneti eredményei, amellyel elégedettek a szülők, ahova továbbra is sokkal többen jelentkeznek, mint ahány helye van. Az eredeti célok – a szigetiskola, a személyközpontú iskola, a jelenlevő iskola – minden nehézség, kihívás ellenére nagyrészt teljesülni látszanak.

Ha egy kicsit hátrébb lépünk, és nem a külvilágot vizsgáljuk, hanem megkérdezzük, hogy **mitől AKG az AKG**, sokan nagyon különböző válaszokat adnak. Pedig érdemes közel azonos álláspontokra jutni, hiszen tudnunk kell, miért választják a családok gyermeküknek, pedagógusok munkahelynek. Meg kell találni az érdemi sikerkritériumokat.

1. Az AKG elitiskola. Több szempontból is:
 - a. Elitiskola egyrészt azért, mert kimeneti, tanulmányi eredményei a legjobb gimnáziumok közé sorolják. De ez önmagában nem magyarázat, mert nálunk sok jobban teljesítő gimnázium létezik,

történetesen az idén 22. Bár nem értjük pontosan, hogy 85%-os kimeneti eredményünknel hogy teljesít jobban 22 másik iskola, de bizonyára vannak olyan mérési eszközök, amelyek ezt eredményezik (kicsit furcsa, hogy az idén jobbak voltak az érettségi átlagaink, mint tavaly, akkor mégis a 15. helyen voltunk). Mindenesetre azok a családok, akik hozzánk hozzák gyermeküket, bíznak abban, hogy az iskola végeztével szinte biztosan tovább fog tanulni gyermekük. (A levél második részében látható adatoknál, mind az érettségi, mind a továbbtanulási arányok ezt a bizalmat meg is alapozzák.) De ezek a tények önmagukban nem magyarázzák a sokszoros túljelentkezést, ettől az AKG nem válik AKG-vá. A tanulmányi sikerek örömteliek ugyan, de ezért nem érdemes AKG-t csinálni, ilyen iskola sok van. Sőt, amiképpen a listán elfoglalt helyünkben is látszik, valamilyen szempontból még jobban is csinálják, mint mi.

- b. Másrészt elitiskola társadalmi szempontból, hiszen nem olcsó, költségtérítéssel is működő iskola lévén jól körülhatárolt, jó anyagi helyzetű társadalmi csoportok hozzák hozzánk a gyermeküket, közel azonos értékrenddel, erős tanulási motivációval. Ilyen intézmények számos helyen megtalálhatóak az országban. Attól, hogy drága iskola vagyunk, még ettől sem válik az iskolánk AKG-vá.
- c. Elitiskola harmadrészt azért, mert a nagy többségnek célja van az AKG-val. Szinte mindenki továbbtanul, sőt, nagyon sokan külföldön folytatják tanulmányaikat. Fontos hétköznapi tény, hogy tanítványaink tanulni, tudni vágnak, erős a tanulási motiváció, szinte minden közeget. A tudni vágyás versenyorientált közeget eredményez, és ez a kettősség sokszor és sokaknál stresszel jár, sokaknál szorongást vált ki. Bár tanítványaink okosak, tanulni vágnak, de nagy részük fáradt, túlterhelt (arra kérdésre, hogy aktuálisan mit szeretne leginkább, a legtöbben azt válaszolják, hogy aludni szeretnének). Sajnos tehát e téren se sajátos hely iskolánk.

2. Az AKG nemcsak elitiskola, hanem **alternatív iskola** is. Az kétségtelenül sajátos és sikeres eleme az intézménynek, hogy sikerült – ha nem is problémamentesen – a hétköznapi folyamatra fókuszálva eredményessé tenni a kimenetet. Fontos alapvetése a programunknak a személyközpontúság. A differenciált tevékenységformák, a projekttanulás mindennapos része a tanulási folyamatnak. Az egyéni tanulást jelentős mértékben az együttműködési kényszer váltja fel. Bár ilyen alternatív iskolák is számosan vannak az országban, az AKG azonban úgy alternatív iskola, hogy egyszerre használja az alternatív pedagógiák számos eszközét, jelenlétű, a hétköznapiakra fókuszál, de egyben tudomásul veszi és elősegíti, hogy tanítványai célként definiálják a továbbtanulást. Az AKG nem valamelyik kidolgozott elméleti alternatív pedagógiai irányzatot követi, hanem egyszerűen csak egy iskolát akar működtetni, a folyamatra a tanulók hétköznapijaira fókuszál, döntéseit a családok, a tanulók szempontjai motiválják. Tevékenységközpontú, de közben mégis teljesítményelvű. Tanítványaink hétköznapijai ugyanúgy iskolás módon telnek, mint minden más iskolába járó kortársaiké, de sokkal több projektben vesznek részt, napi rutin az együttműködési kényszer, hetedikről digitális eszközökkel tanulnak, különböző tanulási formákban vesznek részt.

3. Az is fontos sajátosság, hogy az AKG nem a felettes állami hivatalnak, hatalomnak, hanem a családoknak, (szülőknek, gyerekeknek) akar megfelelni. A szülők gyerekek elvárásait akarja teljesíteni. Bár az erőszakos központosítás mellett ez egyre nehezebb feladat, egyre több erőfeszítést kíván (KRÉTA, tanári alkalmazási feltételek, információs központosítás, pedagógusi vizsgarendszer), de azért a gyerek jólléte a legfontosabb feladatunk. E téren viszont az AKG ugyanolyan, mint minden más alapítványi iskola, nem egyedül a mi sajátos vonásunk, hanem minden alapítványi iskoláé. Az alapítványi iskoláknál a hétköznapi megfelelési kényszer nem a tankerületvezetőjének elégedettsége. Bár ezeknél az intézményeknél nem épül be a napi pedagógiai teendők közé egy másik, az iskola alapfeladatától eltérő külső szempont, és fontos is a működés megítélésekor, de ez független a programjától, minden piaci intézményre igaz.

Végül is láthatóan három eleme van a programunknak, ami az AKG-t igazán sajátossá – ha úgy tetszik, AKG-vá teszi. **Az öngazgatás, a kisiskolai rendszer és a patrónusi rendszer.**

Ebben a három elemében az leginkább közös, hogy nem pedagógiai sajátosságok, olyan szervezeti elemek, amik máshol nem találhatók. Mégis, ezeken keresztül, vagy inkább általuk valósulnak meg az AKG szakmai pedagógiai céljai.

Az AKG az iskola alapfunkcióinak (mint azt már sokszor leírtuk) a tanulási képességek fejlesztését, a tanulási motiváció megőrzését és a szociális képességek fejlesztését tekinti. Míg az első kettő beleillik a tradicionális tanulási

képbe, elvárásokba, és teljesítjük is azokat, az utóbbi rendszerint kívül esik az intézményi iskolai funkciókon. A kisiskolai és a patrónusi rendszer arra az alapvetésre épül, hogy személyes döntéseket, pedagógiai hatásokat, személyes fejlesztési feladatokat nem lehet kiemelten jogi, standard eszközökkel elérni, hiszen a jognak éppen a normativitás a lényege. Az egyes gyerekekhez való egyedi eljutásnak kiindulópontja a jogi eszközökről való lemondás (ez ellen harcol az állam minden erejével), ehhez viszont autonómiát kell biztosítani a pedagógusnak. A pedagógiai folyamat csak kicsiben, családszerűen tud hatékonyan működni. Az iskola túl nagy ehhez, az igazán hatékony személyiségközpontú iskola a tanyasi iskola. De a tanyasi iskola bármennyire is megfelelő méretű a szociális funkciók teljesüléséhez, kevésbé alkalmas a másik két funkcióra, és gazdaságilag nehezen fenntartható. Tehát olyan rendszert kellett kialakítanunk, ami biztosítja az egyes pedagógus számára az autonómiát (patrónusi szerep), másrészt megteremti azt a helyet, ami nem haladja meg a felnőttek és a tanulók számára elérhető, átlátható döntési közeget. Így alakult ki immáron majd harminc éve a kisiskola. Az AKG legfontosabb sajátossága, hogy kisiskolák hálózatként működik. Mostanra már 23 önálló egysége van az AKG-nak.

Mostanra az AKG legnagyobb értéke a kisiskolai és a kísérői/patrónusi rendszer lett a legnagyobb kihívás is intézményi szinten.

Kérdés, feladat lett, hogy

1. Miképpen lehet, 23 kisiskolát egyben tartani. Szükséges-e egységes AKG?
2. Hogyan lehet azonos pedagógiai eljárásokat biztosítani közel azonos esetekben, 40-50 együttműködő pedagógus helyett 140-150 pedagógussal, akik közül eleinte évente 5-10 fő a belépő fiatal?
3. Hogyan lehet összehangolni a munkarendet, az ebédlőt, a tornatermet, a szaktanárokat, 4-500 tanuló helyett 1100-1200 főt tanító iskolában?
4. Hogy biztosítható a közös program hasonló szintű teljesülése?
5. Hogyan lehet megfelelő gazdasági feltételeket biztosítani?
6. De legfőképpen, hogyan biztosítható, hogy minden AKG-s diák hasonló szolgáltatásban részesüljön, azonos értékek mentén történjen a fejlődése.

Ezek a kérdések korábban is megvoltak, ezek a problémák korábban is léteztek, de a Raktár utcai épületben a heti megbeszélések, a folyosói találkozások, néha el-elakadva, de biztosították a működést. A Kiscelli épületben folyó 13 éves képzés első szakaszában ugyan új szereplők beépítését igényelte a hálózat összehangolása, de még nem volt látványos az összetartásának nehézsége, mert az osztálytanító rendszerű 1-6. sok szempontból más-képpen működik, mint a szaktárgyi, munkamegosztásra épülő 7-13. évfolyam.

Mostanra viszont a legnagyobb kihívás, a legfontosabb feladat a gimnáziumi kisiskolák, illetve a két épület azonos pályán tartása. Kezd valósággá válni az AKG kettéválása, a Kiscelli önállóvá válása. Az általános iskola esetében természetesen más a feladat, de gimnáziumok közt is több a különbség, mint amit a kisiskolai rendszer önmagában indokolna.

1. A hétköznapiak hasonlóak, de már most körvonalazódik néhány különbség, egyre jobban látszik a kisiskolák mellett egy másik szervezeti érdek, működési elem a tagozat. is Ma egyre inkább három tagozatból áll az AKG, és a Kiscelli gimnázium valóban mutat kisiskoláktól függetlenül sajátos vonásokat.
2. A hétköznapi élmények, közös tapasztalatok természetes következményeként egyre határozottabban megjelenik a kiscellis identitás is a tanároknál, diákoknál egyaránt.
3. A Raktár utcában tradícióvá vált tevékenységek, szokások, együttműködési, munkarendi formák működtek a kisiskolai hálózatot. Itt inkább a megszokás, a nagy méret nehezíti a megbeszéléseket, az együttműködést, addig a Kiscelliben mozgalmasabb, változatosabb a kisiskolák közötti kapcsolat. Hiába hiányzik a tapasztalat, a programok változatossága, az egységesülő iskola alakulóban van.
4. Azt bizonyára mindenki tudja, hogy azért lett a Kiscelli 13 évfolyamos iskola, mert a Raktár utcai tanterület nem akarta átvenni az általános iskolánk hatodikosait. Az alapvetés az volt – és maradt –, hogy a felvételi nélkül elsőben hozzánk kerültek előképzettsége várhatóan lényegesen gyengébb lehet, mint a hatodikban, nyolcadikban egész első félévet magántanárnál, előkészítőben töltő 12, 14 éveseké, akik közül csupán minden 6-8. kerül az iskolába. Az ilyen erős szelekció nyilván tesz

- különbséget a tanulmányi eredményekben, de már most kezd látszani, hogy a különbség hosszabb távon csökken. Egyrészt az idén hetedikes az első olyan kisiskola, akik nálunk kezdtek, másrészt a pedagógusok tapasztalata egyre több területen kiegyenlítődik a két iskola között.
5. Nem meglepő, de mégis váratlan tapasztalat, hogy a Raktárba belépő 7. és 9.-es tanulók induláskor a szabadságot, a tanárokkal való közvetlen viszonyt értékeli leginkább, addig a Kiscelliben „szigorítani kell”, szabálytudatot kell erősíteni, a tanári tekintélyt kell sokkal határozottabban érvényesíteni. A Raktárban csak ezután fogjuk elkényeztetni a diákjainkat, a Kiscelliben ez már korábban sikerült.
 6. Az viszont valóban furcsa, amiképpen a tanárértékelésben is látjuk, hogy a Raktárban, úgy tűnik, erősebb a tanulók elfogadási készsége, mint a Kiscelliben (bár még nagyon kicsi a minta). A Kiscelliben eddig szokatlanul magas a fegyelmezési problémák aránya, nem általános, de valahogy nagyobb a szórás.
 7. A jobb tanulmányi eredmények a Raktárban nem az adottságok különbségéből fakadnak (a Kiscelliben is nagyon sok okos gyerek van), hanem a csoportnormák különbségéből. A Raktárban jobban számít a jobb osztályzat, a közösség erősebb tanulási motivációt teremt. A kamaszkor tipikus „sor-képzési” szempontjai között jobban szerepel az iskolai siker, mint a Kiscelliben.
 8. Nagyon fontos sajátossága az AKG szakmai programjának, hogy a projektek, epochák behozzák az iskolába az egyéni tanulást, így csak azok teljesítenek elégtelenre, akik eleve elutasítják az iskolát, a tanulást. Ilyen tanulónk az erős családi szociokulturális háttér miatt nagyon kevés van, és ők is inkább az életkori jellemzők miatt, időlegesen válnak teljesen tagadóvá.
 9. Abban sajnos nincs különbség, hogy a tizenévesek között növekszik a mentális problémákkal küszködők aránya. Keressük az okát, de nem elég magyarázat a világtrend, hiszen a hozzánk járó gyerekek jó anyagi körülmények között, erős, stabil értékrendű családokból, jó személyes adottságokkal rendelkező fiatalok. Alapvetően sikerre predesztináltak, mégis érzékelhető egyfajta trendforduló. Keresnünk kell a válaszokat és a megoldásokat.
 10. A digitális oktatás mindkét gimnáziumban szakmai, módszertani bizonytalanságok között halad előre, már túl vagyunk az első AI puskázásokon, és mindkét épületben keressük a telefon uralmának korlátozási eszközeit.
 11. Egyelőre nem látszik, hogy az idegen nyelv választásakor, később a felső éveken a tantárgyi csoportok alakulásakor hogyan oldjuk meg a közös csoportokat. Egyelőre úgy tűnik, sehogy. Nincs rá indíttatás se a tanárok, se a tanulók között. Az áttanítás minimális, mindössze négy kolléga tanít mindkét gimnáziumban.

Egy kicsit összegezve az eddigieket, erős kockázata van a két AKG létrejöttének, de talán előbb ér össze a tetején, 11-13.-ban, a közös programok eredményeként, mielőtt végleg különválnának. Én mindenképpen az egyben tartásért dolgozom, egyébként ez is a dolgom.

A tanév az általános iskolában

A legfontosabb tény, hogy továbbra is népszerű iskola az AKG a városban. A legjobb visszajelzés, hogy egyre többen vannak, akiknek egynél több gyereke jár az iskolánkba, A fő tapasztalat a stabilitás, a biztonság növekedése, hiszen rendszerré vált a hatodik után „visszaforduló” kísérői közösség, azokkal a tapasztalatokkal, amik az első körben elakadási pontokként jelentek meg az AKG sajátos körülményei miatt.

Ráadásul a környezet minden törekvésünk ellenére nem ritkán nehezítette a hétköznapiakat. Meg kell köszönnöm mindenkinek, gyerekeknek, pedagógusnak, szülőnek, hogy a kezdetben természetes változásokat elviselik, tűrik, tudomásul veszik. Zajos építkezés, felfordulás, már a harmadik éttermi szolgáltató, viszonylag jelentős fluktuáció a pedagógusok között, mind a kezdés normál állapota, de tudom, hogy a gyerek csak egyszer hét vagy nyolc éves. Remélem, a kollégáim szakmai felkészültsége, elkötelezettsége, lelkesedése felülírt minden nehézséget, megoldott minden problémát. Annyi mindenesetre látszik, hogy meg tudtuk védeni az 1-4. csodálatos belső világát. Az első emelet olyan, mint egy igazi csodaiskola, csak sajnos nehéz odajutni és kilépni belőle. A Raktár utcát 1988-tól 2005-ig építettük, és még utána voltak jelentős átalakulások. Ezt a hosszú folyamatot próbáljuk a Kiscelliben lerövidíteni, ami azzal jár, hogy nagyobb az építkezés következtében a zaj és a felfordulás. Most úgy tűnik, hogy 2026 augusztusára készen leszünk.

Visszatekintve az előző évre, mára már van néhány megfontolandó és megerősítendő sajátossága a Kiscelli általános iskolának, olyanok, amiktől különlegessé, otthonná válik a gyerekek számára.

1. Számomra a legfontosabb és egyben a legizgalmasabb próbálkozás a háromtanítós kísérői rendszer. Lassan körvonalazódnak a tanítói és a kísérői feladatok közös és eltérő vonásai. Stabilizálódni látszik az induláskori gyors természetes mobilitást követően a pedagógusok száma, személye is. Meg kellett tanulni a munkamegosztás, az eltérő specializáció, és azonos, egyes gyerekekre fókuszáló feladat sajátos szakmai kritériumait.
2. Mivel nagy részben volt AKG-s szülők gyerekei járnak az általánosba, igencsak sajátos a viszonyuk az AKG-hoz.
 - a. Az elvárásaik az emlékeikhez kötődnek, saját gyerekekben nem ritkán önmagukat látják, nehéz elhiteni, hogy ez egy alapvetően másik iskola, és más is a feladat.
 - b. Mondhatjuk, nem könnyű velük (mármint a szülőkkel), de egyben jó látni azt is, hogy az erős AKG-s identitás milyen sok szülői aktivitást eredményezett (iskolai rendezvények, SzÖSz)
 - c. Az viszont éppenséggel meglepő, hogy sokan úgy látják, nem elegendő a negyedévenkénti szöveges értékelés, talán jobb lenne legalább harmadiktól osztályozni is. Ezt abból látjuk, hogy sokszor hangzik el az a kérdés, hogy ez a visszajelzés hányas lenne. Bár nem dolgozom a szülők nevelése, de higgyék el, jól van ez így.
3. Lassan hagyománnyá válik a Pál utcai fiúk tradicionális iskolájának felidézése, játéka. Nagyon komolyan veszik a felnőttek és a gyerekek egyaránt. Több, mint játék, mert az iskola radikálisan más megjelenése elgondolkodtatja a gyerekeket. Talán érdemes lenne minden évfolyamra valamilyen hasonló projektet szokássá tenni.
4. Talán a legkülönlegesebb sajátosságunk a 67-es út. Nagyon jó, sőt felemelő látni, hogy a 12 éves „legnagyobbak” milyen komolyan vállalnak egész éves projektet, és milyen sok színvonalas eredménynek lehetnek a társaik, kísérőik, szüleik tanúi. Mondhatjuk, hasonló sikerrel, mint a 11. évfolyamosok nagy projektje.

Amint tavaly is írtam, a szülői tájékoztató levélben van egy rész, amit nem én írok, hanem az 1-6 pedagógiai koordinátora. Tavaly Vesztergombi Krisztina, idén Kiss Virág:

Várakozással és izgalommal teli év volt az 1-6 életében az előző tanév, ugyanis ekkor lett hatodikos az a kisiskola, akik már elsősként is itt kezdték ezt az iskolát. Nagy teher volt ez a kísérőcsapatnak, mert úgy érezhették, hogy rajtuk a világ szeme, nekik aztán meg kell mutatni, hogy amit kitaláltunk, az mennyire működik. Hogy a gyerekeik minden kompetenciával felvérteződtek ahhoz, hogy sikeres AKG-s gimisek legyenek. Az, hogy ez hogy sikerült, arra majd az idei tanévben fogjuk megkapni a választ, amit a következő éves beszámolóban majd olvashattok.

A tavalyi tanévről azt mondhatjuk, hogy stabilizálódtak a hatos kísérő csapatok a kisiskolákban. Nem könnyű a kísérők hármass együttműködése. Az a pedagógiailag nagyon megalapozott, egyedülálló rendszer, hogy egy kupacban 3 kísérő van jelen, emberileg és szakmailag nem olyan egyszerű. A három kísérőnek fél szavakból kell értenie egymást. Majdnem olyan sok időt töltünk együtt, mint a családtagjainkkal. Sok alkalmazkodást, egymásra figyelmet, elfogadást, együttműködést és még számos apró dolgot kíván 3 embertől, ami nélkül nem folyhat hatékonyan a gyerekekkel folyó munka sem. Az előző években előfordult, hogy a hármásokból egy-egy kísérő ennek a szoros közös munkának a nehézségeit nem tudta megugrani. Ilyenkor olyan feszültté vált az együttlét, amit már a gyerekek is megéreztek. De az előző évre már állandósultak a hármások, már csak akkor volt távozás valahonnan, ha valaki kisbabát várt vagy valahogy máshogy alakult az élete. Ez a biztonságos működés jelzi, hogy az 1-6 a kezdeti izgalmak, néhány személyi változás után kezd nyugodt, kiszámítható intézménnyé válni.

Ahogy minden évben, az elmúlt évben is sokat dolgoztunk azon, hogy tökéletesítsük a pedagógiai programban megfogalmazott elveinket, elemeket. Például nagyon sokat dolgozott a kísérői csapat azon, hogy a félévi és év végi hivatalos értékelőben a gyerekek matematika és magyar kompetenciaterületekhez tartozó szintek szerinti táblázatait érthetőbbé, kicsit egyszerűbbé, átláthatóbbá alakítsuk úgy, hogy az a legjobban tükrözze a tanulók haladását. Természetesen az értékelő mappába belerakott szöveges értékelés

a leglényegesebb, ami a legrészletesebb információkat tartalmazza az egyes gyerekekről, de a táblázatos visszajelzést is muszáj elkészítenünk, és fontosnak tartottuk, hogy az még jobb legyen. Ezzel el is készültünk az év végére.

Tavaly két vagy három alkalommal is voltak közös pedagógiai műhelyeink a kiscelli 7-10. gimnáziumi évfolyamok tanáraival. Nagyon hasznosak voltak ezek a találkozások. Sok fontos beszélgetés zajlott, amiben egyeztetünk azokról a fontos kérdésekről, hogy hogyan is van az átmenet az 1-6-ból a gimibe, hogy milyen elvárások vannak, hogy mit tudunk közösen azért tenni, hogy ez a legegyszerűbb legyen a gyerekek számára. Sok egyeztetés, néha vita után mindig sokat léptünk előre abban, hogy ez a 13 év egységes, egymásra épülő program legyen.

Kicsit változtattunk a tanárértékelés kérdésein is idén, mert úgy éreztük, hogy nem voltak eléggé jól megfogalmazva a kérdések, sem a gyerekek, sem a szülők számára. Próbáltuk még érthetőbbé átfogalmazni, hogy a segítségükkel még tisztább képet kapjunk a munkánkról gyerekektől és szülőktől egyaránt. Azon el kell gondolkodnunk, hogy hogyan tudnánk még több szülőtől megkapni ezeket az értékeléseket. Sajnos nem sok szülő él ezzel a lehetőséggel, pedig számunkra fontos mindenki véleménye.

A leendő elsősök fogadása az elmúlt tanévben egy új rendszer kitalálását hozta, amivel az iskolánk iránt érdeklődő szülők minél nagyobb része betekintést nyerhetett az iskolai életünkbe. Kitalálta az éppen soron lévő kísérő csapat a nyitott iskola lehetőségét. Ez abból állt, hogy az első fél évben kijelöltünk egy-egy hetet, amikor minden nap előregisztráció után lehetett jönni órát látogatni. Naponta két turnusban fogadták a kísérők a csoportokat, akiket végigvezettek az iskola épületén. Közben minden fontos dologról meséltek, amit tudni kell az 1-6-tal kapcsolatban. Sok érdeklődőt fogadtunk, akik nagyon sokat kérdeztek és lelkesen mentek be a különböző korosztályú kupacokba. Valószínűleg a nyitott iskola hagyománnyá válik nálunk.

Az 1-6-ban több civil szervezettel is van hosszabb távú együttműködésünk. Ezek nagyon fontosak számunkra, mert így olyan értéket tudunk közvetíteni gyerekeink felé, amik segítik őket szociális kompetenciáiknak fejlődésében. Hogy nyitottak, elfogadóak legyenek, hogy a segítség alap hozzáállás legyen a későbbiekben. Harmadik éve dolgozunk együtt a Bagázssal. Elsőtől azonos osztályfokon lévő gyerekekkel minden hónapban egy közös játszóház volt a Kiscelli utcában. Az eseményeket Raktár utcai gimisek szervezték, amihez a kísérők pedagógiai „asszisztenciát” adtak. A gyerekek közös csapatépítő játék és kézműveskedés után közösen uzsonnáznak, amihez a kiscelli gyerekek hoztak otthonról plusz szendvicseket, sütit, úgy, hogy mindenkinek jusson. A tavalyi évtől együttműködünk a Van Helyed Alapítvánnyal. Ennek a közös munkának az eredményeként tanulhat nálunk egy nehéz sorsú gyerek. A Budapest Bike Maffia +1 szendvicses akciójában is részt vesznek a kupacok.

Sok, eddig hagyománnyá vált programunk mellett az elmúlt évben lettek újak is. Nagyon jól sikerült a karácsonyi kézműves vásár, ahol a gyerekek által készített szépségeket árulták a kupacok. Aztán szerveztünk bolhapiacot, ahol a gimis vállalkozások is teret kaptak, hogy árulhassák portékájukat. Szuper jól sikerült a Hajógyári-szigeten megtartott sportnap is. Úgy tűnik, hogy abból is hagyomány lesz, hogy az év végi ünnepségen a záróműsort az éppen aktuális negyedikesek adják. Az idei program is fantasztikusra sikerült, nagyon sok munkájuk volt benne.

A felvételiziről

A felvételi eljárásról itt nem írunk, mert megtalálható az AKG honlapján a részletes leírása, és tavaly, akárcsak az előző öt-hat évben, változatlanul bonyolítottuk le a felvételit mindhárom belépési ponton.

Az elsősök felvételi döntéséről

Első évfolyamra kb. háromszoros volt a túljelentkezés. Ez valamelyest kevesebb, mint az előző években. De nem jelentett gondot, hiszen alapvetően pont az a problémánk, hogy nem tudjuk igazán, hogy a kicsik közül kit vegyünk fel. Nyilván nem felvételizhetnek a gyerekek, ezért a családokkal beszélgetünk, és megpróbáljuk meg tudni, mit várnak tőlünk, és akiknek leginkább meg tudunk felelni, azoknak mondunk igent. Közben azonban azt hallottuk több helyről, hogy mi milliókat kérünk a családoktól, és azt is írták, hogy csak az AKG-hoz kötődőket

vesszük fel. Sem egyik, sem másik állítás nem fedi teljesen a valóságot, de a nyilvánosság hátrébb szorított minket a számos újonnan alakuló iskola mellé (mögé). A felvételin valóban elsőbbséget élveznek az iskolához kötődő családok, és a 32 iskolai férőhely mellett az alapítvány 16 helye valóban pénzügyi licit után dől el.

Adatok

Az AKG-ba jelentkeztek: 142 fő
A szóbelin megjelent: 136 család
AKG kötődő: 37 fő
Felvéve iskolai férőhelyre: 32 fő
Alapítványi ajánlatot tett: 36 fő
Elfogadott alapítványi ajánlat: **18 fő**
Kisiskola létszám: **50 fő**

A 7. és 9.-es évfolyamos gimnáziumi felvételiőről

1. A felvételi eljárásban az előző több tíz évben lényegében semmi nem változott.
2. A jelentkezők száma is hasonló volt az előző évekhez képest. Az iskolai férőhelyre jelentkezők száma az első két-három év óta nyolc-tízszeres szinten stabilizálódott.
3. Néhány év óta a 8. évfolyamosok kicsit többen jelentkeznek, mint a hatodikosok, de a 8-10-szeres túljelentkezés változatlan.
4. Szinte csak jó tanulók jelentkeznek hozzánk, erős az információk alapján kialakult belső családi kontroll (4,7 feletti tanulmányi átlag a jelentkezőknél).
5. Továbbra is jellemző, hogy a legjobbak közül több iskolába jelentkeznek, és a nyolcadikban felvettek 15-25%-a más iskolát választ. Nyilván az ingyenesség vonzóbb, mint a költségtérítés. Ugyanakkor szomorú, hogy sokan kizárólag a hagyományos elitképző funkciót választják, és nem a speciális programunkat (a visszalépők átlaga 120 pont).
6. Rendkívül magas a felvettek tanulmányi eredménye.
7. Az iskolai férőhelyre és az alapítványi helyen felvettek átlagpontszáma együtt 108 pont. Ez 4,9-es átlagú bizonyítványt és 60 pont feletti írásbelit takar.
8. Az alapítványi férőhelyre tett 16. elfogadott ajánlat összege 9 illetve 10 millió Ft volt.

Hatodikosok

Jelentkezett: 273 fő
Szóbeli behívót kapott: 186 fő
A szóbelin megjelentek: 177 fő
Visszaléptek: 5 fő
Szerződött: **32 fő**
Alapítványi ajánlatot tett: 38 fő
Elfogadott alapítványi ajánlat: **16 fő**
Induló létszám 48 fő

Eredmények	magyar	matek	összpont	tanulmányi eredmény	összpont
Felvettek	37	29	66	49	114
Szerződött	36	28	63	49	112
Visszalépők	39	32	70	49	120
Alapítványi ajánlatok	32	25	57	46	109
Elfogadott alapítványi ajánlatok	30	24	54	49	101
Induló évfolyam	34	26	60	48	108

Nyolcadikosok

Jelentkezett: 277 fő

Szóbeli behívót kapott: 189 fő

A szóbelin megjelentek: 174 fő

Szerződött: **31 fő**

Visszalépett: 12 fő

Alapítványi ajánlatot tett: 31 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **17 fő**

Induló létszám 48 fő

	magyar	matek	össz- pont	tanulmányi eredmény	összpont
Felvettek	37	29	66	49	114
Szerződött	36	28	63	49	112
Visszalépők	39	32	70	49	120
Visszalépők helyett szerződött	36	27	64	48	112
Alapítványi felvett	30	24	54	49	101
Induló évfolyam	34	26	60	48	108

Tanév végi eredmények

Az általános iskolában nem adunk érdemjegyeket, „csupán” szöveges értékelést. Ott csak a kompetenciamérés adatait tudjuk majd megnézni, de ez legkorábban a jövő tanévben látható számunkra. Az osztályzatok többnyire nem fejezik ki, milyen érdemi munkát végez egy iskola. Régóta vitatkozunk arról, hogy hosszabb távon hogyan változik a tanítványaink teljesítménye, vajon többet vagy kevesebbet tanítunk nekik. Az idősebb kollégák állítják, hogy fokozatosan csökkennek a követelmények. Egyelőre az adatokból érdemi változás sehol nem mutatható ki, se pro, se kontra. Az bizonyos, hogy a kimeneti eredményeink a legjobb gimnáziumok közé sorolnak minket, és nem tudjuk, ha végeznek az első Kiscellisi diákok, ők vajon ugyanazt az eredményt hozzák-e, mint most év végén, vagy hogy hasonlóan érettségiznek-e, mint a Raktárban végzett diákjaink.

A tanév végi osztályzatok

évf.	létsz.	jegyátlag	kitűnő	4,8-5 között	4,8 felett%
7K	50	4,51	11	11	44%
8K	47	4,55	13	4	36%
9K	46	4,53	16	1	37%
10K	50	4,57	18	4	44%
7/7	52	4,77	19	7	50%
8/7	60	4,8	25	13	63%
9/7	48	4,67	12	15	56%
10/7	50	4,71	22	6	56%
11/7ny	40	4,76	27	8	88%
12/7	52	4,85	30	11	79%
13/7	71	4,79	38	16	76%
9/5	49	4,75	13	22	71%
10/5	51	4,69	12	21	65%
11/5ny	50	4,52	17	9	52%
12/5	47	4,78	19	15	72%
13/5	47	4,68	22	7	62%

Évfolyamok tanév végi eredménye



Néhány következtetés az adatok alapján

1. Az utóbbi négy évet vizsgálva lényegében változatlanok az eredményeink. Kizárólag egy-egy évfolyam sajátosságai alapján látható minimális eltérés.
2. Nagyon magasak a tanulmányi átlagok. Ami persze lehetne az alacsony belső mérce következménye is, de az érettségi eredmények tükrében ez az országos standardnak megfelelő követelmény. Elenyésző a nagyon rosszul tanulók aránya.
3. Az általánosban induló „menekülő” évfolyamot kivéve minden évfolyam jeles átlagot produkált.
4. A Kiscelli évfolyamainak eredményei az indulást követően megközelítették a Raktár átlagait. A kicsivel alacsonyabb év végi átlag (0,2) a nagyobb szórásnak következménye, a legjobbak ugyanúgy teljesítenek. A különbség oka, hogy míg a Raktárban a tanulók fele-kétharmada jeles, kitűnő tanuló, ugyanez a Kisceliben harmada-fele csupán.
5. Érdekes és magyarázatra váró sajátosság, hogy a 2021. év végi eredmények tipikusan inkább jobbak, mint az utánuk következők, noha a COVID karantén 2020 márciustól-2021 áprilisig tartott, különböző erősséggel.

Hiányzások az általános iskolában

	létsz.	hiányzások	hiányzás/fő
01. Mackó	23	1369	60
01. Sün	24	1607	67
02. Panda	23	1678	73
02. Pingvin	24	1030	43
03. Manó	25	2143	86
03. Minion	25	1360	54
04. Kulcsfigurák	23	1896	82
04. Mágusok	24	248	10
05. Alma	24	1874	78
05. Körte	25	1801	72
06. Lego	23	1975	86
06. Fészkelődők	24	2667	111
összesen	287	19 648	68 (átl.)
tavaly	294	20 475	70 (átl.)

Hiányzások a gimnáziumban

évf.	létsz.	hiányzás	igazolatlan	hiányzás/fő	igazolatlan/fő
7K	50	3666	173	73	3,5
8K	47	4351	161	93	3,4
9K	46	4541	57	99	1,2
10K	50	5880	357	118	7,1
7/7	52	2521	0	48	0,0
8/7	60	5187	10	86	0,2
9/7	48	4499	123	94	2,6
10/7	50	5845	35	117	0,7
11/7ny	40	2856	154	71	3,9
12/7	52	4757	580	91	11,2
13/7	71	5051	10	71	0,1
9/5	49	3924	0	80	0,0
10/5	51	3569	96	70	1,9
11/5ny	50	2444	12	49	0,2
12/5	47	3620	249	77	5,3
13/5	47	2829	119	60	2,5
összesen	810	65 540	2 136	81 (átl.)	2,6 (átl.)
tavaly	769	64 719	1 964	84 (átl.)	3 (átl.)

Néhány következtetés

A hiányzások dokumentálása régi és jelentős kihívás a kollégák számára. Az egyébként is a bürokráciától húzódozó tanárok sokszor nem rögzítik a távollévőket, így nehéz érdemi adatbázisnak kezelni az fenti táblázatokat. Csupán abban bízhatok, hogy a patrónusok megfelelően korrigálják a hiányokat.

1. Sokat hiányoznak tanítványaink, különös, hogy a kicsik és a legnagyobbak egyaránt hasonló arányban hiányoznak. Mind az általános iskolában, mind a gimnáziumban meghaladja a két hetet a hiányzások átlaga, ami túlságosan soknak tűnik.
2. A hiányzások átlaga – ha kevéssel is – de mind az általános iskolában, mind a gimnáziumban növekedett az előző évhez képest.
3. Az átlagtól eltérések oka a gimnáziumban főleg az évfolyamonként különböző óraszámokban keresendő, de nehezen magyarázható, érthetetlen az általánosban a tízszeres eltérés.
4. Az igazolatlan órák magyarázhatóan csupán 1-2 órák lehetnének, hiszen igazolatlan az a hiányzás, amiről se a szülő se a patrónus nem tud vagy nem engedélyezett. Az átlagosan 1-2 óra igazolatlan hiányzás zöme napközbeni lógásból, kimaradásból gyűlt össze. A magas igazolatlan (10K, 12/7), egyedi konfliktust vagy konkrét problémára adott választ jelez.

Akiket érdemes név szerint is kiemelni

Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK)

Csáki Dominika 1. hely. Kutatásának címe: A paradicsomhalak jellege (mélytanulási algoritmusok felhasználása komplex viselkedésformák non-invazív detektálására).

Czakó Tamás 1. hely. Kutatásának címe: „Csúnya” egyenesek a síkon.

Országos Középiskolai Tanulmányi verseny (OKTV)

Német Boglárka művészettörténet 2. hely

Asztalos Ádám angol nyelv 6. hely

Horváth Izabel művészettörténet 13. hely

Lego robot

Országos első hely, világdöntőn 2. hely, Norvégiában – **Révész Sára, Li Yuhan, Jánosa-Szabolcsi Tibor, Takács Flórián, Juhász-Mezővári Milán és Slater Lara**

Országos középöntő 3. hely – **Susánszky Flóra, Labuschagne Dani, Jendrolovics Márk, Leskó Nóra, Kazár Hanna, Vadas Gréta)**

Kémia prezentációs országos verseny – **Pigniczky-Tóth Emma és Tricskó Bianka** 1. hely

Gazdasági versenyek

Junior Achievement, az év diákvállalkozása: PlantIT diákcég (**Asztalos Dávid, Dobos Lili, Dolák-Saly Dorka, Kupa-Kovács Barnabás, Ludas Soma, Péhl Olivér, Selmeci Ruben, Trautmann Bálint, Virga Nóra, Zsiday Vilmos**)

Országos üzleti szimulációs verseny 1. hely (**Faragó Luca, Szántó Dávid, Máté Bende**)

A Pénziránytű Alapítvány üzleti szimulációs versenyén: **Szántó Dávid 5., Mosonyi Ábel 6. és Máté Bende 7. hely.**

Nagy diák pénzügyes verseny: **Selmeci Ruben** 3. hely. (16500 versenyző közül)

Az „Európai Parlament nagykövetiskola és nemzetközi kapcsolatok” vitaverseny: **Weiszbart Bálint 1., Szabó Zille 9., Oláh Bálint 16. hely.**

Elsősegély

Gyermekek kategóriában 80%-kal ezüst minősítést szerzett, és mint a kategória legjobbját, az országos döntőbe kerültek **Hazslinszky Villő, Li Yuhan, Németh Lili, Pogány Kata és Susánszky Flóra**

Ifi kategóriában 90%-kal arany minősítést szerzett **Marosi Doma (11ny évf.), Kostyál Kende (11ny évf.) Radó Natasa, Takács Róza, Trautmann Bálint és Varga Adél (10. évf.)**

Felnőtt kategóriában 83%-kal ezüst minősítést szerzett **Helfer Sári, Kecskés Berta, Nagy Borbála, Spasic Lea és Vitális Miklós**

Írás, újságírás

Az év online diákmédiája 3. hely AKG Szubjektív. **A Szubjektív szerkesztőség tagjai: Bodnár Mihály, Clifton Olívia, Cziner Alexandra, Gáspár Ilona, Győrfi-Csenterics Villő, Hajdú Noémi, Jerovetz Valéria, Németh Abigél, Orosz-Kánnai András, Sánta Emese, Tóth-Rábai Zsófi, Vermes Hanna, Winterstein Mia, Zentai-Galló Nilla**

Az év Diákújságírója 2. hely: **Németh Abigél**, különdíjas **Jerovetz Valéria**.

Legyél Te is meseíró pályázat, **Farkas Léna 1. hely** Konzerv helyett lilium című meséjével. A legjobb hat közé **Galambos Júlia** írását is beaválogatták

Holnap folyóirat Vers pályázat: **Forró Júlia** (Ambivalens című versével) 1.hely

Színház

Országos Diákszínjátszó Találkozó – a **Dramedy színjátszó** csoport bronz minősítést szerzett. A csapatból **Révész Balázs** színészi különdíjban részesült.

Országos Versmondó Verseny döntőjében **Takács Szonja 7. hely, Nádori Franciska 10. hely.**

Nemcsak a gimnazisták, hanem a kicsik indultak versenyen, persze csapatban

Medve matek (csapatverseny): 6 csapat vett részt, az egyikük harmadik lett a 3.-4.-es korosztályban

Vigyázz, kész pénz! (csapatverseny): 3.-6. évfolyamban, csapatban vettek részt a K&H, Vigyázz, kész, pénz! online versenyen, ahol 5 csapat továbbjutott a 2. fordulóra.

Szülők tanulók visszajelzései

Amiképpen évtizedek óta, mindig hétfokozatú skálán kérjük a diákokat, illetve az általános iskolában a szülőket is, hogy különböző szempontok alapján értékeljék az iskolát, ezen belül kísérőiket, patrónusaikat, tanáraikat.

Általános iskola 1-6. évfolyam

	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
Az iskola				
Jól érzem magam az AKG-ban	6,58	6,47	6,44	5,79
A foglalkozások, órák hangulata segíti a tanulást.	5,86	6,19	5,71	5,29
A kísérők segítenek minket abban, hogy jó közösség legyünk.	6,75	6,68	6,59	5,67
Összesített átlag	6,40	6,45	6,25	5,58

Kísérő	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
A kísérőmmel jó a kapcsolatom.	6,66	6,68	6,33	5,88
Amikor szükségem van rá, bármilyen problémámmal fordulhatok a hozzá.	6,18	6,51	6,35	5,78
Megnyugtató számomra, ahogyan segít nekem.	6,27	6,42	6,06	5,85
Megbízom benne.	6,61	6,77	6,48	5,81
Úgy érzem, hogy jól ismer engem.	6,31	6,38	5,50	5,36
A kísérőmet érdekli, hogy mit gondolok az értékelőmről.	6,43	6,71	6,68	6,26
Szeretek vele tanulni.	6,47	6,56	6,19	5,77
Foglalkozásai, órái közben nyugodtan tudok figyelni, dolgozni.	5,80	6,32	5,73	5,63
Segít abban, hogy fejlődjek és hogy jó eredményeket érjek el.	6,46	6,68	6,39	6,23
Segít, amikor valamit nem értek.	6,61	6,61	6,41	5,99
Érdekesen, változatosan tanít.	6,24	6,28	6,04	5,43
Érthetően magyaráz.	6,43	6,48	6,19	5,95
Kapok tőle visszajelzést arról, hogy hogyan végzem munkámat.	6,26	6,68	6,42	6,12
Összesített átlag	6,36	6,54	6,21	5,85

Tanító	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
Jó vele a kapcsolatom	6,20	6,32	6,01	5,51
Szeretek vele tanulni	5,57	6,32	6,28	5,52
Foglalkozásai, órái közben nyugodtan tudok figyelni, dolgozni.	5,43	6,23	6,16	5,49
Segít abban, hogy fejlődjek és jó eredményeket érjek el.	5,48	6,44	6,15	5,87
Segít, amikor valamit nem értek.	5,52	6,32	6,19	5,87
Érdekesen, változatosan tanít.	5,70	6,22	6,23	5,48
Érthetően magyaráz	5,78	6,40	6,17	5,78
Kapok tőle visszajelzést arról, hogy hogyan végzem munkámat.	5,57	6,30	6,12	5,90
Összesített átlag	5,65	6,32	6,16	5,68

Néhány általános megállapítás

1. Általában nagyon elégedettek a gyerekek azzal, ami velük történik az iskolában. A 92 különféle szempont közül mindössze három átlaga van 5,5 alatt, és 66 szempont van 6,1 felett.
2. A hatodikosok általában elégedetlenebbek, mint a 3-5. évf. diákjai. Ez lehet egyedi és életkori ok egyaránt. Az érintett kisiskola áttekinti a lehetséges okokat. Bár összességében a hatodikosok se elégedettek.
3. A legmagasabb átlagokat a személyes érzelmekre, bizalomra irányuló szempontok kapták. Azt jelzik, hogy gyerekek szeretik kísérőiket és szeretnek iskolába járni.

- Az 5,5-6,1 közötti átlagok általában a tanulási folyamatot értékelik, ami természetes, hiszen a hétköznapiak nehezebben értékelhető, mint a tanítók.

Szülők visszajelzése

	1. évf.	2. évf.	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
Válaszadási arány	83%	58%	73%	69%	48%	40%
Örülök, hogy gyermekem ebbe az iskolába járhat.	6,80	6,78	6,92	6,78	6,96	6,89
Az iskolában kellemes, gyermekközpontú a légkör.	6,74	6,81	6,92	6,78	6,81	6,89
Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem tanulmányi előrehaladását illetően.	6,71	6,43	6,48	5,71	6,27	6,29
Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem közösségben való jelenlétéről.	6,66	6,50	6,53	6,06	6,75	6,54
Az iskola jól ellátott oktatási eszközökkel.	6,80	6,67	6,85	6,71	6,85	6,79
Összesített átlag	6,74	6,64	6,74	6,41	6,73	6,68

A szülői visszajelzésekről

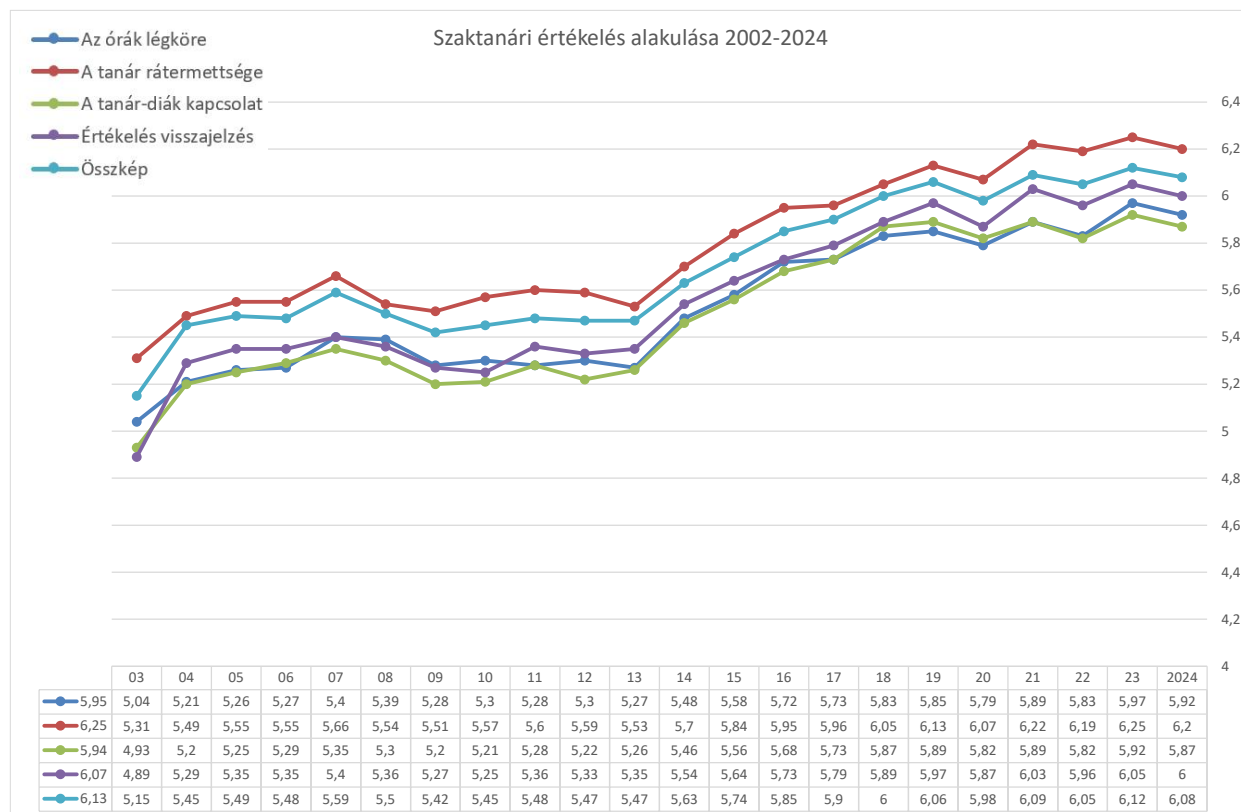
- A szülők lényegesen elégedettebbek, mint a gyerekek minden évfolyamon az összesített átlag (egy kivétellel) 6,6 felett van.
- A nagyon magas elégedettség jelentős sikere az általános iskolai kísérőknek, egyben teher is a jövőre nézve
- Az fontos, hogy a legjobb átlagok az általános elégedettséget fejezik ki.
- Nincs az életkorhoz köthető trend az értékelések átlagaiban
- Nem jó, hogy a válaszadók száma évfolyamonként csökken (83%-ról 40%-ra), mert az alacsonyabb válaszadási arány csökkenti az eredmények legitimitását.

A gimnáziumi tanulók értékelése szaktanáraikról

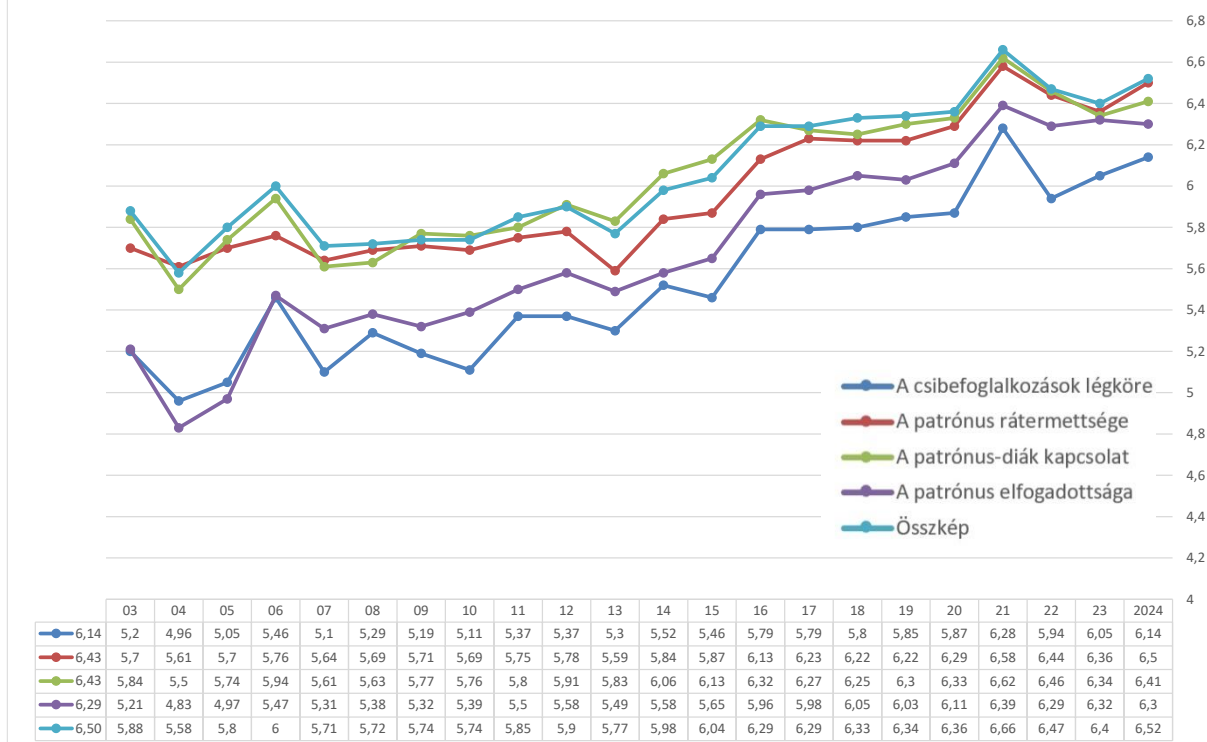
2024. április

Már 24. éve ugyanazokra a szempontok alapján kérdezzünk rá a tanítványaink véleményére a tanulási folyamatban, a szaktanárok és a patrónusok munkájára

1. az órák légkörére
2. a tanár rátermettségére
3. a tanár diák kapcsolatra
4. a tanár visszajelzésére
5. összképre



Patrónusi értékelés alakulása 2002-2024



Áttekintve az adatokat, a következő általános megállapításokat tehetjük:

1. Diákjaink elégedettek az AKG-ban folyó szakmai, patrónusi munkával. A szaktanári feladatokkal valamelyest kevésbé, míg a patrónusi munkával jobban.
2. A patrónusok személyes megítélése össziskolai szinten is meghaladja hétfokozatú skálán a 6,5-ös átlagot.
3. A patrónusi átlagok, minden szempontból meghaladják a 6,1-et.
4. Az öt szempont közül a legkritikusabban az órák, illetve a csibék légkörével szemben vannak diákjaink, de ezek az átlagok is magasak (5,92, ill. 6,14).
5. Hosszabb távon növekvő trendet tapasztalhatunk, bár az utolsó három év lényegében változatlan.
6. Érdekes, hogy a kiugró COVID-os év után visszaállt a hosszú távú, lassan növekvő átlagokhoz a trend.

Érettségi eredmények

Rendes érettségi vizsgára 71 fő a hétosztályos képzésről (VeniVidiVici évfolyam) és 48 fő az ötosztályos képzésről (UmpaLumpa évfolyam) tanuló jelentkezett.

A kötelezően előírt öt vizsgatárgyból mindössze 5 tanuló vizsgázott,
28-an hat tárgyból vizsgáztak,
53-an hét tárgyból,
25-en nyolc tárgyból
7-en kilenc tárgyból
és 1 fő tíz tárgyból

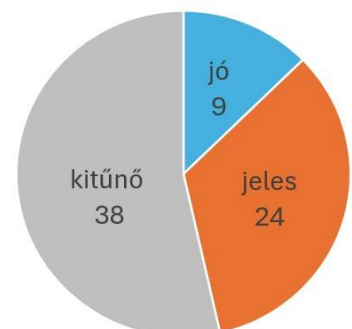
A hétosztályos gimnáziumi képzés végzős, 13. évfolyamos tanulói (71 fő)

Az összesen 502 vizsga közül 178 vizsga volt emelt szintű (35%).

[Országos arány: 18%] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,51 db.

Minden megszerzett jegy átlaga 4,84-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 85,76%.

Középszinten ugyanezek az átlagok 4,79 és 86,63%,
emelt szinten pedig 4,94 és 84,2%.



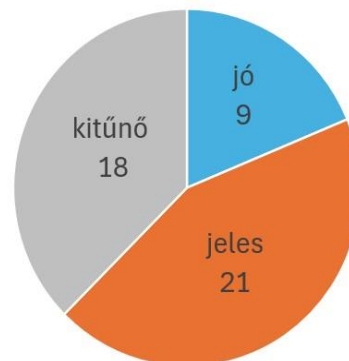
38 tanuló lett kitűnő (54%)
 24 további lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (34%)
 7 további 4-es átlag feletti (jó) (10%)
 2 tanuló lett 4-es átlag alatti (jó) (3%)

A tanulói átlagok átlaga 4,83. A százalékos átlagok átlaga 85,25%.

Az ötosztályos gimnáziumi képzés végzős, 13. évfolyamos tanulói (48 fő)

Az összesen 335 vizsga közül 103 vizsga volt emelt szintű (31%).
 [Országos arány: 18%] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,15 db

Minden megszerzett jegy átlaga 4,73-os értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 83,22%.
 Középszinten ugyanezek az átlagok 4,69 és 84,46%,
 emelt szinten pedig 4,83 és 80,44%.



18 tanuló lett kitűnő (38%)
 21 tanuló lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (44%)
 9 tanuló lett 4-es átlag feletti (jó) (19%)

A tanulói átlagok átlaga 4,72. A százalékos átlagok átlaga 82,9%.

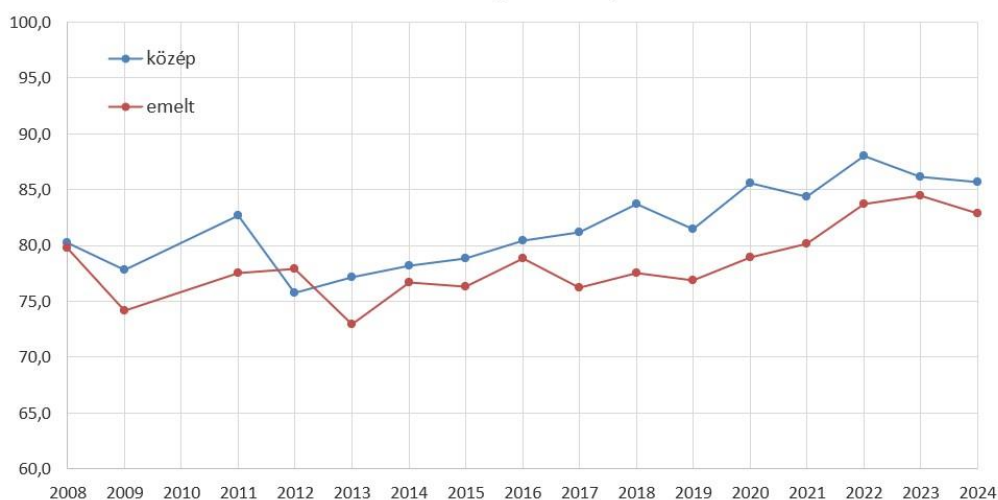
Az emelt szintű érettségik átlageredményei

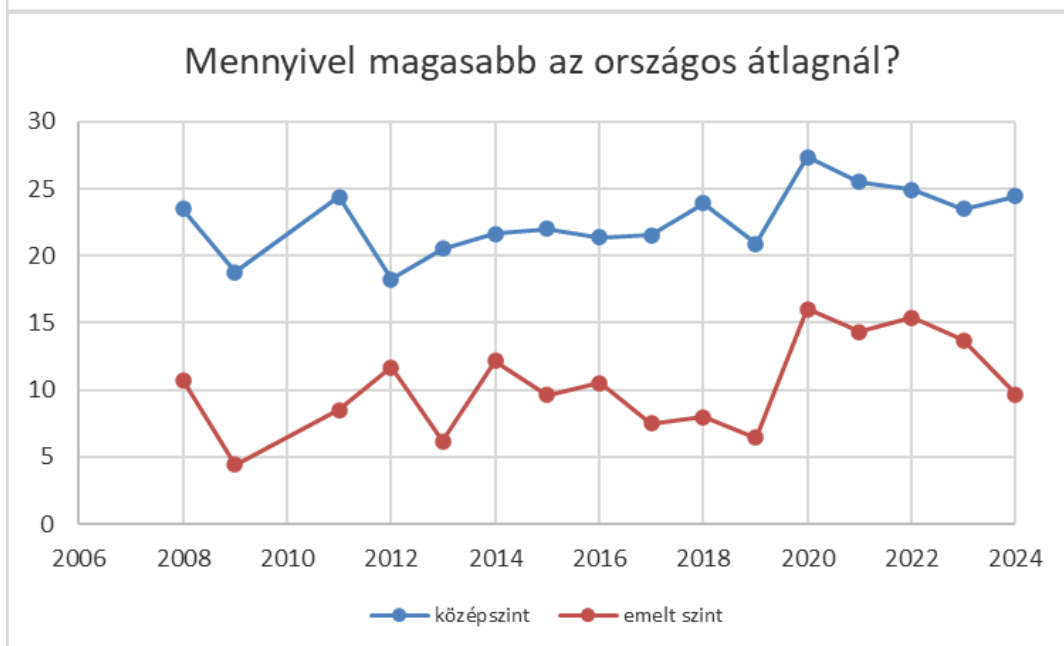
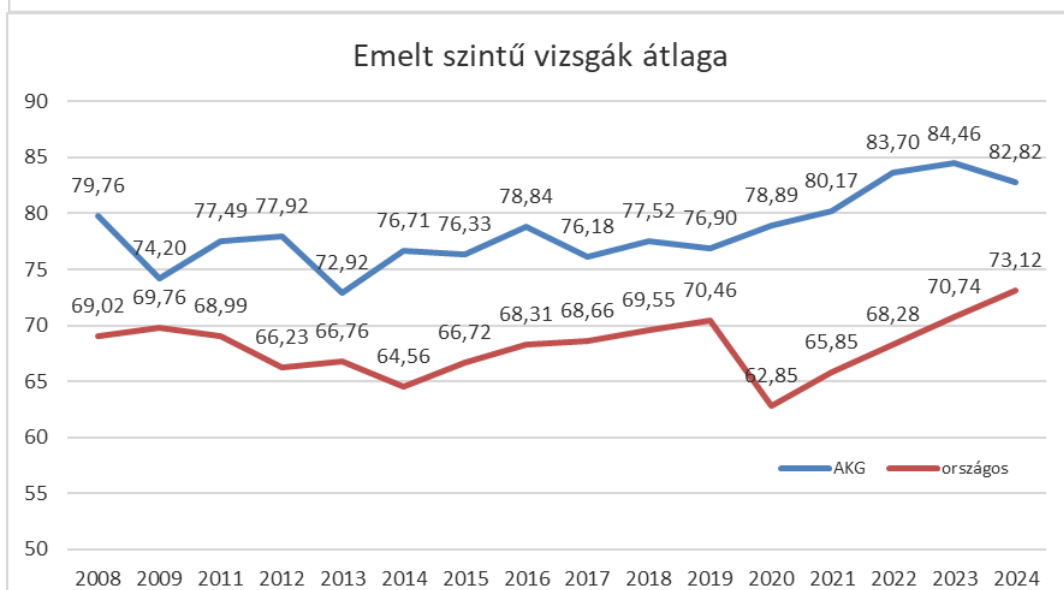
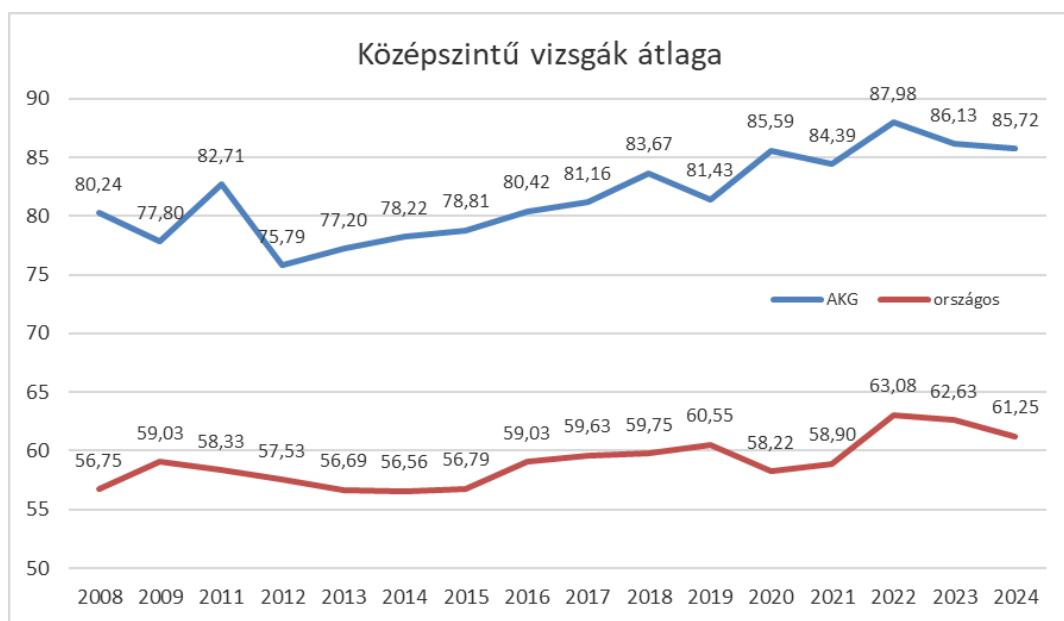
	minden végzős				hétosztályos			ötosztályos		
emelt szint	fő	jegy	%	emelt arány*	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	116	5,00	90,91	51% (38%)	69	5,00	91,29	47	5,00	90,36
biológia	15	4,73	74,67	94%	10	4,70	76,10	5	4,80	71,80
digitális kultúra	2	5,00	77,50	100%	1			1		
dráma	2	5,00	86,00	100%	1			1		
fizika	5	4,80	83,00	63%	5	4,80	83,00			
francia nyelv	17	4,82	69,94	36%	8	4,63	66,38	9	5,00	73,11
gazdasági ismeretek	8	4,88	81,25	73%	5	5,00	82,60	3	4,67	79,00
informatika	9	5,00	88,33	19%	7	5,00	87,86	2	5,00	90,00
kémia	6	4,67	76,33	75%	5	5,00	82,60	1		
magyar nyelv és irodalom	3	5,00	91,33	3% (3%)				3	5,00	91,33
matematika	34	4,76	76,03	29% (9%)	22	4,95	80,77	12	4,42	67,33
német nyelv	7	4,86	82,86	21% (23%)	6	5,00	86,83	1		
olasz nyelv	1				1					
spanyol nyelv	20	4,65	67,45	34%	11	4,82	73,64	9	4,44	59,89
történelem	34	4,97	80,12	29% (10%)	26	5,00	80,92	8	4,88	77,50
újjörög nyelv	2	5,00	95,50	50%	1			1		

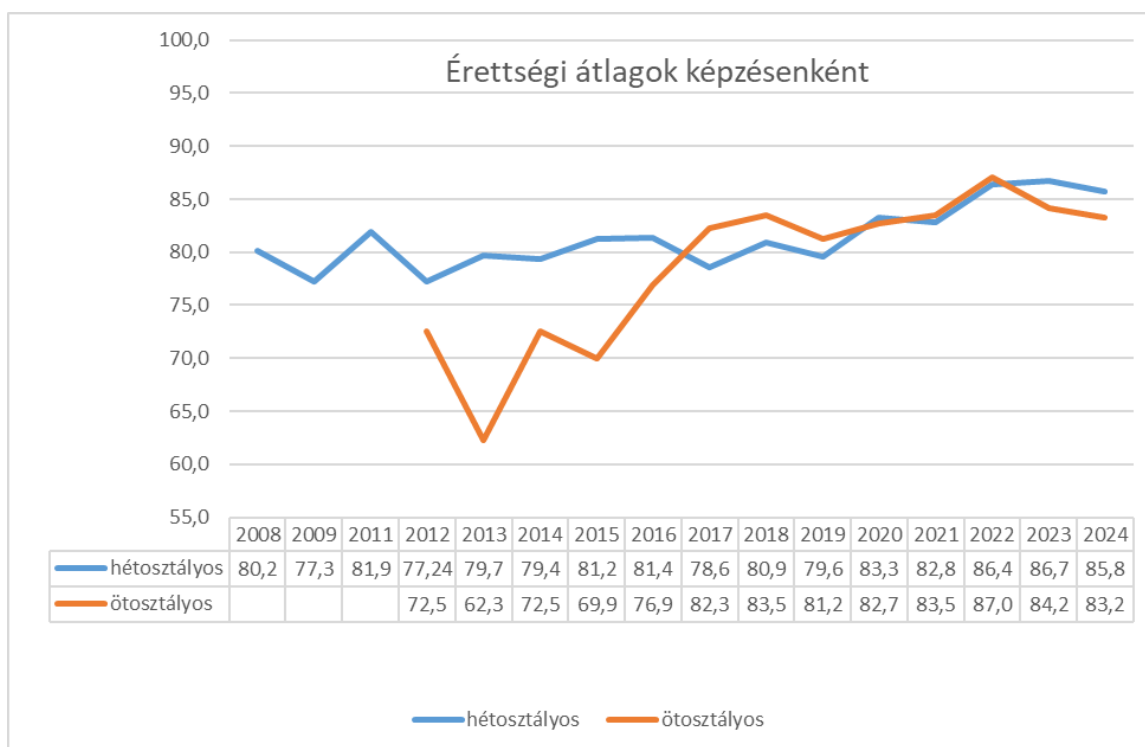
A középszintű érettségik átlageredményei

	minden végzős			hétosztályos			ötosztályos		
középszint	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%
állampolgári ismeretek	6	4,67	88,33	4	4,75	93,25	2	4,50	78,50
angol nyelv	112	4,98	95,50	66	4,98	95,68	46	4,98	95,24
biológia	1						1		
fizika	3	4,33	77,00	2			1		
földrajz	1			1					
francia nyelv	30	4,90	91,70	16	4,94	91,94	14	4,86	91,43
gazdasági ismeretek	3	3,00	55,33				3	3,00	55,33
informatika	38	4,79	85,55	23	4,74	84,87	15	4,87	86,60
kémia	2	5,00	96,00	1			1		
magyar nyelv és irodalom	116	4,70	81,86	71	4,73	82,54	45	4,64	80,80
matematika	84	4,62	82,12	48	4,75	84,02	36	4,44	79,58
mozgókép kultúra és médiaismeret	4	5,00	95,75	2	5,00	95,00	2	5,00	96,50
német nyelv	27	4,89	88,41	20	4,85	88,30	7	5,00	88,71
portugál nyelv	1			1					
spanyol nyelv	38	4,74	84,53	21	4,86	87,57	17	4,59	80,76
testnevelés	2	5,00	94,50	1			1		
történelem	85	4,56	79,28	45	4,56	79,56	40	4,58	78,98
újgörög nyelv	2	5,00	98,50	1			1		
vizuális kultúra	1			1					

AKG érettségi eredmények







Néhány megállapítás az érettségi adatokhoz

1. Az érettségi eredményeink alátámasztják az év végi iskolai átlagokat, azaz az AKG követelmény szintje egybeesik a standard követelményekkel. A hétévfolyamos érettségi átlag 4,83; az ötévfolyamos 4,72 volt ötfokozatú skálán. Míg az év végi átlaguk 4,79, illetve 4,68 volt.
2. Az AKG kimeneti eredménye messze meghaladja az országos átlagot, a 85% feletti eredmény a legjobb gimnáziumi eredmények közé tartozik.
3. A két tagozat között nincs érdemi különbség, az elmúlt években néhány tized % volt a különbség.
4. Tanulóink az előírt 5 helyett átlagosan 7,36 tárgyból érettségiznek.
5. Emelt szinten tanulóink kétszer annyian érettségiznek, mint az országos átlag. Az emelt szintű érettségik száma közel a fele az előírt kötelező érettséginek.
6. Lassan összehangolódott az öt- és a hétévfolyamos gimnázium. Az érettségi átlagaink a közel 80%-ról 85%-ra nőttek a hétévfolyamos tagozaton, az ötévfolyamoson pedig 70%-ról nőttek szintén 85% körültre.

Továbbtanulási adatok

Hétévfolyamos gimnázium továbbtanulási adatai

Magyar felsőoktatási intézmény	28 fő	39,4%
Külföldi felsőoktatási intézményben	40 fő	56,3%
Nem folytatom (még) a tanulmányaim	3 fő	4,2%

Magyarországi képzési irányok

Intézmény	fő	Kar	Szak	
ELTE	13	IK	programtervező informatikus	2 fő
		TÁTK	nemzetközi tanulmányok	1 fő
		PPK	pszichológia	2 fő
		ÁJK	jogász	4 fő
		TTK	- biológia - matek	2 fő
		BTK	újlatin nyelvek és kultúrák (francia)	1 fő
		GTK	gazdálkodás és menedzsment	1 fő

BGE	1	KVIK	turizmus-vendéglátás	1 fő
BME	4	ÉPK	építészmérnök	1 fő
		VIK	mérnök-informatikus	2 fő
		GPK	gépészmérnök	1 fő
BCDC	1		kortárstánc művész szak	1 fő
BCE	1		gazdálkodási és menedzsment	1 fő
KRE	1	BTK	pszichológia	1 fő
METU	1	ART	animáció	1 fő
MOME	2		- designkultúra - építőművészet	2 fő
PTE	1	ÁOK	fogorvos	1 fő
SE	1	ÁOK	általános orvos	1 fő
SZTE	2	TTK	biológia	1 fő
		FOK	fogorvos	1 fő

Külföldi képzési irányok

Ország	fő	Város	Intézmény	Kar	
Ausztria	6	Bécs	CEU	Culture, Politics and Society	3 fő
			Universität Wien	Politikwissenschaft	1 fő
			TU Wien	Architektur	1 fő
		Krems	IMC Krems – University of applied sciences	Medical and pharmaceutical biotechnology	1 fő
Belgium	2	Antwerpen	Royal Academy of Fine Arts Antwerp	Fashion	1 fő
		Brüsszel	ULB jog alapképzés	Bechelier en droit	1 fő
Dánia	1	Sønderborg	Southern Denmark University	Beng Mechatronic	1 fő
Finnország	1	Espoo	Aalto University; School of Arts, Design and Architecture	Bachelor's Programme in Design	1 fő
Franciaország	3	Montpellier	Université Paul Valéry 3	- Theatre and Performing Arts - Licence Sciences de l'homme, Anthropologie, Ethnologie	2 fő
		Párizs	IESA, Arts management	Arts Management	1 fő
Hollandia	16	Amszterdam	Amsterdam University College	Liberal Arts and Sciences with a major in Social Sciences	3 fő
			Vrije Universiteit Amsterdam	- Psychology - Biomedical Sciences	2 fő
			InHolland Business Innovation	Business Innovation	2 fő
			University of Amsterdam	- Economics & business economics - European studies	2 fő
		Breda	Breda University of Applied Sciences	- Game Design - Built Environment	3 fő
		Delft	TU Delft Faculty of Aerospace Engineering	Aerospace engineering	1 fő

		Eindhoven	Technische Universiteit Eindhoven	Mechanical Engineering	1 fő
		Leeuwarden	NHL Stenden University of Applied Sciences	Leisure & Events Management	1 fő
		Maastricht	Maastricht University, faculty of law	European Law School	1 fő
Írország	2	Dublin	Trinity College Dublin	Business, Economics and Social Studies	1 fő
			University College Dublin, Humanities	Global Studies	1 fő
Japán	1	Nagoya	Nagoya G30 Biology	School of Science	1 fő
Németország	4	Berlin	Bard College Berlin	- Humanities, the Arts, and Social Thought - Ethics and Politics cocentration	2 fő
		Aachen	RWTH Aachen, Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften	Computer Science	1 fő
		Bonn	Rheinische-Friedrich-Willhelms-Universität Bonn	Mathematik	1 fő
Olaszország	1	Torino	Instituto Europeo di Design	First Level Academic Diploma in Design – Specialization in Transportation Design	1 fő
Spanyolország	2	Madrid	IE University	-Talent and Development - Bachelor in Business Administration	2 fő
Svájc	1	Sörenberg	HTMi, Hotel and Tourism Management Institute Switzerland	Fast Diploma in International Hotel and Tourism Management	1 fő

Az ötévfolyamos gimnázium továbbtanulási adatai

művészet	10	6 Hollandia
természettudomány	1	3 Franciaország
informatika	1	2 Ausztria
társadalomtudomány	3	2 Írország
gazdaság	10	1 Spanyolország
kommunikáció és média	2	1 Németország
pedagógia	1	
vendéglátás	1	
jog	3	
nem tanul tovább	8	
gyógyászat	1	
bölcsészet	1	
pszichológia	1	
építészet	1	
sport	1	
nemzetközi kapcsolatok	2	
gyógyászat	1	

Néhány következtetés az adatok alapján

1. Továbbra is lényegében minden tanulónk továbbtanul. Ez természetes is, és örömteli, hogy az ötévfolyamoson már terjed a gap year sok helyen már létező gyakorlata. Nem tudni, hogy a hétéves tagozaton miért kevésbé. Mivel tanítványaink többsége már 20. életévében van, nem lenne rossz, ha egy kicsit kilépnének az iskola zárt világából.
2. Meglepő, és fogalmam sincs, hogy miért, de már harmadik éve az ötévfolyamosok közül sokkal kevesebben mennek külföldre, mint a hétévfolyamosok közül (56% illetve 31%).
3. A továbbtanulási irányok lényegében változatlanok, mind külföld felé (Hollandia) mind ágazat felé (üzleti, gazdasági) irány. Bár nőtt a jogi és művészeti irányok aránya is

Gazdasági beszámoló

Adatok

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Tanév		Eltérés	%
	2022/23	2023/24		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	3 271 637	4 012 467	740 830	+22,6%
01_Állami normatíva	587 207	815 263	228 056	+38,8%
02_Szülői befizetések/költségtérítés	2 519 036	2 927 791	408 755	+16,2%
03_Szolgáltatások bevétele	146 399	139 261	-7 138	-4,9%
04_Egyéb bevételek	18 995	130 152	111 157	+585,2%
KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	794 644	817 304	22 661	+2,9%
21_Szolgáltatások	262 198	338 237	76 039	+29,0%
22_Épület rezszi	318 333	225 502	-92 831	-29,2%
23_Eszköz költség	7 618	8 783	1 165	+15,3%
24_Oktatási közvetlen költségei	32 171	36 180	4 009	+12,5%
25_Gazdasági kiadások	33 980	43 842	9 861	+29,0%
29_Egyéb kiadások	140 343	164 761	24 418	+17,4%
SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK	1 457 579	2 111 560	653 981	+44,9%
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	66 677	73 833	7 156	+10,7%
AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMNYEK ÉRTÉKE	0	67	67	
ÜZEMI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	952 738	1 009 704	56 965	+6,0%
PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELE	108 504	80 931	-27 574	-25,4%
PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSA	0	42	42	+8550,2%
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	1 061 242	1 090 592	29 350	+2,8%
Adófizetési kötelezettség	2	46	44	+2200,0%
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	1 061 244	1 090 638	29 394	+2,8%
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	66 677	73 833	7 156	+10,7%
BERUHÁZÁS	1 172 429	958 833	-213 596	-18,2%
CASHFLOW	-44 508	205 638	250 146	-562,0%

Értelmezések

Bevételek: +22,6%-os (+741 millió Ft-os) növekedés

- Állami normatíva (+228 millió): jelentős része a pedagógusok bérének ellentételezése végett történő emelés, valamint kisebb részben a létszám növekedéséből fakad.

- Szülői befizetések (szponzorival együtt) (+409 millió): a növekedés oka a költségtérítés növekedése (1.620.000 Ft/évről 1.800.000 Ft/évre), továbbá a létszámbővülésből (Kiscelli +1 évfolyam) és a fizetési fegyelem javulása eredményezi.
- Szolgáltatások bevétele (-7 millió): bérleti díjakból és az étkezésből származó bevételeket tartalmazza (ez a közel 5%-os csökkenés nem jelentős, egy nyári bérlés, valamint az étkezés csökkenése magyarázza).
- Egyéb bevételek (+111 millió): ezt a sort a pályázatok mozgatják (ebben a tanévben 28 millió Ft), de ezen felül ekkor kaptuk meg a rezi támogatás összegét is (98 millió Ft) – egyértelműen ezen tételek magyarázzák a jelentős növekedést.

Költségek: +3,8%-os (+30 millió Ft-os) növekedés

- Szolgáltatások költsége (+29%, +76 millió): az előző tanévhez képest inflációs hatás (annak ellenére, hogy az előző tanévben is jelentős inflációs hatás volt), valamint a növekvő létszám.
- Épület rezi (-93 millió Ft): az előző tanévben a jelentősen megugró rezsiárak részbeni visszarendeződése, közel 30%.
- Eszköz költség (+1 millió Ft): a változás szintén az inflációval magyarázható.
- Oktatás közvetlen költségei (+4 millió Ft): itt is az inflációval magyarázható a növekedés.
- Gazdasági kiadások (+10 millió Ft): az előző tanévhez képest emelkedett a bérszámfejtés, ügyvédi díj, és a banki költségek.
- Egyéb kiadások (+24 millió):
 - egyrészt az étkezési bevételek emelkedése;
 - másrészt az AKG MenőKanál Kft. elengedett tagi kölcsöne.

Személyi jellegű költségek +44,9%-os (+654 millió Ft-os) növekedés

- a jelentős növekedés egyértelműen a két lépcsőben (2023. szeptember és 2024. január) végrehajtott összesen 42,9%-os bérnövekedés hatása;
- valamint a 28 millió Ft-os egészségbiztosítási díj – 2024. januárban kifizetett;
- és végül a Kiscelli utcai gimnáziumhoz kapcsolódó létszámnövekedés.

Értékcsökkenés +10,7%-os (+7 millió Ft-os) növekedés: a folyamatban lévő beruházások folyamatos aktiválásának eredménye. Jellemzően épületberuházás miatt ezek 20 éves kifutással számolhatóak.

Pénzügyi műveletek bevétele -25,4%-os (-28 millió Ft-os) csökkenés: csökkenő kamatkörnyezet mellett, valamint a beruházás előrehaladtával csökkenő összegeket tudunk lekötni, így ezen hatásoknak tudható be a csökkenés.

Összeségében a fentiek következtében 2,8%-kal 29 millió Ft-tal nőtt az Iskola és az Alapítvány mérleg szerinti eredménye.

Beruházás -18,2%-os (-214 millió Ft-os) csökkenés: a folyamatos beruházások mellett az ütemek zárásától függ az adott tanév összege, szintje a tervezetteknek megfelelő az egyes ütemek zárása után.

A fentiek **Cashflow** szinten így **összeségében 250 millió Ft-os növekedést eredményeztek az előző tanévhez** (összeségében 206 millió Ft-os Cashflow).

Megállapítások

1. Az AKG Alapítvány és az AKG együttes gazdálkodása a megnövekedő feladatok (létszámnövekedés, beruházás), és a beszámolási időszak nagyon magas inflációja következtében radikálisan megnövekedett. (Három év alatt a duplájára nőtt)
2. Az AKG (Alapítvány és iskola együtt) gazdálkodása stabil, de csak szigorú feltételekkel biztosítja a programhoz szükséges anyagi feltételeket.
3. A működéshez szükséges bevételek nem érik el a kiadásokat, csupán az állami támogatással együtt.
4. A beruházási kiadások érdemi része a 24/25 ill. a 25/26 tanévre esik, mivel akkor fejeződnek be több lépcsőben a Kiscelli érdemi változtatásai, ezek pénzügyi fedezetét, csak több éven keresztül tudjuk biztosítani
 - 3. emelet két új kisiskola
 - 2. emelet könyvtár
 - Aula
 - Tornasátor
 - Színházterem
 - Tornacsarnok
5. Az alapítványi férőhelyek (a három belépési ponton a férőhelyek harmada) licitje teszi lehetővé a beruházás folytatását, és reményeink szerint 2026-ra a befejezését.
6. Az örömteli központi bérnövekedés természetes folyamatként az AKG-ban is jelentősen növekedtek a bérérek. Versenyképesnek kell lennünk a többi iskolával. Az ugrásszerű béremelkedést a beszámoló csupán az első félévről tartalmazza, az éves személyi kiadás növekedése jelentősebb. A személyi kiadások megközelítik a folyó kiadások 80%-át.
7. Az étkezési költségek is jelentősen növekedtek, annak ellenére, hogy igyekeztünk több szolgáltatót versenyeztetni. (Továbbra is terhel minket az az abszurditás, hogy miközben az éttermi ÁFA 5%, addig az iskolai étkeztetés ÁFA-ja 27%.)

Végezetül

A levél végén eddig minden évben a következő évre vonatkozó feladatokat jelöltem ki. Ebben a beszámolóban illetlenség lenne a már lassan a vége felé közeledő tanévben jövőre vonatkozó feladatokat kijelölni. Ezért az alábbiakban már létező prioritásokat, feladatokat jelzem:

1. Az AKG maradjon a szabadság szigete. Az állami központosítás keretei között az autonómiánk megőrzése szinte lehetetlen feladat, de azon vagyok, hogy ez legyen a legfontosabb szakmai teendő.
2. Az ökológiai szemléletű képzés minden elemében és a hétköznapi életben való megjelenítése.
3. A folyamatosan cserélődő, fiatalodó nevelőtestület AKG programkompatibilitásának biztosítása (sajnos én vagyok az utolsó az alapítók közül).
4. Az autonóm kisiskolai működés megtartása mellett annak biztosítása, hogy minden diák ugyanabba az iskolába járjon.
5. A digitális képzéshez szükséges szakmai kompetenciák fejlődésének elősegítése, kiemelten az AI tanulásban való megjelenítésére.
6. A Kiscelli beruházás befejezése az épületen belül, és 2026-ra a teljes építkezés lezárása.
7. Az étkeztetési rendszer olyan irányú fejlesztése, hogy minél több gyerek találja meg a neki megfelelő ebédet (ehhez az új szerződött cég megfelelőnek látszik).
8. A szerződésben foglalt kötelezettségemnek megfelelően ezúton is tájékoztatom, hogy a 2025/26-os tanévben a szülői költségterítést a 2024/25 tanévi 1980 ezer forintról 2100 ezer forintra emeljük.

Köszönöm, ha elolvasta, sajnálom, hogy ennyit késtem, személyes okai voltak.

Budapest, 2025. május 1.

horngyörgy