

Kedves Szülők!

Tébláboló személyes bevezető

Megint eltelt egy év, és ismét feladatom, hogy átgondoljam és írásban is összefoglaljam a múlt év tapasztalatait, gondjait, és megint megpróbálom ezeket megosztani Önökkel. Bár iskolánk alapvetően a személyes kapcsolatokra, a szóbeliségre, a folyamatos együttműködésre épít, de a személyes információcsere mindenkinek csupán a saját gyerekére és a csibére irányul, és legfeljebb a kisiskolára terjed ki. Igaz az AKG nagyon figyel a transzparenciára az intézmény egészére vonatkozóan is, hiszen a Facebookon, saját internetes oldalunkon minden eseményt, eredményt megosztunk a külvilággal.

Leveleimben évtizedek óta saját véleményemet írom, amit aztán vagy jóváhagynak a kollégáim vagy vitatják mondanivalómat. Egy idő óta azonban megbicsaklott a szövegem, mert a kis AKG-ről, a Kiscelliben folyó gimnáziumi munkáról nincsenek napi tapasztalataim. Igaz ugyan, hogy minden héten beszélünk, és igyekszem sokszor ott is lenni, de az mégiscsak más, ha az ember valamiben benne él, vagy csupán sokat hall, olvas valamiről. Ezért aztán, amint azt az elmúlt évi beszámolóban is jeleztem, a Kiscelli épületben lévő két pedagógiai koordinátort (Sik Esztert és Vesztergombi Krisztát) kértem meg arra, hogy az ottani életről kiegészítő beszámolót adjanak. Az előző levelemben meg is ígértem, hogy idéntől már a Kiscelliben történekről nem fogok írni. De egyelőre nem így történt, hiszen mégiscsak egy iskola vagyunk. Így aztán, zömmel az ő gondolataik mentén, kiegészítve az én kicsit külső szememmel, mégis egy beszámoló készült az egész AKG-ről. De ily módon nehezebb a beszámoló műfaját személyes levél formában közölni. Ezért ez a levél az alábbiakban a korábbiaknál sokkal több adatot, táblázatot tartalmaz, és kevesebb elmélkedésre, kétségre jutott tér (de azért jutott). A táblázatok, a grafikonok a valóságot korrekt módon írják le, de muszáj melléjük kommentárokat fűzni. Nem azért, hogy Önök helyett vonjak le következtetéseket, hanem hogy lássák, én mit látok az adatokban. Aztán majd jelzik, ha vitájuk van.

Milyen volt az elmúlt tanév?

Az előző levelem végén – mint mindig – feladatokat fogalmaztunk meg a következő évre. A feladatsor több pontból állt, de lényegében két területre jelölt ki teendőket:

1. Hogyan reagáljon az AKG a külvilág radikális változásaira
2. A Kiscelli úti 13 éves iskola szakmai, technikai fejlesztésének lezárására és a Raktár utcai épületben működő két tagozathoz való viszonyára.

Az első részben ennek a két feladatnak a tükrében mutatom meg, milyen belülről az AKG.

Berúgta az ajtót a külvilág

A gyorsan változó, konfliktusos világ egyre agresszívan tört be hozzánk, és bár megpróbáltunk válaszolni, jól reagálni, de lényegében csak kerestük a helyünket. Tele voltunk, vagyunk bizonytalansággal. Látszólag nyugodt mederben zajlott, zajlik az élet, de elveszni látszanak a távlatok. Az iskola konzervatív hely, a jelenben közvetíti a múltat a jövő számára, ezért aztán nehezen reagál. Adottak a terek, az idő, a tanári értékek, a tananyagok, minden feltétel stabil, megszokott. Bár mi saját programot alkottunk, de az évtizedek során kialakult, működő, megszokott technikáink, tantárgyi formában megjelenő stabil eljárásaink iskolásították, hétköznapi rutinná alakították és háttérbe szorították az általános célokat. Egyre ritkábban tudtak megjelenni közvetlen formában az általánosabb célok.

Az AKG az iskolák alapvető funkciói (tanulási motiváció megőrzése, megteremtése, tanulási képessége fejlesztése és a szociális képességek fejlesztése) közül a többi gimnáziumhoz képest kiemelten fókuszál a szociális képességek fejlesztésére. A tanulószervezési eljárásaink, a témaheteink, a differenciált tevékenységformák mind az együttműködés képességének fejlesztésére, a nyitottságra, a csoportban való közös munkára, a munkamegosztásra, konfliktusok kezelésének képességére igyekeznek felkészíteni tanítványainkat. A legfontosabb cél a társadalomban élni, érvényesülni tudó, a közjó érdekében alkotni képes fiatalok felkészítése volt és maradt. De éppen ez a része a világunknak az, amiben minden bizonytalanná vált, ahol egyre kevésbé lehet az igaz-hamis, helyes-helytelen kérdéskörében biztonsággal valamit állítani. Alapvető értékek, tudományos, társadalmi igazságok váltak kétségessé, új jelenségeket kellett értelmezni, megváltozott elvárásoknak kellett megfelelnünk. Ezek a kihívások sok szempontból megváltoztatták az iskolánktól elvárt feladatokat, s sajnos az új kihívásoknak, bár igyekeztünk, sokszor nem tudtunk jól megfelelni.

1. A most iskolába járók többségének közösségi élményeiből legalább egy évet elvett a COVID, és bár a legkülönbözőbb életkorokban épültek fel körülöttük a falak, mindannyian megélték a távoktatást, a társak hiányát. Meglepő módon azonban egészen rövid idő alatt eltűnt a bezártság élménye, és lassan – mintha meg sem történt volna – visszaállt a korábbi hétköznapiak rendje. (Legfeljebb mentegetőzésként hangzik el, hogy ezt a COVID alatt tanultuk, azért nem emlékszünk rá.) De azért valahogy mégis megmaradt a pandémia hatása a nagyobbaknál, mintha a jelenlét kényszere lazult volna. A jelenlété, amikor csoportban, munkamegosztásban kell dolgozni. A jelenlét lett kérdéses, amiben a szociális háló kialakul. Amiképpen a szülőknél sok helyen megnőtt a home office-ban végzett munka aránya, akképpen a suliban az otthoni, egyéni tanulása. Főleg a nagyobbak könnyebben, lazábban maradnak otthon, kicsit leértékelődött az iskolai tanulás értéke. Legfeljebb megkérték, hogy online csatlakozhassanak be a csoportmunkába, az órákba.
2. A külvilág hatásai közül a pandémia eseti hatásánál erősebben hat az iskolán kívüli világból ránk zúduló információtömeg differenciáltságának, kontrollálhatatlanságának és lehetőségeinek folyamatos növekedése. Korábban azt mondtuk, helyes, ha nemcsak az iskola biztosítja az információt. Mára az a kérdés, szükség van-e az információszerzéshez iskolára? Hiába fejlesztünk magunk is, és tanítunk digitálisan, hiába próbálunk segíteni az eligazodásban a gyerekekre és ránk zúduló információtömegben. Lényegében csak kapkodjuk a fejünket. Úgy tűnik, hogy a ténytanítás, a szabálytanítás zöme csak a kimeneti vizsgákhoz, például az érettségi vizsgához és talán legfeljebb a memóiafejlesztéshez szükséges. A legtöbb információ kb. 1 perc alatt beszerezhető a hálóról. A legvalószínűbb, hogy fordítva ülünk a lovon. Nem a modernitás eszközeit kell integrálni az iskolába, hanem az iskola funkcióját kell újrafogalmazni a modernitás keretei között. Igyekszünk, igyekszünk, de hogy merre és hogyan, azt nem tudjuk igazán. Csak néhány példa arra, amivel küszködünk:
 - a. Az AI használatával egyáltalán nem vagyunk tisztában. Ötleteket adunk egymásnak, elolvasunk más gyakorlatot, megkérdezzük szakértőket, de egyelőre nem látszanak standardizálható megoldások. Az örömteli számomra, hogy kollégáim legkevésbé a „számonkérés” ellenőrizhetetlenségének problémájával küszködnek. Inkább a forrásellenőrzés, rendszerezés nehézségeit próbálják megvilágítani a gyerekeknek. Nagyon jó, hogy nálunk kevés a „gépromboló”, legtöbben a fejlődés esélyeit keressük. Hiába a digitális oktatás, lássuk be, egyelőre nem túl nagy hatékonysággal integráljuk a digitális világot a feladataink közé.
 - b. Vagy például hosszú, kimerítő vitákat folytattunk a telefonhasználat szabályozásáról, szabályozatlanságáról, látva tanítványaink szimbiózisát telefonjukkal. Meggyőződésem, hogy helyesen döntöttünk a korlátlan használatról, a „Legyünk együtt” kérésével kiegészítve, bízva abban, hogy ily módon könnyebb az önkorlátozás

megszokása, de egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy a figyelemkoncentráció fejlesztése direkter eszközökkel nem lenne jobban elérhető.

A fenti két pontban leírt problémákra voltak és vannak megoldási kísérleteink, de az összeomlani látszó világrendből fakadó bizonytalanság, a környezeti katasztrófa veszélyéből fakadó rövidtávúság teljesen megszüntette a magabiztosságunkat abban, hogy hogyan végezzük jól a dolgunkat. Rendkívül nagy erőfeszítéseket tett a nevelőtestületünk, hogy úgy kerüljenek be a világ nagy konfliktusai a kamaszok életébe, hogy az információval együtt kellő támogatást is kapjanak feldolgozásukhoz. Törekvésünk nem járt teljes sikerrel, és összességében nem értünk el érdemi eredményeket, számos fontos részletben mégis nagyon sikeres volt az előző évünk.

- c. Természetes és érthető, hogy szinte mindennapos téma a környezetszennyezés, a túlnépesedés, a vízhiány, a menekültkérdés az iskolában, és nem csupán az érintett tantárgyak, csibebeszelgetések keretében, hanem a folyosókon a szünetekben is. Válaszra vár, hogy mi a teendőnk az izgalmas és eddig megválaszolhatatlannak tűnő problémával, a gyerekek klímaszorongásával. Ellentmondásos a dolog, mert miközben határozottan érzékelhető a gyerekek között a disztópiák hatása, mégis viszonylag nagy erőfeszítést kellett tennünk a szelektív szeméthyűjtés, a víztakarékosság, a hőmérséklet-szabályozás érdekében. Kétségtelenül sokkal több eredményt értünk el, mint bármikor korábban, de azért nem nevezném nagyon hatékonnak a pedagógusi munkánkat.

A fogyasztói társadalom dőzsölő, pazarló gyerekei és a jövő miatt aggódó fiatalok egyszerre jelennek meg szinte mindegyikükben. Néhány példa:

- i. Rendkívül örömteli, nagyon jelentős és hosszú távra ható lépés, hogy tavaly megalakult az Ökoklub, több kolléga és diák részvételével. A klub rendezvényein egyre nő a résztvevők létszáma. Az Ökoklub növekszik, tematizál, eseményeket szervez pl. a használt ruhák, tárgyak cseréjét szervezte meg, de még várni kell az áttörésre, hiszen év végén minden kisiskolában zsákszámra gyűjtünk össze az elhagyott, otthagyt téli, nyári ruhákat, cipőket, kabátokat.
 - ii. Jó és fontos eredmény, hogy immáron minden kisiskolában szelektív hulladékgyűjtők vannak, szépen kifestve látványos jelzésekkel, de sajnos azért esténként nagyon sok pillepalackot, műanyag tányért lehet összeszedni a termekben. Az iskola hatalmas kukatárolói rendkívüli gyorsasággal telnek meg.
 - iii. Egyre gyorsuló számban egyre többen járnak kerékpárral, rollerrel az iskolába. Igaz, közben nem könnyű az iskola környékén parkolót találni a kocsival járó kollégák és a már jogosítvánnyal rendelkező 12-13. évfolyamos diákjaink kocsijai miatt (kétségtelenül egyre több a zöld rendszám).
 - iv. Az év eleji robbanásszerű gázáremelkedés folyamánként közvetlen anyagi érdekeltségünk is teremtődött a fűtőkorszerűsítésben, a világítás-korszerűsítésben. Viszonylag hosszú ideig napirenden lehetett tartani, de ahogy csökkent a rezsipánik, úgy kellett egyre többször lekapcsolni az üres termekben a villanyt, becsukni a nyitott ablakot. A COVID-hoz hasonlóan nagyon gyorsan megszűnt a rezsipánik, és szinte minden úgy maradt, mint azelőtt.
- d. Súlyos belső feszültséget okozott a külvilágból az életünkbe berobbanó világesemény, amivel nehezen tudtunk mit kezdeni, és súlyosan terheli ma is a hétköznapijainkat, Ukrajna megszállása. Az ukrainai megszállás közel hozta hozzánk az évtizedek óta a távolban zajló közel-keleti, afrikai háborúk világát. Egyrészt a menekültek támogatásának, segítségének feladatai, gyűjtés, lakásbérlet keresés, anyagi támogatás volt a közös feladatunk, ezekben rendkívül aktív és együttműködő volt tanítványaink

elsőprő többsége. Másrészt fontos kihívás volt – és maradt – a háború és a menekültkérdés magyar kormány általi megítélésének értelmezése, tematizálása. Mára már a világ háborúi, a menekültkérdés jól érzékelhetően a nyugat és a tradicionális társadalmak konfliktusaként jelennek meg. Nekünk, akik tanítványainkkal és családjukkal együtt a nyugati demokráciák, a szabadság világához tartozónak valljuk magunkat, nehézséget okoz a lassú, folyamatos kiszorulás érzése ebből a világból. (Amikor ezeket a sorokat írom, éppen izraeli tankok lönek a gázai utcákon, válaszként a Hamasz október 7-i vérengzésére.) Egyre többször kellett csibéken olyan témákról beszélgetni, amik évtizedeken keresztül vagy egyáltalán nem, vagy nagyon ritkán kerültek elő. Az erőszak, a háború, a félelem, a külső veszélyek, a konfliktusok begördültek az amúgy is nehéz, bizonytalan, útkereső kamaszkorba. Próbáltunk rá válaszolni, az iskolapszichológusok segítségével kortárs segítő csoport jött létre, szülőklubokon, belső tantestületi vitákon próbáltuk tovább építeni a már egyébként is létező burkot az AKG felett, körül. Biztonságos hely az AKG, eddig is az volt, de mára ez a szerepe valahogy felértékelődött.

- e. Mindeközben mindent megtettünk, hogy lássák, mi van a burkon kívül. Tanítványainkkal közösen továbbra is számos szociális projektet szerveztünk, valósítottunk meg a rászorulóknak, a leszakadók, a hontalanok számára. A minden pénteki 50-60 szendvicskészítéstől, az évente több alkalommal szervezett élelmiszergyűjtésen át (sokszor több tonna tartós élelmiszert gyűjtöttek a gyerekek a különböző élelmiszer áruházakban) a nagyobb támogató projektekig, mint pl. a gilvánfai, ózdi, monori gyerekprogramok. Minden kisiskola önállóan számos „burkon kívüli” programot szervez, mégis újra és újra láttuk, hogyan húzódnak vissza a burok alá gyerekeink.
- f. A pedagógus bérharcok és a sztrájkjogért, a státustörvény elleni törekvések megmozgatták, némiképp megzavarták a nevelőtestületet. Az év során több viharos, külvilágot, a közoktatás egészét érintő vitát folytattunk, mint az előző 33 év alatt összesen, nem volt titok. Eközben nélkülünk, szándékaink ellenére egyszer csak kinyílt a burok, és diákjaink egy része kilépett alóla, és közvetlen társadalmi aktivitást vállalt. Középiskolásként szervezetet hoztak létre, és együtt, szervezeten beléptek a társadalmi problémák megoldásaira törekvők közé. Valamelyest érthető módon, de ebben a méretben, formában előzmény nélkül. Az ok – jól esik leírni – mi voltunk, a pedagógusok védelmében hoztak létre szervezetet. Érzékelve a súlyos társadalmi problémát, az AKG felsős diákjaiból többen megalakították a Grund nevű diákszervezetet, ők szervezték az első hídfoglalást, a többi szervezettel együtt a legnagyobb tüntetéseket. A várost bekerítő élláncban szülőkkel, tanárokkal közösen a leghosszabb területen fogtuk egymás kezét. Más diákszervezetekkel együtt létrehozott EDF azóta is fontos társadalmi kérdésekben foglal állást. Most is ott lóg az aulában a Szabad ország, szabad oktatás felirat. Függetlenül az egész éves mozgalmi lét eredményeitől, nem csak beszéltek a világról, hanem alakítani is akarták. Mi, tanárok sokkal hamarabb visszaléptünk, elhallgattunk, mint a diákjaink, és ezt, ha szomorú is a sikertelenség, mégis öröm megjegyezni. A most végzős évfolyam diákjai kibővítették a korábbi AKG-s belső fórumot, az AKG Talkst, és azt is megőrizve, más diákok, diákszervezetek diákjait is meghívva, számos fontos kérdés megvitatásához előadókat hívtak, létrehozták a Kelesztő nevű fórumot, amely beszélgetéseket kíván folytatni a diákok és az őket körülvevő világ nagy kérdéseiről. Még nyáron is telt ház as rendezvényt tartottak. A külvilág által kikényszerített tanulói aktivitás nem rajtunk múlt, de közünk van ahhoz, hogy tanítványaink megtanultak önállóan szervezetet létrehozni, érdeket megjeleníteni, eseményt, rendezvényt szervezni. Mindezt jó célok érdekében, félelem nélkül, akkor is, ha az aktuális hatalom ezt másképpen ítélte meg. Mi, pedagógusok, azért dolgozunk, hogy mindez akár velünk, akár ellenünkre megtörténjen (azért jobb, ha velünk).

A 2022-ben megfogalmazott feladat konkrétan így szólt: „A jelenleginél sokkal karakteresebben kell megjelennie a hosszú távú, tágabb feladatoknak a mindennapjainkban, kilépve a mindennapok rutinjaiból. Így a gyerekek klímaszorongására adandó válaszainknak, az ökológiai válsággal, háborúval kapcsolatos dilemmákra adott válaszainknak, értékeinknek.”

Azt hiszem, a feladatot teljesítettük, de lényegi eredményt nem értünk el. Adtunk és adunk válaszokat, közvetítünk fontos értékeket, segítünk az eligazodásban. De sajnos mi, felnőttek, mi, pedagógusok se tudjuk, merre vezet az az út, amelyen jelenleg járunk, s többnyire a kihívások ellenére maradunk a megszokott tevékenységeink mellett.

Együtt vagy közös úton?

Ha be akarom mutatni az AKG 2022/23 tanévét, azt csak három önálló fejezetben tudom megtenni. A 33 éves Raktár utcai gimnázium után, az öt évvel ezelőtt induló 1-6. mellett saját útra lépett a Kiscelli 7-13 gimnázium is.

Az egyik legnagyobb kihívás számunkra, hogy hogyan tudjuk érvényesíteni az autonómiát, az öngazgatást és az egységes, minden gyereknek egyénileg járó ugyanolyan szolgáltatást, a közös pedagógiai programot, két nagy épületben, több mint 1100 tanuló számára, több mint 150 pedagógussal közösen.

A megoldást évtizedek óta a kisiskolai hálózatos működésben találtuk meg. Minden pedagógiai, szakmai döntés a kicsiben, a saját lakásban, a saját patrónusokkal közösen valósul meg. Nincs felettes hatalom, nincs főnökség, nincs igazgatói utasítás. Csak azok döntenek, akik napi kapcsolatban vannak a gyerekekkel, családokkal. Ugyanakkor a tárgyi, személyi feltételeket közös döntéseken, hosszú bonyolult alkudozáson keresztül teremtik meg a felvételitől az érettségiig. Addig, amíg egy épületben voltunk, addig, amíg egy fajta feladatunk volt, addig legtöbbször egy folyosói találkozás elég volt a megbeszélésre, a heti hétfő nevelőtestületi esti egyeztetések alkalmasak voltak a vitákra, a közös döntésekre, még akkor is, ha számos konfliktus, újra és újra tárgyalt éjszakába nyúló viták borzolták a résztvevők idegeit. A külön épület, a kisgyerekekkel való foglalkozás új szakmai feladata, a radikális méretnövekedés alapvetően megváltoztatta a belső eljárásainkat. A korábbi levelemben jelzett feladatokat igyekeztünk tavaly teljesíteni.

1. Fenntartva a nevelőtestületet mint legfelső döntési fórumot, három tagozati nevelőtestülethez delegáltuk annak jogait, külön-külön biztosítva számukra az egész intézményre vonatkozó döntési jogot.
2. Megtartva a Pedagógiai Tanácsot (PT), a korábbi szakmai egyeztető fórum operatív testületté vált, benne minden kisiskola képviselőjével.
3. A három tagozat (1-6., Kiscelli 7-13., Raktár 7/9-13) önálló koordinátorokat választott a helyi egyeztetés, munkamegosztás biztosítása érdekében.
4. Az egész iskola gazdasági, információs, technikai rendszere továbbra is egységes maradt az egyeztetés, munkamegosztás biztosítása érdekében.

Talán legnagyobb sikerünk az átalakítás során, hogy úgy változtak az eljárásaink, a döntési folyamatunk, hogy ebből semmi nem volt érzékelhető a családok számára. Sőt, a helyi döntéseket hitelesebben tudták érvényesíteni azok, akik a döntéseket csak magukra vonatkozóan hozták. A külvilág előtt továbbra is egy iskola maradt az AKG.

De belül egyre kevésbé látszik, hogy szakmailag mi tartja egyben az iskolát. A kisiskolák bezárultak, gondjaikat, nehézségeiket nem szívesen tárják a többiek elé. A kisiskolai autonómia nemcsak döntési jogot, hanem felelősséget is jelent. Viszont a problémák, a rossz döntések, a konfliktusok az egész AKG-ra vetülnek. Elbizonytalanodtak a patrónusi, kísérői szerepek is. Nem a pedagógiai koordinátor/vezető részvételével igyekszik megoldani pedagógiai nehézségeit, hanem profikat kezdenek keresni a kisiskolák, patrónusok. Nagyon megerősödtek a speciális feladatokat ellátó területek. Sokkal nagyobb szerepet töltenek be a pszichológusok, a fejlesztők, több pedagógiai asszisztensünk lett, több árnyékpedagógus lépett be. Egyre többször

keresnek a kisiskolák külső szervezetet, hívnak meghívott előadót. Lassan elfelejtődött, hogy pedagógiailag, szakmailag egy iskola vagyunk, és a gyerekek fejlesztésének szakértője a patrónus, a kísérő, iskolája pedig az AKG.

Bár maradt egy szerep, a pedagógiai vezetőé, akinek a szakmai egybentartás lenne a feladata, de a meglévő viszonyok között munkája lényegében feleslegessé vált. Nyilvánvalóan a gazdasági, technikai, információs egybentartás érdekében szükség lenne egy igazgatóra, de ilyen szerep jelenleg nincs az AKG-ban.

Mi történt a kis AKG-ban?

A lényeg könnyen megfogalmazható. Stabilizálódott, összehangolódott az 1-6. Sok a fiatal tanító (persze többen is elmentek babázni), jó hangulatú, vidám, mozgalmas légkör jellemzi a hétköznapiakat. Kialakult szokások, rögzült együttműködési formák a reggeli gyerekfogadástól a szülők megjelenéséig. Jól mennek a dolgaink, még akkor is, ha volt néhány látványos konfliktus az év során.

1. Vége a kezdeti bizonytalanságnak, bár nyilván számos új kihívás előtt állnak a tanítóink, de öt év alatt már majdnem minden kisiskola fordult egyet, a kezdetek óta itt lévők többsége másodszor teljesíti a programot. Az 1-6-ba járók mindannyian olyan diákok, akik nálunk kezdték az általános iskolát (tavalý még volt egy kisiskola, akik 2.-ban jöttek). Jelentősen csökkent a fluktuáció, és ami a legfontosabb, a gyerekek szeretnek az AKG-ba járni.
2. Sajnos okozott zavart az építkezés, mert egy ideig nem lehetett az udvarra menni, de sokan megoldották ennek hiányát a Kiscelli erdővel. Az építkezés miatt az első lépcsőházat le kellett zárni. Ezért aztán, ha belép valaki a Kiscelli utcai óriási épületbe, könnyen kétségbe eshet. Egy felnőtt is, hát még egy kisgyerek. Nem biztos, hogy örömmel téblábol a lezárt, hatalmas lépcsőház előtt, nem biztos, hogy jó érzés elballagni az éttermi mosogató mellett, felmászni az óriási lépcsőn az emeletig. De amint belépünk az igazi kis AKG-ba, egyszerre csak otthon lehetünk. Minden kisiskolának barátságos, színes környezete, megfelelő infrastruktúrája van. Nyüzsgő élet a termekben, a közösségi térben, a galériákon. Jó ott lenni.
3. A háromtanítós rendszer, ami az AKG kiemelt sajátossága, láthatóan bevált. A homogén korcsoportra szervezett kisiskola jobban lehetővé tette, hogy osztály helyett a hat kísérő együtt gondolja át feladatait, áttanítsanak egymáshoz, együtt biztosítsák a helyettesítést, a feladatok szakszerű ellátását. A kísérői teendők lassan pontosodnak, és idővel elválnak a tanítói teendőktől.
4. Még mindig van bizonytalanság abban, hogy a kis AKG 6 vagy 4+2 évfolyamból áll. Az épületben is külön vannak az ötödikesek és a hatodikosok, és bár kiemelt cél az egységes hat évfolyamos általános képzés összeállítása, még fontos összetevők, pl. a kimeneti kritériumok pontos meghatározása, a tantárgyi struktúra megjelenése, a tanítók szaktanári feladatainak meghatározása további finomítást igényel.
5. A szülők szerepe más, mint a gimnáziumban. (Nekem ez nagyon új volt.) Sokkal aktívabb, erőteljesebb a részvételük az iskola életében. Ha lassan is, de talán sikerült megvalósítani azt az alapelvünket, hogy az egyes gyerekről szülők nélkül nem döntünk, de a kisiskola ügyei a kísérők kompetenciájába tartoznak. Az előző évekhez képest csökkent a bizalmatlanság, kevesebb konfliktus terhelte a hétköznapiakat. Az aktív anyukák által létrehozott SzÖSz pedig jó ötletekkel, kezdeményezéssel segítette az AKG életét.
6. Amint az az AKG természetes logikájából következik, a tapasztalatok, a konfliktusok megoldásainak hasznosulása következtében több új elem is került a feladatok közé. Beépültek új szakmai teendők, amelyek tavaly már szokásként valósultak meg. Ilyenek:

- a. a 67-es út nevű projekt, ami a kimeneti követelmény 6.-ban – vizsga helyett egy egyéni projektet ír elő a gyerekeknek, és elvárja annak bemutatását.
 - b. A Pál utcai fiúk projekt 5-6.-ban.
7. A kis AKG hagyományai rendkívül sikeresek, a közös éneklések, a koncert, a Mikulás, a karácsony, a közös vásár, de az egész iskolában meglévő gyűjtések a kicsik között is egytől-egyig fontos élmények és közösségépítő elemek voltak, lettek.
8. Súlyos és sajnos csak formailag megoldott dilemma volt és maradt, hogy az első felvételikor nem tudjuk garantálni, hogy minden gyerek alkalmas lesz az elitgimnáziumi kognitív elvárások teljesítésére. Ezért felvételikor csak a nyolcadik végéig vállalunk garanciát, és bár minden tanulót belső szűrés nélkül átvesz a gimnázium, feltétlenül szükség van a 7-8.-os általános iskola fenntartására is.
 - a. új elem, hogy több területen is megjelent a kötelező kompetenciamérés a 4-6. évfolyamon. Ezek eredményei jól használhatóak fel az egyébként kiemelt célként megfogalmazott egyéni kompetenciafejlesztés területén
 - b. a hatodik évfolyamon a jövődó patrónusok felveszik a kapcsolatot a nehézséggel küzdő gyerekek szüleivel és egyeztetnek velük
 - c. az árnyékpédagógust igénylő, lassan haladó gyerekek szüleivel egyeztetve segítünk nekik megfelelő iskolát találni, és amennyiben nem sikerül saját kereteink között biztosítani a 7-8. évfolyam elvégzésének lehetőségét.
9. A gimnáziumi átmenet hatékonysága érdekében több közös döntést is hozott az 1-6. és a 7-13. Kiscelli kisiskola nevelőtestülete.
 - a. kidolgozták az átadás és átvétel folyamatát
 - b. egyeztettek és összehangolták a kimeneti elvárásokat
 - c. több közös szakmai egyeztetésen keresztül igyekeztek rögzíteni a szociális kompetenciákra, az életkori sajátosságokra vonatkozó teendőket
 - d. a jövődó patrónusok betanítanak a hatodik évfolyamon, illetve keresik más módon is kapcsolatot a gyerekekkel.
10. A tanösvényen kívül a program a kezdetek óta előírja a gyerekek számára heti egy alkalommal a műhelyekben való részvételt, a 2022/23-as tanévtől ismét vegyes csoportokban, keddenként, blokkonként 5-5 alkalommal. A műhelyek célja
 - a. olyan tevékenységek, amikkel a tanösvényben a gyerekek nem vagy kevésbé találkoznak;
 - b. kipróbálhassák saját magukat sokféle dologban, megismerjenek minél több területet;
 - c. elsősorban a gyerekek saját választása, de a kísérők segítségével alakulnak ki a végleges csoportok, figyelembe véve a gyerekek egyéni útját.

A már nálunk kezdett évfolyamok nálunk szocializálódtak. Végigmentünk a teljes általános iskolai programon, és láthatóan más lehetőségek vannak azokban az osztályokban, akik már az első is nálunk kezdték: szociális kompetenciákban, egyénileg és csoport szinten, tanulási motivációban egyaránt. Az egyéni haladás már közös az iskolás évek nulladik pillanatától. Ennek fontos részei: a tanulási motiváció megtartása, továbbépítése, ami összefügg a viselkedéssel, a gyerekek jóllétével az iskolában. Nagyon nagy hangsúly van a tanulási képességek fejlesztése mellett a szociális kompetenciák, a kommunikációs képességek, a konfliktuskezelés, az önálló tanulás, a kooperativitás, a csoportmunkában való tanulni tudás fejlesztésén. Összeszokott kisközösségek jöttek létre, az iskolai tanulási kultúrát, az együttélést már az elejétől együtt élik, tanulják. De a kezdetektől hozzánk járó gyerekek között továbbra is nagy eltérések vannak, hiszen óvodás gyerekeket veszünk fel, akiknek az iskolai teljesítéshez szükséges készségei, képességei még alakulóban vannak. Nálunk derül ki, ha egy kisgyerekeknek tanulási nehézségei vannak vagy egyéb sajátos nevelési igénye van.

Milyen volt a 2022/23-as tanév a gimnáziumainkban?

Bár háromféle gimnáziumi képzés van, de valójában csak a két épület közötti különbség az, ami érzékelhető.

Ez azt jelenti, hogy az öt évfolyamos és a hét évfolyamos Raktár utcai gimnáziumok végleg összenőttek. A pk (párhuzamos képzés) nemcsak elvesztette eredeti tartalmát, hanem ma már kölcsönösen így hívják a másik kisiskolát a diákok. Ebben az évben végzett az első öt évfolyamos kisiskola, egyben az utolsó angol nyelvvel kezdő társaság. Minden rögzült, akkor is, ha nem vált be, de a megszokás működteti (pl. a heti egy órás tárgyak vagy az öt évfolyamból következő kompromisszumok). Lassan korosodó, régóta együtt tanító nevelőtestület viszi a Raktár utcát a maga útján.

Mintha minden rendben lenne, egy zárt világban élünk, azt tesszük, amit, és ahogy hosszú évek óta mindig:

1. Közel tízszeres túljelentkezésből választjuk ki az okos, jól felkészült, jól tanuló válogatott gyerekeket, akik boldogok, hogy felvettük őket.
2. Nagyon hasonló képességekkel, elfogadási készséggel rendelkező tanítványaink szeretnek iskolába járni, könnyű őket tanítani.
3. Lényegében megszűntek a kisiskolák közötti különbségek.
4. Elfogadó, bizalommal teli szülői háttér biztosítja az értékeket és az anyagiakat.
5. Számos jól működő hagyomány, erős közösségi háló alakult ki a kisiskolákon belül.
6. Tradicionálisan, nagyszerű tanárokhöz kötődően, számos kiváló szakkör, diákkör, alkotókör, sportkör működik, tanítványaink sokszor késő estig itt vannak az iskolában.
7. Kiemelkedőek a kimeneti eredményeink (nyelvvizsgák, érettségi, továbbtanulás).

A minden nagyon jó, mindennel meg vagyok elégedve kijelentés kimondását azonban számos külső, belső körülmény akadályozza:

1. A külvilág bevezetőben említett hatásaira nem igazán tudtunk reagálni, sem a modernizációra, sem a távlatok hiányára.
2. Lassan egy leszünk a sok magániskola között. Alternatív iskola helyett drága magániskola lett a külvilág előtt az imázsunk (szerintem igaztalanul).
3. A kisiskolai bezárulás lényegében megszüntette az össziskolai pedagógiai fórumokat.
4. Öregszik a nevelőtestület, húsznál többen vagyunk már hatvan év felettiek (rólam nem is beszélve).
5. Bár részleteiben elemeztük a digitális iskola tapasztalatait, a hosszú távú szakmai következtetések még váratnak magukra. Nincs már talán erő a megújulásra, vagy nagyon meg vagyunk elégedve magunkkal.

Ezzel szemben a már négy kisiskolával működő Kiscelli gimnáziumban pezseg az élet. Új és új kihívásoknak kell szinte naponta megfelelniük. Most még csak a folyamatokat érzékelhetjük, a hatékonyságot nem, azt majd néhány év múlva.

1. Egyelőre nem tudjuk, mekkora előny vagy hátrány, hogy évek óta együtt vannak a tanulók. Az bizonyos (három éves tapasztalat van rá), hogy átéljük a gimnáziumi váltást, gimnazistának tartják magukat. A csibék és kupacok átalakulása mindegyiküket új helyzetbe hozta ugyan, de az évek alatt kialakult kapcsolati háló lassan alakul át, ha egyáltalán.
2. Az 1-6-ból érkező tanulók az első években még többen kerestek más iskolát, vagy elkeseredettek voltak, hogy nem járhatnak a Raktárba. Ma már erős öntudatuk van, egyre kevésbé gondolják magukról, hogy másodrendű AKG-sok lennének.
3. A tanulmányi eredményeik nem rosszak, bár valamelyest gyengébbek, mint a Raktárban. Lényegesen nagyobb a szórás, mind a fogadókészségben, mind a képességekben.
4. A csoportmunkákban, az együttműködésben viszont gyakorlottabbak, sokszor hatékonyabbak, mint a különböző iskolákból érkező diákok.

5. A gyerekek szeretnek iskolába járni, bár néhány súlyos és viharos, elvadult kamaszokra jellemző konfliktuson kellett túl lennie két kisiskolának is. A patrónusok kezelték, és stabilizálódott mindegyik kisiskolában a helyzet.
6. Minden AKG hagyományt átvettek a Kiscelliben is, izgalmas és aktív témaheteken vannak túl, vannak diákvállalkozások, nyitótábor-szervezés stb.
7. Tavalyig talán kevesebb programalternatívát kaptak az alkotókori választáshoz. Ez lehet az oka annak is, hogy jóval több aktív sportoló van közöttük, mint a Raktárban. De az is lehet ok, hogy a kognitív, intellektuális tevékenységeket kevésbé preferálók sportolnak tovább. Ez örömteli, mert a kiegyensúlyozottság, szorgalom, elkötelezettség a sportnak fontos következménye.
8. Egyre színesebbek a kisiskolák, otthonossá tették, sajátjukként tekintenek rá diákok, patrónusok egyaránt.
9. A felkészülő patrónusok, úgy veszik át gyerekeket, hogy már előtte is van velük kapcsolatuk. Ez kiemelten fontos, mert szemben a Raktár utcai tanulókkal, itt nem kapcsolódik akkora eufória a gimnáziumi léthez.
10. Az építkezés sok nehézséget okozott
 - a. Nem volt udvar, ahova kimehettek volna a gyerekek.
 - b. A fejük felett dolgoztak, sokszor zavarva a tanulást.
 - c. Beázott a nyári esőzések idején a második emelet, sok helyen még most is vizes a plafon.
11. A nevelőtestület sok fiatalból áll, aktív, tenni vágyó, újdonságokat vállaló pedagógusközösség jött létre. A felkészülési időszak után az első két évben nagy volt a fluktuáció, mostanra úgy tűnik, stabilizálódott a helyzet.
12. Az öt éve az AKG-ba járó, a Raktár utcaiaknál sokkal differenciáltabb adottságokkal rendelkező tanulók összetettebb feladatokat rónak patrónusaikra, tanáraikra.
13. Tavaly még egy emeleten voltak a kisiskolák, de várhatóan a negyedik emelet elindítása itt is erősebb kisiskolai szeparálódást fog okozni.

Összegezve: Lassan körvonalazódik a Kiscelli utcai gimnázium saját arca. Egyre világosabb, hogy nem pontosan ugyanolyan feladatokat kell ellátniuk, és bizonyosan nem pontosan ugyanúgy, mint a Raktár utcában. Alakul a Kiscelliben diákok és az ott dolgozók saját identitása, egyre kevésbé akarják a Raktár utcához hasonlítani magukat. Az új kihívások, a sajátosan új feladatok érdekessé teszik a munkát, közösségsszervező erőként is hatásosak. Kérdés, mi legyen a neve az új iskolának?

Adatok tények

Az ellentmondásokat, sikereket, kudarcokat, kihívásokat egyaránt igyekeztem bemutatni. De amint az elején ígértem, adatokkal, tényekkel is terhelem az Önök figyelmét. Szükséges, hogy lássák, a sikerek, az elvi nehézségek milyen módon tükröződnek a számokban.

Tanulmányok

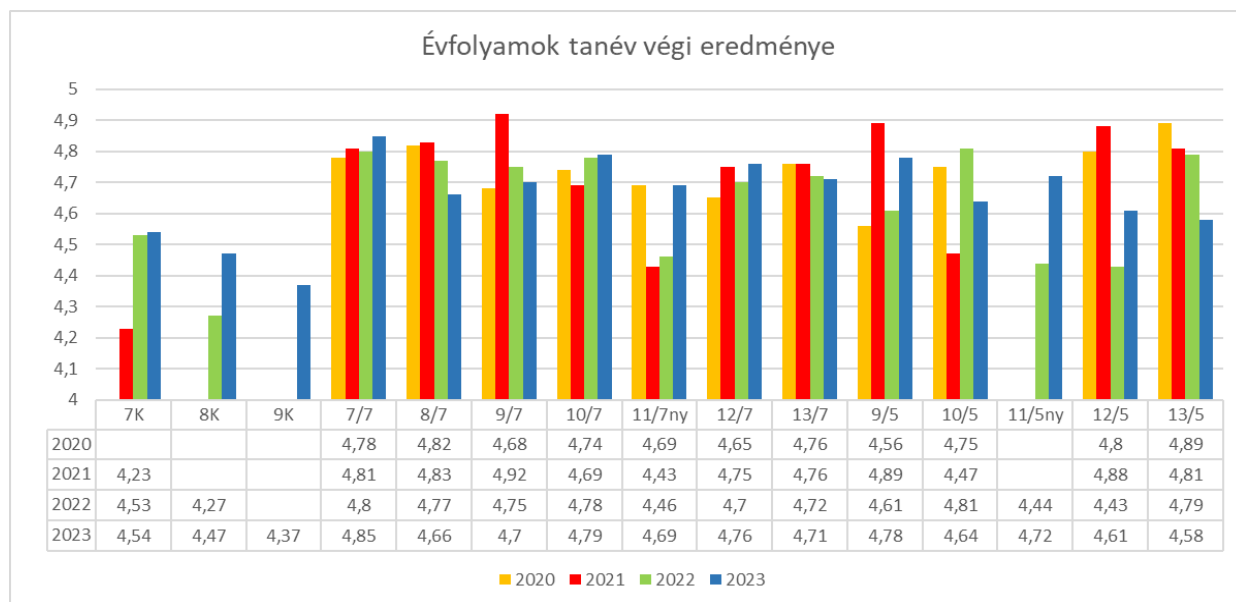
évf.	létsz.	jegyátlag	kitűnő	4,8 – 5 között	4,8 felett%
7K	48	4,54	10	8	38%
8K	46	4,47	13	5	39%
9K	48	4,37	11	10	44%
7/7	60	4,85	25	20	75%
8/7	48	4,66	11	13	50%
9/7	48	4,7	17	8	52%

évf.	létsz.	jegyátlag	kitűnő	4,8 – 5 között	4,8 felett%
10/7	51	4,79	22	13	69%
11/7ny	48	4,69	22	7	60%
12/7	70	4,76	26	20	66%
13/7	62	4,71	27	12	63%
9/5	50	4,78	15	19	68%
10/5	49	4,64	16	11	55%
11/5ny	44	4,72	21	10	70%
12/5	49	4,61	14	13	55%
13/5	48	4,58	17	4	44%

Kommentárok

1. Az egész AKG-ban kiemelkedően jók a tanulmányi eredmények.
2. Nincs kimutatható trend a kisiskolák átlagai között. Egészen szűk intervallumban vannak az átlagok, ha legjobbat és a leggyengébbet kivesszük mindössze 0,3 az eltérés a 15 kisiskola között.
3. A jeles-kitűnő tanulók aránya iskolai szinten is jelentősen meghaladja az 50%-ot.
4. Az induló évfolyamok átlagai (7/7, 9/5) valamivel jobbak a többiekénél, de nincs szignifikáns eltérés. A kezdeti erős motiváció a megszokással valamelyest gyengül, de nem jelentősen.
5. A Kiscelliben az átlagok valamelyest alacsonyabbak, de így is nagyon magasak. Alig 0,3-mal gyengébbek a párhuzamos öt- és hét évfolyamos Raktár utcaiaknál. Hosszabb távon azért jó lenne, hogy a felső évfolyamon megszűnnének az eltérések.
6. A Kiscelliben feltehetően a szórás nagyobb, mert pl. a kitűnő és jeles tanulók száma a kilencedik évfolyamon alig tér el a Raktár utcai párhuzamos hétosztályos évfolyamtól.
7. Ha idősorban vizsgáljuk a tanulmányi eredményeket, nem találunk érdemi eltéréseket. Talán csak annyi állapítható meg, mint ami a fentiekben erre a tanévre látható. Szinte kizárólag az adott évfolyam légkörétől függenek az eredmények, és mivel szinte mindenhol okos, elfogadó, együttműködő diákjaink vannak, nincsenek eltérések.

Felmerülhet, hogy talán túl „enyhén” osztályozunk az AKG-ban. Ennek egyrészt ellentmondanak a kiemelkedő kimeneti eredmények, másrészt indokolt lehet az az ellenvetés, hogy mást osztályozunk, mint általában a gimnáziumokban. Ennek az állításnak van igazsága. Az epochális rendszer ugyanis természetesen nem a záródolgozat eredményeit értékeli csupán, hanem az odavezető utat is (csoportmunka, kiselőadások, projektek), hiányoznak nálunk továbbá a büntető jellegű röpdolgozatok, az órai felelések. Helyettük sokkal összetettebbek a részvizsgák, résztesztek elvárásai.



A hiányzásokról

A bevezetőben említettem, hogy a Covidot követően, főleg a felső évfolyamokon, úgy tűnik, megnőtt a hiányzások aránya, az otthoni tanulás sokszor felváltotta az iskolait. De amint azt az alábbiakban láthatjuk, valójában nincs kimutatható trend az egyes évfolyamok között.

Talán egy-két megállapítás tehető:

1. Az egész napos iskolára tekintettel talán jobb lenne a napokat számolni az órák helyett, mert pl. a nyelvi éven lényegesen kevesebb az óra, mint a 9-10. évfolyamon, ahol akár 40 órája is lehet egy tanulónak.
2. Valószínűleg nem megfelelő a hiányzások beírása, mert akkora az eltérés a párhuzamos évfolyamok között, amit semmilyen járvány, betegségek nem magyaráznak. Nem ritka a háromszoros eltérés, de van hétszeres eltérés is.
3. Talán csak egy trendszerűnek mondható megállapítás tehető, hogy a gimnáziumba belépő évfolyamok általában kevesebbet hiányoznak.
4. Meglepetés a 9/K évfolyam magas igazolatlan óraszám, ugyanis a patrónusi rendszer évtizedek óta lényegében lehetetlenné teszi, de legalábbis nagyon ritkává teszi az igazolatlan órát, a napi kommunikáció miatt. Talán néhány tanuló lógását „honorálta” ily módon a patrónus.

Az általános iskolában

	létszám	hiányzások	hiányzás/fő
1. Panda	24	1414	59
1. Pingvin	24	1526	64
2. Manó	25	2417	97
2. Minion	25	2586	103
3. Kulcsfigurák	24	1412	59
3. Mágusok	24	763	32
4. Alma	24	2232	93
4. Körte	24	1526	64
5. Fészkelődők	24	2266	94
5. Lego	26	1614	62

6. Kavics	25	2380	95
6. Nap	25	339	14
összesen	294	20 475	70 (átl.)

A gimnáziumban

évf.	létsz.	hiányzás	igazolatlan	hiányzás/fő	igazolatlan/fő
7K	48	4066	12	85	0,3
8K	46	5110	86	111	1,9
9K	48	4949	545	103	11,4
7/7	60	4054	8	68	0,1
8/7	48	3694	17	77	0,4
9/7	48	3277	22	68	0,5
10/7	51	5326	191	104	3,7
11/7ny	48	2865	427	60	8,9
12/7	70	6887	62	98	0,9
13/7	62	5191	5	84	0,1
9/5	50	3365	7	67	0,1
10/5	49	4331	32	88	0,7
11/5ny	44	2460	158	56	3,6
12/5	49	5432	94	111	1,9
13/5	48	3712	298	77	6,2
összesen	769	64719	1 964	84 (átl.)	3 (átl.)

Úgy tűnik, hogy státustörvény egyik érdemi szabályozási követelménye, hogy bár a kísérő/patrónus-szülő napi kapcsolat eddig is biztosította a gyerekek jelenlétének követését, most már nekünk is írásban kell kérnünk a szülői igazolásokat. Emailben, Messengeren, más kommunikációs felületen is megfelelő, nekünk dokumentálni kell a hiányzásokat.

Versenyek, eredmények

Egy kicsit bizonytalanul, de többé-kevésbé megalapozottan állítható, hogy a korábbi egyértelműen kiemelt szerepünk a szakmán belül és megítélésünk azon kívül, differenciálódott. A gyorsan növekedő magániskolai hálózatban zászlóshajó helyett egyre inkább egy vagyunk a sok iskola közül, bár a kimeneti eredményeink még sokkal jobbak, mint a többieké. Talán nem azért, mert rosszabbul érvényesítjük az iskola alapvető funkcióit, mint korábban. Sőt, meggyőződésem, hogy egész jól megfelelünk a szociális kompetenciafejlesztési céljainknak, és több területen jól megoldjuk a tanulási képességek fejlesztését is, és a tanulási motiváció megteremtésében, megőrzésében sem állunk rosszul. (Bár az iskola mint műfaj kereteit nem tudtuk és nem is akartuk átlépni.) Tanítványaink évtizedek óta jellemzően csapatversenyeken indulnak, illetve a modernizációs területeken érnek el sikereket, az idegen nyelvi OKTV-ken kívül ritka az egyéni OKTV díj.

Egyéni tanulmányi versenyek díjazottjai

Kutató Diákok

Csáki Dominika a Kutató Diák Mozgalom XVI. Tudományos Poszterversenyén a Mélytanulási algoritmus alkalmazása felnőtt zebraadániók viselkedésének jellemzésére című kutatásával 2. helyezést ért el.

Művészettörténet OKTV

Farkas Borbála művészettörténet OKTV országos 7. hely

Kalmár László matematikai verseny

Takács Flórián (7. évf.) lett a TIT [Kalmár László matematikaversenyének](#) 3. helyezette.

Csapatversenyek

Robotika

Over Engineering csapat Az országos versenyen 3., a Los Angeles-i nyílt bajnokságon robotfutamban 5., a robot dizájnban 2. lett. A csapat tagjai: Kupa-Kovács Barna, Sándor Eszter, Csató Simon, Péhl Olivér, Ludas Soma, Radó Natasa, Mörk Marcell, Zsiday Vilmos, Jeney-Schwartz Noel.

Izidumbu csapat: Az országos versenyen 1., a Houstoni Világfesztiválon Motiváció díjat nyertek: Bartha Vince, Gábos Marcell, Erdély Mara, Somogyi Panka, Nógrádi Sára, Gyalus Csongor, Székely Vera

A csapatok felkészítői: Angelus Farkas, Fekete Áron, Nádori Gáspár, Kisteleki Lea, Törzsök Vera, Kocsis Petra

Elsősegély

Az Országos Elsősegély-ismereti verseny döntőjében 1. díjat nyert a **Stayin' Alive csapata** 9-12. évfolyamos referencia iskola kategóriában. A csapat tagjai: Radó Natasa, Varga Adél és Trautmann Bálint.

A Vöröskereszt Elsősegélynyújtó Versenyének budai fordulóján ifjúsági kategóriában 93%-os eredménnyel arany minősítést szerzett a **Coca-Cola évfolyam diákjai alkotta csapat:** Radó Natasa, Takács Róza, Varga Adél, Virga Nóra és Trautmann Bálint.

A Vöröskereszt Elsősegélynyújtó Versenyének budapesti fordulójának gyermek kategóriában 83%-os eredménnyel bronz minősítést szerzett a Buda-Pest évfolyam diákjaiból álló csapat: Golecász Eleni, Keresztesi Szonja, Rédlich Fédra, Ördögh-Bredican Lily és Biró Zsombor.

Amnesty International

[Összpont](#) elnevezésű **emberi jogi diákversenyén** megosztott 1. helyet ért el a 10. évfolyamos Simon-Demény Luca, Hamaker Sophie és Kárpáthegyi Bella által alkotott csapat. Felkészítőjük Paskuj Panna volt (AKG, 2014).

Tőzsdeverseny

Az AKG 12. évfolyamos SZDM Invest csapata nyerte meg a **Közép-európai Brókerképző Alapítvány** által szervezett [Keba tőzsdeverseny](#) döntőjét. Az induló 254 csapat közül 5 került be a 2023. március 7-i döntőbe, **közülük lett a legjobb az AKG-s csapat.** Tagjai: Dévai Martin, Madlena Benedek, Szalai Márton.

Csillagászat

A Magyar Asztronautikai Társaság (MANT) „Tervezd meg a következő magyar űrhajós programját” [versenyen](#) középiskolás kategóriában az I. helyen Kőszegi Natasa és Bordás Kincső novellája végzett, a II. helyezett Forró Jakab és Gáll Bence kísérleti leírása lett.

Projektek

Szubjektív

Az év diákújságírója általános iskolás kategóriában: Kovach Alma (8. évfolyam) 2. hely

Az év diákújságírója középiskolás kategóriában: Gábos Marcell (10. évfolyam), 2. hely

Különdíjas lett Hajdú Noémi (8. évfolyam) és Varga Adél (9. évfolyam).

A Szubjektív szerkesztőség tagjai: Hajdú Noémi, Kovach Alma, Orosz-Kánnai András, Solomon Márta, Varga Adél, Bóka Liliána, Gábos Marcell, Tarr Luca, Tóth Barnabás, Trautmann Bálint, Vári-Molnár Benedek, Zentai-Galló Nilla.

Felelős szerkesztő: Baranyai István

Az év diák-videóújságírója a 10.-es diákjainkból álló MBM Studios lett, tagjai: Bartha Vince, Gulyás Márkó, Gábos Marcell, Weiszbart Bálint

Diákvállalkozások

Junior Achievement Magyarország szervezésében megtartott Diákvállalkozások Országos versenyén a **2023. Év Legjobb Diákvállalkozása** címet a [Trubadur Zrt.](#)-t nyerte. Ezzel az elismeréssel az AKG csapata képviselhette Magyarországot a Diákvállalkozások Nemzetközi versenyén, Isztambulban. A csapat tagjai: Bellai Zelma, Deák Bence, Joób Dorka, Kabai Szófia, Kiss Borbála, Kisteleki Borbála, Lissák Mária, Makay Dániel, Marián Hanna, Seres Olga, Szigedi Anna, Szombati Gréta, Tóth Sebő

Mentor: Sándor Fruzsina

Francia Színház

Közönségdíj az országos fesztiválon. Szereplők: Bella Miklós, Bezerédi Bella, Borbára Délia, Farkas Barnabás, Farkas Mirabel, Halász Dávid, Kelényi Kata, Kontra Manfréd, Mandák Anna, Molnár Sára, Nagy Lotti, Nagy Zsófi, Nógrádi Milán, Pető Ábrahám, Polgár Szofi, Rahimi Dávid, Tóth Ábris, Vágási Panni, Varga Fanni.

És a fantasztikus technikusok: Magács Vince, Gulyás Márkó, Gábos Marcell

A tanárértékelésről

Általános iskola 1-6. évf.

Mit mondanak a gyerekek?

Az elmúlt évi próbálkozás után az idén a szülők mellett a kis AKG-ban megkérdeztük a gyereket is, hogy milyen nekik az iskolában. A gimnazistáktól eltérően nem szempontokat, hanem állításokat kaptak a hétköznapiakból, és a már biztosan írni, szöveget érteni tudó 3-6.évfolyamosokat kérdeztük meg, a már bevált hétfokozatú skálán. Az elmúlt évhez hasonlóan idén is kértünk szöveges véleményt is, de ezeket – szemben a tavalyi levelemmel – egyedileg

nem közöljük személyes jellegük miatt, trendet pedig csak néhány év múlva tudunk az anonim szövegekből kihámozni. Bár régi vita, hogy a 8-10 éves gyerekek véleménye mennyire releváns egy iskola pedagógiai munkájának megítélése során, és bizonyára vannak is érdemi ellenérvek ellene, de meggyőződésünk, hogy talán a legfontosabb mérce a gyerekek közérzete az iskola hatékonyságának megítélésben.

A 200 gyerek osztályzatait az alábbi táblázat foglalja össze, a teljesség igénye nélkül, az adatok alapján néhány tény megállapítható. A gimnazistáknál már több mint 20 éve bevált szempontok alapján az 5,5 feletti/körüli eredményeket tekintjük elégedettségnek, az 5,00 körüli, illetve ez alatti átlagokat meggondolandónak és a 4 alatti átlagok esetén feladatkijelölő adatnak, elégedetlenségnek.

1. A legfontosabb alapvetés, hogy a gyerekek szeretnek iskolába járni. A hat egész feletti átlagok – tekintettel az iskola egyébként nem nagyon szerethető műfajára – kifejezetten jónak mondhatóak. A gyerekek szerint jó iskola, jó hely az AKG.
2. Vizsgálandó, hogy a trendjellegű, életkorhoz kapcsolható, egy teljes osztályzatot tartalmazó átlagsökkenés (6,68-5,71) mennyire a kiskamaszok életkorához és mennyire a munkánkhoz köthető.
3. Mind az egész iskolához, mind a kísérők megítéléséhez köthető átlagok, bár csökkenőek, de az egész időszakban az elégedettséget tükrözik.
4. Nagyon fontos tény, hogy a gyerekek, életkortól alig függően, megbíznak a kísérőjükben, szoros, jó kapcsolatban vannak velük.
5. Az alacsonyabb átlagok az órák légkörére, a nyugalomra, a fegyelemre vonatkoznak, bár ezek sem rosszak (6,23-5,42).
6. Végig kell gondolnunk, hogy az 5-6. évfolyamon (amikor már megjelennek önálló tantárgyi formák is), mit tegyünk azzal, hogy a gyerekek szerint nem nagyon lehet figyelni az órán (5,00), a tanítók nem mindig tudnak fegyelmet tartani (5,11). Az 5,5 alatti átlagok már jeleznek érdemi kritikát is.
7. A legalacsonyabb átlag – megbeszéljük az értékelőt (4,91) – a hatodik évfolyamon egyedinek tűnik, konfliktusok eredménye, az érintettek már levonták a szükséges tanulságokat.

	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
Az iskola				
Szeretek az AKG-ba járni.	6,68	6,50	6,04	6,01
Jól érzem magam az iskolában.	6,43	6,12	5,83	5,71
Összesített átlag	6,55	6,31	5,94	5,86
Kísérő				
A kísérőmmel jó a kapcsolatom.	6,78	6,30	5,95	6,09
Számíthatok a kísérőm segítségére.	6,68	6,43	6,17	6,17
Amikor valami gondom van, megnyugtató számomra, ahogyan a kísérőm segít.	6,32	5,84	5,61	5,69
Bármilyen problémámmal bátran fordulhatok a kísérőmhöz.	6,23	5,71	5,39	5,37
Megbízom a kísérőmben.	6,79	6,62	6,39	5,88
Úgy érzem, hogy elég jól ismer engem a kísérőm.	6,31	5,97	5,78	5,75
Összesített átlag	6,52	6,14	5,88	5,83

	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.
Foglalkozások, órák				
Foglalkozások, órák közben nyugodtan lehet figyelni, dolgozni.	6,27	5,32	5,46	5,00
A foglalkozások, órák hangulata segíti a tanulást.	6,23	5,52	5,46	5,42
A tanítók fenn tudják tartani a figyelmet.	6,44	5,61	5,56	5,11
A kísérők segítenek minket abban, hogy jó közösség legyünk.	6,68	6,46	6,15	5,95
Összesített átlag	6,41	5,73	5,66	5,37
Tanító				
Jó vele a kapcsolatom.	6,37	6,29	5,70	5,86
Megszeretteti velem a tantárgyakat, a tanulást.	6,39	6,14	5,53	5,57
Az órákon érdekes, új dolgokat tanulok tőle.	6,39	6,36	5,79	5,78
Segít abban, hogy jó eredményeket érjek el.	6,54	6,50	6,06	5,93
Segít, amikor nem megy valami, vagy nem értek valamit.			6,17	5,88
Érdekesen tanít.	6,53	6,42	5,67	5,77
Az órákon változatos tanítási módszereket használ.			5,40	5,36
Az órákon változatos eszközöket használ.			5,33	5,30
Az értékelőt meg szoktuk közösen beszélni a kísérőmmel.			6,10	4,91
Így segít a kísérőm az értékelőm megértésében	6,79	6,53		
Összesített átlag	6,50	6,37	5,75	5,60
Értékelés, visszajelzés				
Munkámat kísérőim rendszeresen ellenőrzik, értékelik.			6,35	5,77
Elegendő visszajelzést kapok arról, hogy a kísérőim elégedettek-e a munkámmal.	6,49	6,20	6,08	5,84
Mindig világos számomra, hogy megfelelően végzem-e el a feladataimat.	6,52	5,67	5,78	5,67
Összesített átlag	6,51	5,93	6,07	5,76
Kisiskola összesített átlaga	6,50	6,11	5,87	5,68

a hiányzó cellákban szöveges válaszokat adtak a tanulók

A szülői visszajelzésekről

A szülőknek az általános iskolában természetesen lényegesen nagyobb a szerepük, mint a gimnazisták esetében. A kamaszok szerint az iskolában nem történik semmi, és csak keveset vagy ritkán, különleges helyzetben mesélnek részletesen iskolai életükről szüleiknek. Ezért nem

kérünk standard, mérhető visszajelzést a gimnáziumban. Ott inkább a szóbeli, személyes kontroll, beszélgetés a jellemző. A rendszeres patrónusi beszélgetések, szülői klubok, fogadóórák kiválóan alkalmasak a szülői vélemények kifejtésére. A transzparencia természetesen az egész intézményben alapvető elvárás. Az általános iskolai szülői véleményekben – a gyerekekhez hasonlóan –, az állítások hétfokozatú skálán való értékelését kértük.

	SKÁLÁZOTT	1. kisiskola	2. kisiskola	3. kisiskola	4. kisiskola	5. kisiskola	6. kisiskola
1.	Örülök, hogy gyermekem ebbe az iskolába járhat.	6,87	6,91	6,72	6,63	6,74	6,68
2.	Az iskolában kellemes, gyermekközpontú a légkör.	6,93	6,98	6,55	6,55	6,75	6,68
3.	Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem tanulmányi előrehaladását illetően.	6,65	6,60	5,39	5,68	5,95	5,81
4.	Az iskola értékelési rendszere elegendő információval lát el gyermekem közösségben való jelenlétéről.	6,55	6,48	5,53	6,23	5,77	6,48
5.	Az iskola jól ellátott oktatási eszközökkel.	6,93	6,98	6,68	6,75	6,81	6,66
6.	Ajánlanám az iskolát másoknak is.	6,64	6,82	6,535	6,3	6,53	6,35
	szum átlag	6,76	6,80	6,23	6,36	6,43	6,44

Kommentárok

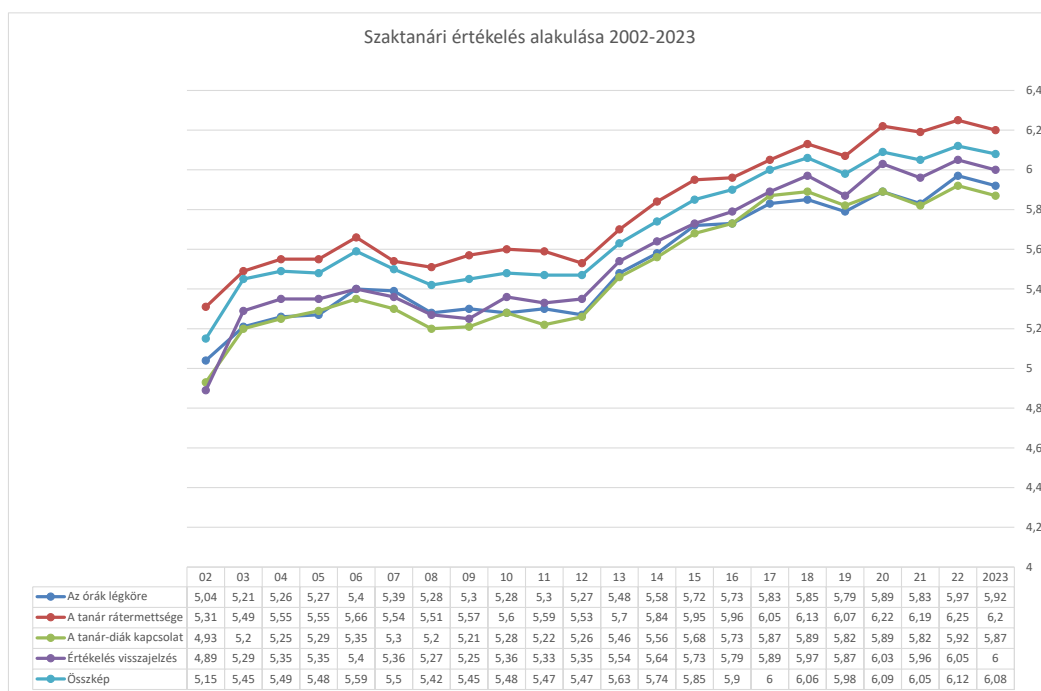
1. A szülők általában alapvetően elégedettek az AKG-val, egyes állítások esetenként közelítik a 7-es átlagot, ez azt jelentené, hogy minden szülő mindennel maximálisan elégedett, ami normál esetben aligha fordulhat elő. Az látható, hogy az első két év után minden kisiskolában voltak olyanok, akik bizonyos cselekedetekkel, konfliktuskezeléssel nem értettek egyet, vagy voltak nem teljesült elvárásaik. De ennek ellenére nagyon jó a véleményük az iskoláról, a kisiskoláról, a kísérőkről.
2. Fontos vizsgálni, hogy a tanulmányi előrehaladásról szóló visszajelzést – általában a harmadik évfolyamtól – miért keveslik a szülők. A közel egy egész átlag visszaesés a többi szemponthoz képest jelentős elvárást, kritikát jelez. Az évközi, év végi osztályozás, számokban megjelenő standardot megjelenítő hiánya nem ritkán okoz bizonytalanságot. Vajon eleget tanul ez a gyerek? Pedig a szöveges értékelés sokkal-sokkal differenciáltabb, alaposabb, mint az egy számban való megjelenítése az előrehaladásnak. Közöttünk is nagy vita van arról, hogy hatodik végére milyen kontroll kerüljön, kerüljön-e egyáltalán valami.
3. Nyilvánvaló belső elégedetlenségre, konfliktusra utal a harmadik évfolyam szüleinek visszajelzése a gyermekük előrehaladásáról, közösségben való részvételéről. A szöveges visszajelzés alapján ezt az érintett kisiskola koordinátori együttműködéssel igyekszik kezelni.

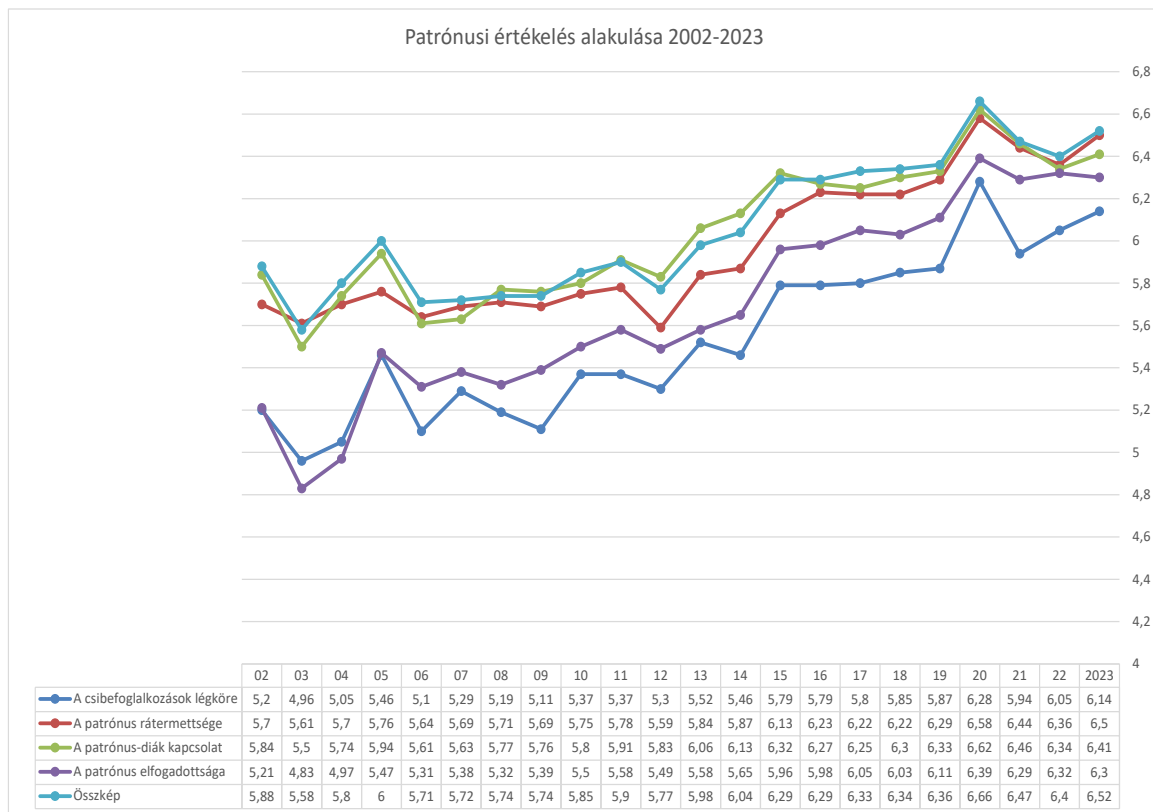
A gimnáziumi tanulók véleménye tanáraikról

A hosszabb távú trendekről

Mielőtt a részletes elemzésbe fognánk, kísérletet tettem arra, hogy bemutassam az elmúlt több mint két évtized értékelési átlagait.

1. Amint az alábbi idősből is jól látszik, a gyerekek általában és részleteiben is elégedettek tanáraikkal. A minden tanuló által – anonim módon –, hétfokozatú skálán adott érdemjegyek mind az öt szempontban (órák légköre, tanár rátermettsége, tanár diák kapcsolat, értékelés visszajelzés, összkép) a kezdeti 5-5,3 átlagról egyenletesen növekedett 5,9-6,2 közé és stabilizálódott 2017 óta.
2. Az egyes szempontok között nem látható érdemi eltérés, de azért hosszabb távon érdekes jelenség, hogy a szaktanárok rátermettségének és az összképnek a megítélése mindig meghaladja az órák légkörének, illetve a tanár-diák kapcsolatnak a megítélését. Ezt a tényt általában a szöveges értékelések, beszélgetések során azzal magyarázzák, hogy olyankor, amikor nekik is szerepük van az adott szempont megítélésében, akkor már gyengébb érdemjegy indokolt. Látják tanáraik erőfeszítéseit, de ehhez képest alacsonyabb a hatékonyság.
3. Mivel ezek az átlagok több mint 20 éven át több tízezer érdemjegyből álltak össze, ma már kimondható, kollégáinknak van tekintélye, elfogadottsága diákjaink között, de ez az iskola műfajából következően természetesen a tantárgyak közvetítésével megjelenő munkakapcsolat, azaz lényegét tekintve nem annyira személyes. Ezzel szemben a patrónusi értékelések lényegesen magasabb átlagot mutatnak (6,2-6,5), másrészt ott a patrónus-diák kapcsolat megelőzi – ha nem is szignifikánsan – a patrónusok rátermettségét. Ami jól jelzi a feladat jellegét, hiszen összességében ugyanazokról a tanárokról van szó.
4. Érdekes eltérés az is, hogy míg az szakórák légköre végig a szempontok közepén helyezkedik el, addig a csibék légköre szintén végig az utolsó helyen szerepel. Ez azt jelzi, hogy a diákok valamelyest csalódottak a csibék iskolás jellege miatt. Mászt várnak. Igaz, a csibék légkörének átlaga 6,14 míg a szakóráké „csak” 5,92. Tehát még így is jobb csibén lenni, mint matematika vagy testnevelés órán.
5. Az évről-évre való apró változások nyilvánvalóan függenek az éppen aktuálisan tanító tanároktól, de mégis érdekes ingadozás a COVID alatti patrónusi megítélés változása. Az első reakció 2020 tavaszán a csibe, az iskola, a patrónus hiányát jelzi, és jelentősen, majd a pandémia után szinte egyenesen illik bele az addigi trendbe, visszaugorva a normál menetbe. Annyira, hogy a 2023 patrónusi átlagok néhány tizeddel még csökkentek is, jelezve, hogy 6,5 már a plafon.





Hogyan látják idén a tanulók tanáraikat, ezen keresztül az iskolai életüket?

Évek óta mutatom a tanulói visszajelzés eredményét, most hasonlóan más területekhez, több adattal, táblázattal próbáltam megjeleníteni a gyerekek véleményét az iskoláról. Táblázatokban mutatom meg, hogyan látják tanulóink kisiskolánként, tantárgyanként a 2022-23. tanévben patrónusaikat, tanáraikat.

Először a furcsa számozást kell megmagyaráznom, mert bizonyára nem nyilvánvalóak. Az iskolánkban három képzési forma van, a hét évfolyamost /7/, az öt évfolyamost /5/, a 13 évfolyamost /K/, megjelöléssel jelöljük. Tavaly a pedagógiai programunk új NAT-hoz való igazítása miatt egyszerre több 12. évfolyam lett, illetve a nyelvi évet is külön kellett megjelölni. A valóban végzős évfolyam a 12/n jelöléssel, az utolsó előtti évfolyam 12. számozással jelent meg, a nyelvi évet 11/ny megnevezéssel jelöltük.

Az idei évtől végre egyszerűsödött az évfolyamok számozása. 1-13. folyamatos számozással kerülnek a bizonyítványba, táblázatokba.

Nekünk ez az évekig hordozott probléma azért nem okozott gondot, mert minden kisiskolának van saját neve, ami évfolyamtól függetlenül örökre az övé, így a számozást csak a kívülág felé használjuk.

A patrónusok megítélése az egyes kisiskolákban

A csibefoglalkozások légköre

évfolyam	átlag	szórás
12/7n.	6,57	0,74
10/5.	6,44	0,86
10.	6,39	0,71
12/5n.	6,39	0,82
12/5.	6,37	1,06
12.	6,36	0,70
08.	6,27	0,84
07.	6,24	1,11
11/5ny.	6,14	0,87
07K.	6,13	0,98
09/5.	5,96	1,31
11/7ny.	5,78	0,96
09.	5,75	1,11
08K.	5,66	1,26
09K.	5,43	1,58

A patrónus rátermettsége

évfolyam	átlag	szórás
12/7n.	6,83	0,45
12/5n.	6,76	0,53
08.	6,68	0,51
10.	6,67	0,59
11/5ny.	6,62	0,71
07.	6,61	0,82
10/5.	6,50	0,91
12.	6,49	0,77
11/7ny.	6,49	0,75
12/5.	6,47	1,02
09/5.	6,47	0,68
07K.	6,39	0,79
08K.	6,25	1,32
09.	6,15	1,29
09K.	5,94	1,71

A patrónus-diák kapcsolat

évfolyam	átlag	szórás
12/5n.	6,73	0,54
12/7n.	6,70	0,99
10.	6,64	0,60
07.	6,56	0,89
08.	6,55	0,65
10/5.	6,53	0,88
12.	6,49	0,81
11/7ny.	6,38	0,80
07K.	6,37	0,92
09/5.	6,36	0,89
11/5ny.	6,35	0,96
09.	6,25	1,03
08K.	6,20	1,32
12/5.	6,12	1,37
09K.	5,74	1,56

A patrónus elfogadottsága

évfolyam	átlag	szórás
12/7n.	6,77	0,59
12/5n.	6,66	0,61
10/5.	6,61	0,63
10.	6,48	0,74
07.	6,42	0,83
12.	6,39	0,78
11/5ny.	6,38	0,85
09/5.	6,36	0,84
12/5.	6,28	1,13
07K.	6,22	0,88
08.	6,17	0,72
08K.	6,07	1,30
11/7ny.	5,96	0,97
09.	5,83	1,14
09K.	5,61	1,80

Összkép

évfolyam	átlag	szórás
12/7n.	6,88	0,41
08.	6,74	0,44
07.	6,71	0,56
11/5ny.	6,70	0,51
10/5.	6,63	0,75
10.	6,61	0,63
12.	6,61	0,62
09/5.	6,53	0,74
12/5.	6,53	0,76
07K.	6,50	0,71
12/5n.	6,46	1,15
08K.	6,30	1,20
11/7ny.	6,27	0,74
09.	6,21	1,02
09K.	5,91	1,50

Kommentárok

1. Messze a legtöbb átlag hat egész feletti, ami általános elégedettséget fejez ki, és megnyugtató valamennyiünk számára. A patrónusok elégedettek a gyerekekkel, és mint itt látható, ők is velünk.
2. A 15 kisiskola átlagai közvetlenül egymást követően, sőt, akár négy-öt helyezés között is alig térnek el egymástól, így semmiképpen sem nevezhető igazi rangsornak a lista. Számptalan egyedi, véletlen okozhat apró eltéréseket. Az első és az utolsó adat közötti egy egész körüli különbség már érdemi eltérésnek számít, és érdemes velük foglalkozni.

3. A patrónusi szerep sajátossága – amint azt a hosszú távú trendek is mutatják –, hogy a csibék rátermettebbeknek, összességében felkészültebbnek látják patrónusukat, mint ahogy a csibék légkörét megítélik, vagy mint amennyire elfogadják patrónusukat. Bár össziskolai szinten nincs szignifikáns eltérés.
4. Különös sajátosságunk, hogy a végzősök, felsőbb évfolyamok általában és az idén is a leginkább elégedettek patrónusaikkal.
5. A diákok elégedettségét leginkább talán az jelzi, hogy az összkép megítélésében az össziskolai átlag 6,5 felett van. Ez statisztikailag azt jelenti, hogy hét fokozatú skálán 1000 tanulóból 500 hetesre, és 500 hatosra értékeli a patrónusát.
6. A hosszú távú trendben a végzősök mellett az újonnan belépők (7/7 9/5) a legelégedettebbek, ez az idén nem érzékelhető.
7. A leginkább kritikusak szinte mindig a középgeneráció tagjai, ez most sincs másképpen, bár a szokottnál jóval közelebb vannak a végzőökhöz. Noha külön vizsgálni lenne érdemes a Kiscelliben tanuló gimnazisták kicsit kritikusabb véleményének okait, de a patrónusi értékelésük általában érdemben nem tér el az egész iskolától, a csibék légkörével a tipikusnál kevésbé elégedettek. Mivel azonban a patrónusukkal elégedettek, nincs okunk az aggodalomra. Majd megoldják együtt.

Szaktanári értékelés évfolyamok szerint

Az órák légköre

évfolyam	átlag	szórás
12/7N	6,51	0,86
12/5N	6,49	0,96
12.	6,29	1,04
10/5	6,28	0,94
12/5	6,23	1,11
11/5ny	6,12	0,99
10.	6,04	1,19
11/7ny	5,90	1,13
8.	5,88	1,21
9.	5,72	1,35
9/5	5,68	1,30
7.	5,62	1,39
8/K	5,61	1,46
9/K	5,54	1,58
7/K	5,39	1,59

A tanár rátermettsége

évfolyam	átlag	szórás
12/5N	6,64	0,84
12/7N	6,56	0,86
10/5	6,52	0,93
12.	6,49	0,92
11/5ny	6,44	0,91
12/5	6,42	0,94
11/7ny	6,32	1,10
10.	6,22	1,20
8.	6,16	1,20
9/K	6,10	1,34
7.	6,01	1,35
9/5	5,95	1,21
9.	5,94	1,43
8/K	5,94	1,40
7/K	5,77	1,58

Tanár-diák kapcsolat

évfolyam	átlag	szórás
12/5N	6,58	0,97
12/7N	6,48	0,98
10/5	6,40	0,95
12.	6,34	1,01
11/5ny	6,20	1,14
12/5	6,20	1,03
11/7ny	5,96	1,31
8.	5,86	1,46
10.	5,75	1,58
9/K	5,66	1,66
7.	5,57	1,53
9.	5,53	1,59
9/5	5,47	1,49
8/K	5,43	1,64
7/K	5,36	1,65

A szaktanár visszajelzése

évfolyam	átlag	szórás
12/7N	6,50	0,96
12/5N	6,47	1,09
12.	6,35	1,01
10/5	6,30	1,15
12/5	6,16	1,10
11/5ny	6,16	1,00
8.	5,97	1,28
11/7ny	5,95	1,31
10.	5,89	1,39
9/5	5,81	1,30
9/K	5,81	1,52
7.	5,78	1,37
8/K	5,77	1,49
9.	5,76	1,45
7/K	5,73	1,50

Összkép

évfolyam	átlag	szórás
12/5N	6,63	0,80
12/7N	6,57	0,77
10/5	6,43	0,87
12.	6,42	0,87
12/5	6,29	0,92
11/5ny	6,28	0,91
11/7ny	6,10	1,07
10.	6,06	1,18
8.	6,03	1,08
7.	5,88	1,24
9/5	5,84	1,15
9.	5,83	1,28
8/K	5,78	1,37
9/K	5,77	1,45
7/K	5,69	1,42

Kommentárok

1. Összességében a gyerekek elégedettek a tanulási folyamattal. Rátermettnek tartják tanáraikat, de a szerepből következően érthetően kritikusabbak a szaktanárokkal, mint patrónusokkal (noha ugyanazokról az emberekről van szó).
2. A rangsorok a szakórák esetében már határozottabb trendeket mutatnak, és a legjobb véleménnyel lévők messze elégedettebbek, mint a lista alján lévők.
3. Az összkép a patrónusok 6,5 átlagához képest csupán 5,66 az egész gimnázium átlagában. Az 5,66 nem rossz átlag, de érdemi kritikát is hordoz.
4. Az megnyugtató, hogy a végzősök, felsőévesek minden szempontból elégedettek, 6,3-6,6a felsőévesek tipikus átlaga.
5. Az nem új, hogy a 8-9. évfolyamok a tinédzser összes kritikáját a szülők mellett az iskolára vetítik. Ezen belül egész jól dolgozunk, ha az 5,7-6,1 intervallumban vannak az ő értékelési átlagaik.
6. Ami meglepő, hogy az évtizedes trend az újonnan belépők (7/7, 9/5) nagyobb elégedettségére most egyáltalán nem érvényesült (a patrónusoknál igen).
7. Azt mindenképpen át kell gondolni, hogy már öt éve idejártó kiscellis gimnazisták miért ennyivel kevésbé elégedettek az AKG-val, mint Raktár utcai társaik. Az természetes, hogy mivel kritikus 7-9. évfolyam van még csak a Kiscelliben, nem tudjuk, hogy a végzősök hogyan fogják látni az iskolát. A kamaszok kritikai hozzáállása még erősebb lehet, hiszen hosszabb ideje vannak itt, de még távol a „könnyes búcsútól”. Mégis fontos átgondolni, mi magyarázza, hogy néhány kivétellel minden szempontból a lista végén vannak. Különösen a tanár-diák kapcsolat (5,36-5,47) és az órák légköre (5,39-5,61) átlagai készítenek felülvizsgálatra.

Tanulói vélemények a szakmai műhelyekről

Az órák légköre

szakmai műhely	átlag	szórás
testnevelés	6,33	1,05
társadalomismeret	6,17	1,16
második idegen nyelv	6,08	1,04
közgazdaságtan	6,05	1,20
matematika	5,98	1,16
alkotókör	5,97	1,34
természetismeret	5,86	1,31
magyar	5,82	1,25
művészetek	5,77	1,33
informatika	5,66	1,41
angol	5,62	1,31

A szaktanár visszajelzése

szakmai műhely	átlag	szórás
testnevelés	6,33	1,10
társadalomismeret	6,23	1,12
második idegen nyelv	6,15	1,06
közgazdaságtan	6,15	1,25
matematika	6,14	1,19
angol	6,09	1,20
alkotókör	6,08	1,33
magyar	6,04	1,21
természetismeret	5,83	1,41
informatika	5,56	1,53
művészetek	5,53	1,57

A tanár rátermettsége

szakmai műhely	átlag	szórás
közgazdaságtan	6,47	1,04
testnevelés	6,45	0,99
társadalomismeret	6,41	1,06
magyar	6,36	1,08
matematika	6,36	1,09
második idegen nyelv	6,32	0,97
informatika	6,19	1,21
alkotókör	6,18	1,28
természetismeret	6,10	1,30
angol	6,07	1,20
művészetek	5,80	1,40

Összkép

szakmai műhely	átlag	szórás
testnevelés	6,42	0,96
társadalomismeret	6,31	1,00
második idegen nyelv	6,27	0,90
közgazdaságtan	6,24	1,11
matematika	6,21	1,08
magyar	6,14	1,08
alkotókör	6,08	1,24
természetismeret	5,98	1,25
angol	5,96	1,17
informatika	5,81	1,24
művészetek	5,65	1,32

Tanár-diák kapcsolat

szakmai műhely	átlag	szórás
testnevelés	6,29	1,16
második idegen nyelv	6,26	1,06
közgazdaságtan	6,08	1,30
társadalomismeret	6,07	1,29
matematika	6,05	1,24
magyar	6,03	1,25
alkotókör	5,90	1,43
természetismeret	5,79	1,45
angol	5,77	1,41
informatika	5,47	1,64
művészetek	5,05	1,87

Kommentárok

1. A szakmai műhelyek általános eredményei természetesen megegyeznek a kisiskolákéval, hiszen ugyanazon érdemjegyek alapján kerültek kiszámításra. Mivel nem jelennek meg külön az átlagokat felhúzó felsősök és az átlagokat lefelé vivő középgeneráció, sokkal kisebbek a különbségek, mint a kisiskolák esetében.

2. Összességében itt is látható, hogy a gyerekek elégedettek tanáraikkal, nincs érdemi problémájuk. A tantárgyi átlagok 5,5-6,5 között mozognak.
3. Meglepően magas minden tantárgycsoport esetében a szórások mértéke, ami azt a feladatot rója ránk, hogy vizsgáljuk: a szorgalmas, jól teljesítő tanulók között nagyobb a kritikus vélemények aránya, vagy fordítva, a lassabban haladók között. Tekintettel a tanárértékelés anonimitására, ezt nyilvánvalóan nem ennek az adatsornak a segítségével tudjuk áttekinteni.
4. Megfigyelhető, hogy tanárok rátermettségét, az összképet jobbnak látják a diákok, mint az órák légkörét, vagy a visszajelzést.
5. A tárgyak rangsorában minden szempontból elég kicsi az átlagok eltérése, így érdemi trendet nehéz felállítani.
6. Egy kicsit meglepő, de jó látni, hogy a testnevelés egy szempont kivételével vezeti a listát. Az AKG-s diákok általában nem nagyon sportosak, nincsenek komoly versenyeredményeink sem. Az értékelés azt jelzi, hogy jó mozogni, jó a tornateremben lenni, jó a diákok kapcsolata a testnevelőkkel. A tömegsport nálunk már – az északi országokhoz hasonlóan – megelőzte a versenysportot
7. Látványosan más a megítélése a heti 1-2 órás tárgyaknak, amiben különösen a művészetek gyengébb szerepe meglepő. Igaz, összességében ezekkel a tárgyakkal sem elégedetlenek a diákok.
8. Egy kicsit meglepő a rendkívül hatékony angol tanításunk mellett az órákkal kapcsolatos kritika, kollégáink régóta keresik a már jól beszélő, magukkal nagyon elégedett tanulók érdemi fejlesztésének a kulcsát.

A felvételiről

Tavaly, akárcsak az előző öt-hat évben, változatlanul bonyolítottuk le a felvételit mindhárom belépési ponton.

Első évfolyamra kb. kétszeres volt a túljelentkezés. Ez lényegesen kevesebb, mint az előző években. Ez nem jelentett gondot, hiszen alapvetően pont az a problémánk, hogy nem tudjuk igazán, hogy a kicsik közül kit vegyünk fel. Nyilván nem felvételizhetnek a gyerekek, ezért a családokkal beszélgetünk, és megpróbáljuk megtudni, mit várnak tőlünk, és akiknek leginkább meg tudunk felelni, azoknak mondunk igent. Közben azonban azt hallottuk több helyről, hogy mi milliókat kérünk a családoktól, és azt is írták, hogy csak az AKG-hoz kötődőket vesszük fel. A nyilvánosság hátrébb szorított minket a számos újonnan alakuló iskola mellé (mögé). Ezért aztán idén ősszel az alábbi levelet tettük közzé, és kértem Önöket, hogy segítsenek a félreértések tisztázásában. Az alábbiakban azért teszem ide ezt a levelet, hogy rögzüljön, hogy történik nálunk a felvételin.

Az AKG 1. évfolyamos felvételijéről

Alaphelyek

Fontos tudni, hogy az alaphelyekre nem csak a kötődők kerülhetnek be. Bár a felvételinél előnyt élveznek, nem automatikus a felvételük. Erről minden esetben a kisiskola kísérői döntenek a gyermek érdekeit szem előtt tartva, és azt figyelembe véve, hogy a mi iskolánk meg tud-e felelni a jelentkező család elvárásainak. Gyerekeket tehát nem felvételiztetünk, hanem az a kérdés, hogy mi (AKG) átmegyünk-e a szülők felvételi szempontjain. Nem kötődő családokat is felvesszünk alaphelyeken minden évben. A kötődő családokkal éppen azért kezdjük és zárjuk a felvételi folyamatot korábban, hogy világosan lehessen látni, hány szabad helyünk van az alaphelyeken.

Alapítványi férőhelyek

Egy diák havi költsége kb. 200.000,- Ft, vagyis az iskolánk működtetése ennyibe kerül. A havi költségtérítés 150.000,- Ft-os összege ennél kevesebb, amit azzal tudunk alacsonyabban tartani a többség számára, hogy minden évfolyamon a diákok 1/3-a alapítványi helyen kerül felvételre. **Tehát nem drágább, hanem az alapítványi helyek miatt olcsóbb iskola az AKG.**

Azok a családok tehát, akikkel kölcsönösen választjuk egymást a gyermek tanulmányainak éveire, de nem kerültek be az alaphelyekre, ajánlatot tehetnek annak érdekében, hogy felvegyük őket. Az ajánlat bármekkora lehet. Vagyis 1 forinttól kezdődően bármekkora összeget lehet ajánlani. Nincs tehát elvárt sokmillió forint, ahogyan az a közösségi médiában kering. Az alapítványi helyekre beérkezett ajánlatok közül az első tizenhat ajánlatot fogadjuk el. A 16. összegről minden esetben tájékoztatjuk a jelentkezőket, akik ennek ismeretében egyszer módosíthatnak az ajánlatukon. Az ajánlatok összege így véglegesedik, és mivel a mindennapi működés finanszírozásáról van szó, az ajánlatok mérlegelésénél nem preferáljuk a részletfizetést. Előnyt élveznek az egyösszegű és a rövid távú ajánlatok.

Az alapítványi helyekről értelemszerűen az Alapítvány hoz döntést, de nem történhet meg az, hogy az adott kisiskola kísérőinek ellenére veszünk fel valakit.

Az elsős felvételi adatai

Az AKG-ba jelentkeztek: 102 fő
Szóbeli behívót kapott: 92 család
A szóbelin megjelentek: 87 család
AKG kötődő: 27 fő

Felvéve alanyi jogon: 36 fő
Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **34 fő**
Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 2 fő
Alapítványi ajánlatot tett: 19 fő
Elfogadott alapítványi ajánlat: **12 fő**
Kisiskola létszám: **46 fő**

A gimnáziumi felvételig

A felvételi eljárás nem változott sem a hét évfolyamos, sem az öt évfolyamos gimnáziumban. Eszerint.

1. Minden évfolyamon 48-52 tanulót veszünk fel. Közülük 32-34 tanulót az iskola, 16-18 tanulót az alapítvány.
2. Valamennyi felvételizőnek meg kell írnia a központi standard írásbeli felvételit.
3. Függetlenül a jelentkezők számától, az első 180 helyen álló tanulót hívjuk be szóbeli beszélgetésekre. A pontszám az utolsó két év bizonyítványban lévő öt tantárgy érdemjegyeinek (magyar irodalom és magyar nyelvtan átlaga, matematika, történelem, tanult idegen nyelv és valamilyen természettudományos tárgy), valamint írásbeli pontszámának összege. Természetesen, ha kevesebben jelentkeznek, mint 180-an, akkor mindenkit behívunk szóbeli beszélgetésre. A 180. pontszámmal több tanuló is rendelkezhet (fél pontoktól eltekintünk).
4. A felvételig a szóbeli alapján döntünk.
5. A felvételi döntés kizárólag a hat felvételi bizottság döntésén múlik. Egy-egy bizottságban végzős tanulók is részt vesznek a döntésben.

6. A bizottságok nem rangsort állítanak fel, hanem egyénileg döntenek minden tanulóról. Négy kategóriát alkalmazunk: (1) Feltétlenül vegyük fel, (2) jó lenne, ha felvennénk, (3) alapítványi férőhelyen vehető fel, (4) elutasítva. Az egyes kategóriákon belül a pontszám rangsorol, illetve a kategórián belül a kötődők előbbre sorolódnak.
7. Az alapítványi 16 férőhelyről az alapítvány kuratóriuma dönt, a felvétel érdekében tett pénzügyi ajánlatok alapján. Az ajánlatok csak a felvétel érdekében történnek, a felvett tanulók a továbbiakban ugyanolyan tanulói az iskolának, mint a többiek.
8. Az ajánlatok összege dönt a felvételtől, de az alapítvány nem dönt a felvételi bizottság egyetértése nélkül.
9. Az alapítvány az egyösszegű ajánlatokat preferálja. A 16. ajánlat összegéről minden ajánlattevőt értesítünk, és egy alkalommal módot adunk az újabb ajánlattételre.

Hétosztályos gimnázium

Az AKG-ba jelentkezők: 295 fő

Szóbeli behívót kapott: 201 fő

A szóbelin megjelentek: 191 fő

A 201 szóbelire behívott pontszáma: 114,5 pont volt

Szóbelin felvéve alanyi jogon: 38 fő

Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 8 fő

Várólistáról bekerült: 8 fő

Alanyi jogon szerződést kötött: **38 fő**

Alapítványi ajánlatot tett: 30 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **14 fő**

Évfolyam létszáma: 52 fő

Felvételi eredmények	fő	magyar	matek	írásbeli pont átlaga	tanulmányi eredmény átlaga	összpontszám átlaga
felvételizők	295	38,29	33,87	72,16	4,72	119,33
szóbelire behívott	201	40,56	36,87	77,43	4,87	126,11
bizottság által felvett	38	40,73	36,90	77,63	4,89	126,58
visszalépett	6	46,00	40,50	86,5	4,88	136,25
várólistáról felvett	6	39,86	35,86	75,71	4,84	124,07
alapítványi helyen felvett	14	39,00	36,43	75,43	4,9	124,45
összes felvett	52	40,73	36,90	77,63	4,89	127

Ötosztályos gimnázium

Az AKG-ba jelentkezők: 353

Szóbeli behívót kapott: 205

A szóbelin megjelentek: 199 fő

A 205. behívott pontszáma: 111 pont volt

Szóbelin felvéve alanyi jogon: 35 fő

Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 11 fő

Várólistáról bekerült: 7 fő

Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **31 fő**

Alapítványi ajánlatot tett: 26 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **17 fő**

Évfolyam létszáma: 48 fő

Felvételi eredmények	fő	magyar	matek	írásbeli pont átlaga	tanulmányi eredmény átlaga	összpontszám átlaga
felvételizők	353	40,65	34,7	75,35	4,70	122,31
szóbelire behívott	205	43,22	39,13	82,36	4,87	131,02
bizottság által felvett	35	44,30	41,3	85,9	4,93	135,30
visszalépett	11	46,18	43,18	89,36	4,95	138,91
várólistáról felvett	7	41,5	36,75	78,25	4,80	126,25
alapítványi helyen felvett	17	43,18	35,47	78,65	4,86	127,20
összes felvett	48	43,85	38,85	82,71	4,90	131,68

Kommentárok

1. Az előző 15-20 évben lényegében semmi nem változott.
2. Néhány év óta a 8. évfolyamosok kicsit többen jelentkeznek, mint a hatodikosok, de a 8-10-szeres túljelentkezés változatlan.
3. Szinte csak jó tanulók jelentkeznek hozzánk, erős az információk alapján kialakult belső családi kontroll (4,7 feletti bizonyítvány átlag a jelentkezőknél).
4. Továbbra is jellemző, hogy a legjobbak közül több iskolába jelentkeznek, és a felvettek 15-25%-a más iskolát választ. Nyilván az ingyenesség vonzóbb, mint a költségtérítés. Ugyanakkor szomorú, hogy sokan kizárólag a hagyományos elitképző funkciót választják, és nem a speciális programunkat (a visszalépők átlaga 136-138, pont).
5. Rendkívül magas a felvettek tanulmányi eredménye.
6. A saját jogon és az alapítványi helyen felvettek átlagpontszáma együtt 127-132 pont. Ez 4,9-es átlagú bizonyítványt és 80 pont feletti írásbelit takar.
7. Az alapítványi férőhelyre tett 16. elfogadott ajánlat összege 9 ill. 10 millió Ft volt.

Az érettségiről

Sokszor és sokan kérdezik, ha ilyen kiválóak az érettségi eredményeink, miért nem vagyunk a gimnáziumi rangsorban sokkal előrébb. Az idén közzétett gimnáziumi rangsorban csak a 15. helyen vagyunk. Azt hiszem, nem fontosak egy iskola megítélésben a statisztikai rangsorok. A legfontosabb mérce, hogy az ide járó gyerekek és szüleik legyenek velünk elégedettek, ők vigyék tovább a jó hírünket. Mindenesetre a kimeneti eredményeink (érettségi, továbbtanulás), annak ellenére, hogy az AKG kiemelt célja a **szociális kompetenciák fejlesztése**, összehasonlításban is nagyon jók.

Érettségi eredmények

Az összesen 710 idei vizsga közül 263 vizsga volt előrehozott, a vizsgák 37%-a (Orsz.: 7%).

Előrehozott érettségi vizsgára összesen 150 tanulónk jelentkezett:

86 fő 11. nyelvi éves (46 hétosztályos és 40 fő ötosztályos)

64 fő tizenkettedikes (35 hétosztályos és 29 fő ötosztályos)

Ők mind „egyes vizsgatárgyakból” vizsgáztak.

Rendes érettségi vizsgára 62 fő a hétosztályos képzésről (WiFi évfolyam) és 48 fő az ötosztályos képzésről (JollyJoker évfolyam) tanuló jelentkezett. A középszintű szóbelivel zárult

az érettségijük, ekkor kapták meg az emelt szintű vizsgák eredményeit is tartalmazó érettségi bizonyítványukat.

A továbbiakban csak az ő eredményeikről lesz szó (110 fő).

A minimális öt vizsgatárgyból 8 tanuló vizsgázott,

53-an hat tárgyból vizsgáztak,

38-an hét tárgyból,

9-en nyolc tárgyból

és 2 fő kilenc tárgyból.

A hétosztályos 12. évfolyamos tanulói (62 fő)

Emelt szintű vizsgák száma

Az összesen 407 vizsga közül 134 vizsga volt emelt szintű (33%). [Orsz.: [18%](#)]

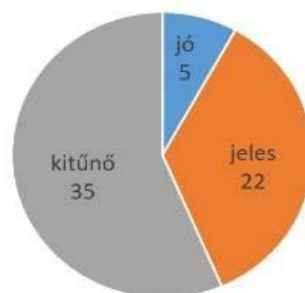
Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,86-os értéket ad, a megszerzett eredmények százalékanak átlaga 86,68%.

Középszinten ugyanezek az átlagok 4,82 és 87,84%,

emelt szinten pedig 4,92 és 84,34%

A tanulói átlagok átlaga 4,85. A százalékos átlagok átlaga 86,57%.



Az ötosztályos 12. évfolyamos tanulói (48 fő)

Emelt szintű vizsgák száma

Az összesen 307 vizsga közül 85 vizsga volt emelt szintű (28%). [Orsz.: [18%](#)]

Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,76-os értéket ad, a megszerzett eredmények százalékanak átlaga 84,2%.

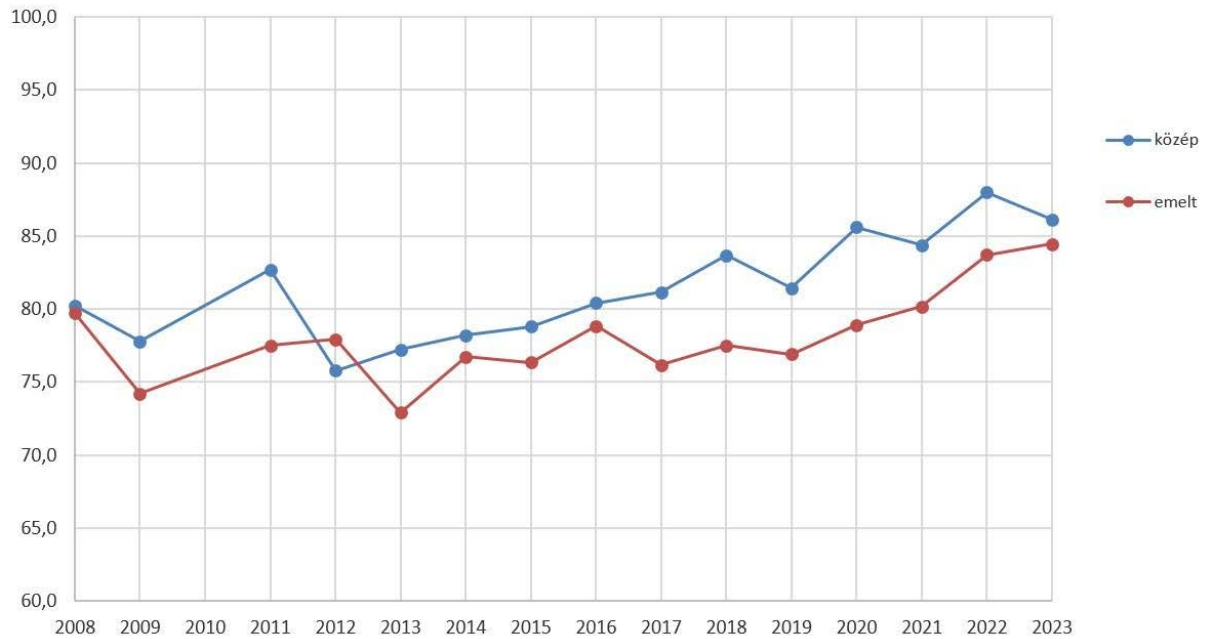
Középszinten ugyanezek az átlagok 4,68 és 84,02%,

emelt szinten pedig 4,96 és 84,66%.

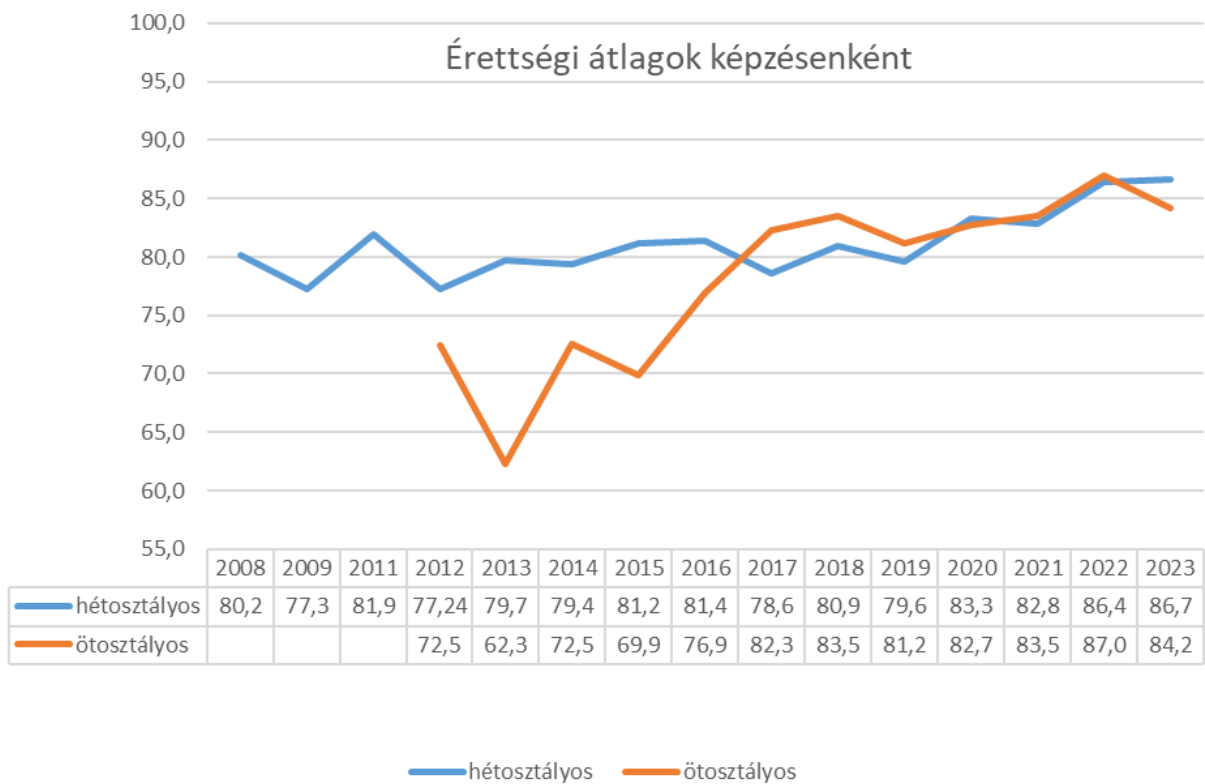
A tanulói átlagok átlaga 4,74. A százalékos átlagok átlaga 83,78%.



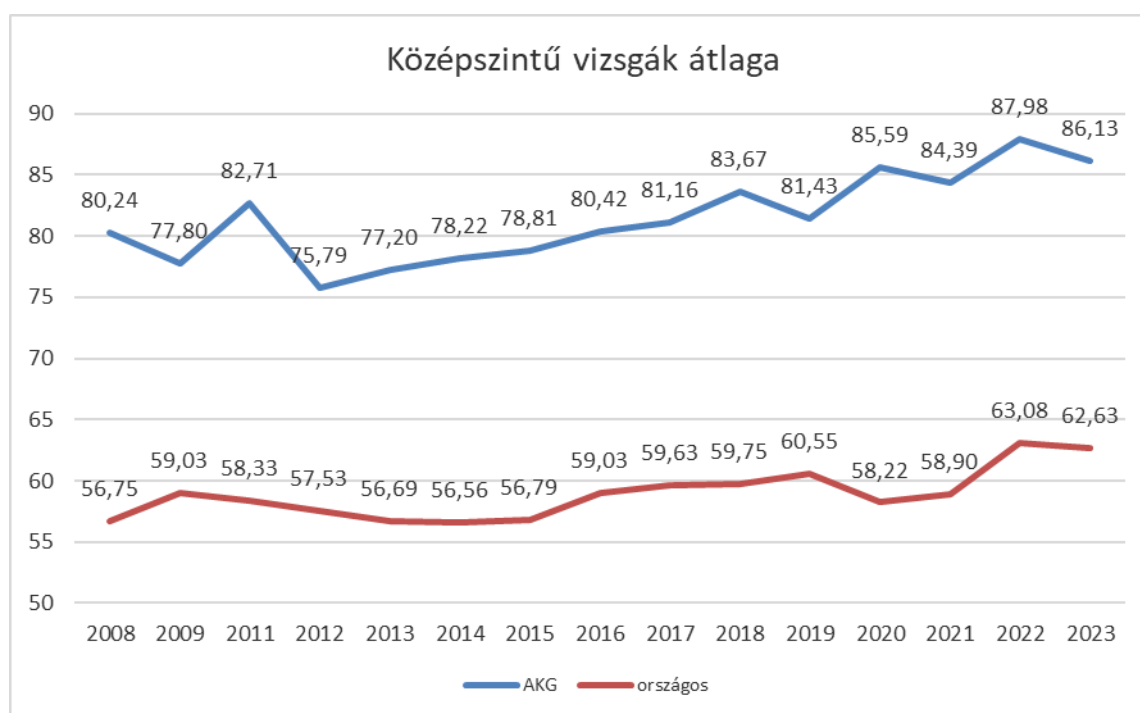
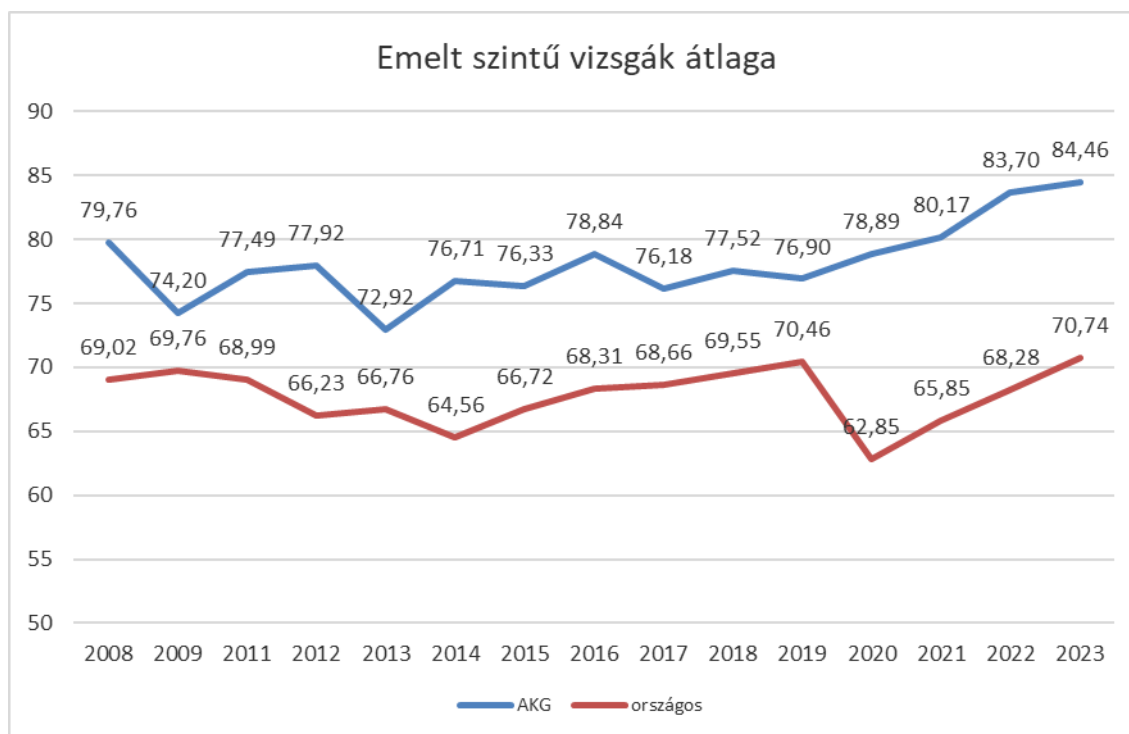
AKG érettségi eredmények



Érettségi átlagok képzésenként



Vizsgaeredmények az országos vizsgaátlagokhoz viszonyítva



forrás: <https://www.ketszintu.hu/publicstat.php>

Az idén végzett évfolyam vizsgázói 2008 óta az eddigi legmagasabb emelt szintű átlageredményt szerezték.

A végzősök vizsgái

Az egyes vizsgatárgyakból 2023-ban az alábbi átlagokat érték el az AKG végzős tanulói:

Az emelt szintű érettségik átlageredményei

	minden végzős				hétosztályos			ötosztályos		
emelt szint	fő	jegy	%	emelt szintű vizsgák aránya	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	95	5,0	88,8	48% Orsz.: 29 %	54	5,0	90,4	41	5,0	86,8
biológia	14	4,7	74,9	88%	9	4,7	74,4	5	4,8	75,8
dráma	1			50%	1					
fizika	6	5,0	83,7	75%	4	5,0	83,3	2	5,0	84,5
francia nyelv	4	4,5	67,5	31%	4	4,5	67,5			
gazdasági ismeretek	20	5,0	87,0	100%	12	4,9	86,3	8	5,0	88,1
informatika	7	5,0	94,1	21%	2	5,0	93,0	5	5,0	94,6
kémia	7	5,0	80,1	100%	5	5,0	80,4	2	5,0	79,5
matematika	28	4,9	84,3	26% Orsz.: 6 %	19	4,9	85,6	9	4,8	81,7
német nyelv	2	5,0	86,0	7% Orsz.: 15 %	1			1		
olasz nyelv	1			100%	1					
spanyol nyelv	10	4,9	76,4	34%	6	4,8	72,7	4	5,0	82,0
társadalomismeret	4	5,0	82,3	29%	3	5,0	83,3	1		
történelem	20	4,9	74,1	18% Orsz.: 9 %	13	4,8	73,8	7	5,0	74,7

A középszintű érettségik átlageredményei

	minden végzős			hétosztályos			ötosztályos		
középszint	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	102	5,0	93,8	55	5,0	94,9	47	5,0	92,6
biológia	2	4,5	73,5	2	4,5	73,5			
dráma	1			1					

fizika	2	4,5	87,0	2	4,5	87,0			
francia nyelv	9	4,8	86,8	9	4,8	86,8			
informatika	26	4,8	87,9	14	4,8	87,1	12	4,8	88,8
magyar nyelv és irodalom	110	4,8	86,6	62	4,9	88,0	48	4,8	84,9
matematika	81	4,5	80,1	43	4,7	84,7	38	4,2	74,8
mozgókép-kultúra és médiaismeret	6	5,0	85,8	2	5,0	84,0	4	5,0	86,8
művészettörténet	5	4,8	83,4	3	4,7	78,7	2	5,0	90,5
német nyelv	27	4,9	88,1	19	4,9	88,6	8	4,9	86,8
spanyol nyelv	19	4,7	83,4	10	4,4	78,9	9	5,0	88,3
társadalomismeret	10	4,8	87,7	2	5,0	91,0	8	4,8	86,9
testnevelés	2	5,0	96,0				2	5,0	96,0
történelem	90	4,6	81,9	49	4,8	85,7	41	4,4	77,5
vizuális kultúra	3	4,7	78,0				3	4,7	78,0

Kommentárok

1. Amint az a hosszú távú trendekben is látható, továbbra is egészen kiváló a végzősök kimeneti eredménye. A korábbi 81-83% intervallumból idén és tavaly is 86% fölé emelkedtek az érettségi átlagok.
2. Az eredményeket különösen az teszi értékesé, hogy továbbra is messze meghaladja az emelt szintű (máshol letett vizsga, magasabb követelmények) érettségik aránya az országos átlagot. Átlagos az öt tárgyból kettő emelt-, három középszintű vizsga.
3. Az öt évfolyamos és a hét évfolyamos kimeneti eredmény lényegében együtt mozog, bár az öt évfolyamos az idén valamelyest elmaradt, de ennek lehetnek véletlen okozói.
4. A hosszabb távú trendben külön örömteli, hogy az emelt érettségik eredménye már lényegében azonosak a középszintűvel (1,5% a különbség).
5. A két idegennyelvi nyelvvizsga előírások akadozva indultak el, számos egyedi engedélyt kellett adnunk, ugyanakkor nagyon magas szintű tudást jelez az érettségi átlagokban (angol emelt 95 fő 90% feletti átlag).
6. A továbbtanulási irányok jelentős változását jelenti a természettudományos tárgyak emelt szintű vizsgáinak magas aránya.
7. Az egyetemi felvételikben ma már lényegében minden fontos szakon legalább egy emelt szintű érettségi kell, ezért tanítványaink az idegen nyelv mellett általában egy célcsoportra irányuló tárgyat választanak.

A végzősök továbbtanulási irányai

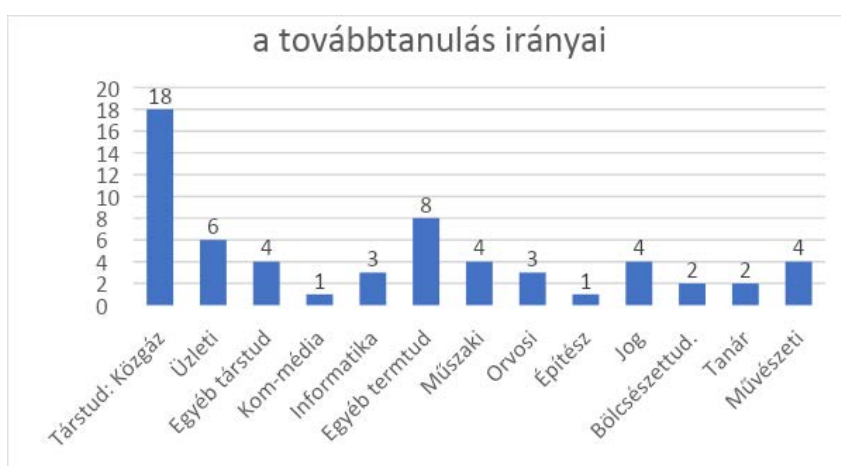
A hét évfolyamosok továbbtanulásáról

A hét évfolyamos képzésben, folytatva az előző években kialakult nem túl örömteli trendet, az érettségit tevő 63 tanulóból mindössze 23 fő (36%) tanul magyarországi egyetemen, 38 fő (60%) külföldre ment és csupán két tanuló gondolta úgy, hogy közvetlenül az érettségi után kihagy egy évet, és körülnéz a világban.

A továbbtanulók elsőprő többsége Hollandiát választotta, ez egyértelműen a Brexit következménye, Nagy-Britannia az új helyzetben túlságosan drágává vált. A továbbtanulás nyelve azonban az angol maradt. Németország és Franciaország kivételével mindenhol angol nyelvű képzésben vesznek részt volt diákjaink. A külföldi magas arányok ellenére a továbbtanulási célok lényegében megegyeznek az elmúlt évtizedek képzési irányjaival. Bár idén is látható volt a választott szakirányokban az elmúlt néhány évben tapasztalható trendforduló. Természetesen mindenekelőtt most is közgazdasági, társadalomtudományi szakokra jelentkeztek, de jelentősen nőtt az informatikai, természettudományi irányok aránya is. A matematikát, természettudományos tárgyakat igénylő szakok aránya (műszaki, orvosi, informatikai, építészeti) már meghaladja a 30%-ot.

Hollandia	18
Nagy-Britannia	4
Dánia	3
Franciaország	3
Spanyolország	2
Ausztria	2
Németország	2
Egyesült Arab Emírségek	2
Olaszország	1
USA	1

Társ tud., gazd.	18
Üzleti	6
Egyéb társ. tud.	4
Komm.-média	1
Informatika	3
Egyéb term. tud.	8
Műszaki	4
Orvosi	3
Építész	1
Jog	4
Bölcsész.	2
Tanár	2
Művészeti	4

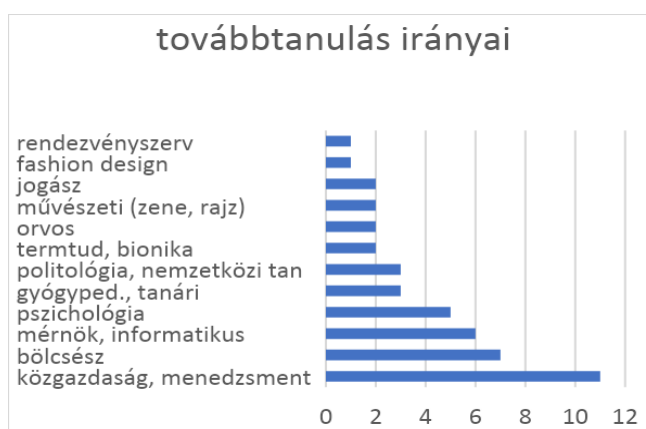


Az öt évfolyamosok továbbtanulásáról

Hollandia	4
Németország	2
Finnország	1
Dánia	1
Olaszország	1
Ausztria	1

Akárcsak az előző évben, az idén is jelentősen eltér a továbbtanulási arány a hét évfolyamosokhoz képest az öt évfolyamos képzés végzősei között. Nem pontosan értjük az okát, de évek óta az öt évfolyamos tagozaton a végzettek 20-25%-a megy külföldre tanulni, a hét évfolyamosok 60-65%-ával szemben. Ez ebben az évben is így volt. Az öt évfolyamos tagozaton 10 fő ment külföldre tanulni (21%) és 3 fő hagyott ki egy évet más tapasztalatszerzésre. A kisebb létszám ellenére a külföldi továbbtanulás irányai azért hasonlóak a hét évfolyamos tagozathoz. Ha a szakirányokat vizsgáljuk, akkor viszont nagyon hasonlóak a továbbtanulás irányai a hét évfolyamoshoz képest. A trend az, hogy közgazdasági irányba indultak, de az, hogy idén is nőtt a természettudományos, illetve általában a matematikát igénylő irányok aránya, az ebben az esetben is megfigyelhető.

közgazdaság	11
mérnök, informatika	6
term. tud.	2
orvos	2
pszichológus	5
bölcsész	7
tanár, gyógytud.	3
politológus	3
dizájn	1
művészet	2
jogász	2



Gazdasági, infrastrukturális helyzetünkről

Talán az alapítás első egy-két éve óta nem volt olyan tervezhetetlen a gazdasági, feltételteremtési helyzetünk, mint tavaly. A radikális környezeti változások miatt, a stabilizálódott pedagógiai folyamathoz szükséges jelentős anyagi feltételek megteremtése óriási terhet rótt a gazdasági-technikai területen dolgozóakra. Egyszerre több váratlan helyzet nehezítette az egyébként is nagy elvárásokat. Kiemelt feladat volt a bővülő 13 éves képzés folyó finanszírozásához szükséges források megteremtése, és hogy a technikai feltételek biztosítása, a nagyméretű beruházás a napi tanulási folyamatot minél kisebb mértékben zavarja, a gyerekek hétköznapijában a nehézségekből minél kevesebb legyen érzékelhető. Számos olyan dolgot kellett tennünk, ami normál menetben nem lett volna szükséges.

1. A váratlan és rendkívül magas rezsikárak lényegében lehetetlenné tették volna a biztonságos finanszírozást. Ezért kora ősszel a szülőkhöz fordultunk, és kértük őket, hogy szerződésünkben megállapított tavaszi-nyári eleji inflációkövető költségterítésmódosítást hozzuk előre.
2. Nem önmagában az infláció vagy a rezsitámogatási rendszer átalakítása miatt vált bizonytalanra a gazdálkodásunk tervezhetősége, hanem mert egy nagy beruházás kellős

közepén jártunk. A beruházáshoz félretett tartalékainkból olyan módon kellett biztosítani a milliárdos beruházás folyamatosságát, hogy nagyon nehéz volt előre látni a folyó finanszírozás pénzigényét. Ezért a folyó finanszírozás biztonsága érdekében a beruházást többlépcsőssé tettük, és későbbre tettük a sportcsarnok felépítését.

3. A Kiscelli épületben hátsó tető beépítésével hoztuk létre a 13 évfolyamos képzés középső évfolyamainak kisiskoláit, sajnos ezzel a tanév első és utolsó hónapjában korlátoznunk kellett a kisebbek játszótér használatát.
4. Jelentős kiadásokat vállaltunk azért, hogy csökkentsük a rezsit, illetve általában az infláció hatásait. Sok munkával, sok kiadással, de rövid távon nem nagyon érezhető sikerrel.
 - a. A tetőszigetelés végeztével befejeztük a Raktár utcában az ablakcserét. (Megjegyzem: azért a régi faablakok sokkal szebbek voltak, mint a mostani műanyag ablakok).
 - b. A Raktár utca tetejére is napelemek kerültek.
 - c. Mind a Kiscelliben, mind a Raktárban jelentősen átalakítottuk a fűtést.
 - i. A Raktárban a régi kazánház fogadóállomás korszerűsítésével, automatizálásával csökkent a távfűtés átvett energiája (az ára még így is jelentősen növekedett).
 - ii. A Kiscelliben a gázfűtésről átálltunk a távfűtésre. Ez a döntés az első hónapokban ijesztően megnövelte a központilag megnövelt távfűtési díjak miatt a kiadásainkat. Szerencsére rövid időn belül kormányzati korrekció történt az árakban, így végül is valamelyest kevesebbel nőttek a fűtési számláink, mintha gázfűtésünk maradt volna.
 - d. Mindkét épületben LED-esítettük a világítást.
5. Kénytelen voltunk a nyitvatartási időt csökkenteni, bár ez nem szüntette meg azt a hagyományt, hogy minden gimnáziumi csibe valamikor bent alszik a tanév során.

ezer Ft

Megnevezés	Tanév		Eltérés	%
	2021/22	2022/23		
Bevételek összesen	2 810 039	3 271 637	461 598	+16,4%
01 Állami normatíva	502 979	587 207	84 228	+16,7%
02 Szülői befizetések/költségtérítés	2 156 359	2 519 036	362 677	+16,8%
03 Szolgáltatások bevétele	132 863	146 399	13 537	+10,2%
04 Egyéb bevételek	17 839	18 995	1 156	+6,5%
Költségek összesen	510 391	794 644	284 253	+55,7%
21 Szolgáltatások	198 970	262 198	63 228	+31,8%
22 Épület rezszi	140 917	318 333	177 416	+125,9%
23 Eszköz költség	4 513	7 618	3 105	+68,8%
24 Oktatási közvetlen költségei	33 224	32 171	-1 053	-3,2%
25 Gazdasági kiadások	33 911	33 980	69	+0,2%
29 Egyéb kiadások	98 856	140 343	41 487	+42,0%
Személyi jellegű költségek	1 206 692	1 457 579	250 887	+20,8%
Értékcsökkenési leírás	73 358	66 677	-6 681	-9,1%
Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0	0	+0,0%

Üzemi tevékenység eredménye	1 019 598	952 738	-66 860	-6,6%
Pénzügyi műveletek bevétele	8 859	108 504	99 645	+1124,8%
Pénzügyi műveletek ráfordítása	19 747	0	-19 746	-100,0%
Adózás előtti eredmény	1 008 711	1 061 242		
Adófizetési kötelezettség	0	2	2	-2100,0%
Mérleg szerinti eredmény	1 008 710	1 061 244		
Értécsökkenési leírás	73 358	66 677	-6 681	-9,1%
Tőketörlesztés	611 800	0	-611 800	-100,0%
Beruházás	744 694	1 172 429	427 735	+57,4%
Cashflow	-274 426	-44 508		-83,8%

Rövid értelmező megjegyzések az összegző táblázathoz

Amint az a táblázatból jól látszik, a hektikus körülmények ellenére stabil maradt a gazdálkodásunk. Összességében 5,2%-kal, 53 millió forinttal nőtt az Iskola és az alapítvány mérleg szerinti eredménye (bár olyan nagy öröme nincs okunk, hiszen a Kiscelli úti beruházás várható költségei meghaladják a jelenlegi forrásainkat).

Bevételek

- Állami normatíva (+84 millió) növekedés: egyrészt a létszám növekedéséből, másrészt a támogatások fajlagos összegének a növekedéséből adódik.
- Szülői befizetések (szponzorival együtt) +363 millió Ft: a növekedés oka a költségtérítés, mely a létszámbővülésből, a költségtérítés emelkedéséből (+pótbecsítés 2022. októberben) és a fizetési fegyelem javulásából fakad, továbbá a szponzori díjak ebben a tanévben voltak a legmagasabbak (860 millió Ft).
- Szolgáltatások bevétele (+13 millió): bérleti díjakból származó bevételek növekedése, valamint az étkezési bevételeknek az emelt díjból származó növekedése.
- Egyéb bevételek (+1 millió): gyakorlatilag stagnálás látható – ezt a sort a pályázatok mozgatják, ebben a két tanévben jelentős változás nem látható.

Kiadások

- A szolgáltatások költsége +63 millió Ft-tal több az előző tanévhez képest (Covid utáni visszarendeződés). Jelentős a növekedés (32%), mely a megugró infláció hatása.
- Épület rezszi (+177 millió Ft): szintén a Covid visszarendeződés után a háború a rezszi árakban jelentős növekedést eredményezett, ezért a több mint kétszeres növekedés a két tanév között. Az energiafogyasztásban a fejlesztéseknek és az észszerű felhasználásnak köszönhetően 25%-os megtakarítást értünk el, így ezért „csak” ekkora a növekedés.
- Eszköz költség – a változás szintén az inflációval magyarázható.
- Az oktatás közvetlen költségei marginálisan változtak, mert itt a fogyasztásban igyekeztünk spórolni (oktatási segédanyag, tankönyv, nyomtatvány stb.).
- Gazdasági kiadások – az előző évhez képest nincs változás, tartottuk a költségeket.

- Egyéb kiadások 41 millióval nőttek. Ebben egyrészt az étkezési bevételek emelkedése, másrészt az AKG MenőKanal Kft. elengedett tagi kölcsöne (12,5 millió Ft) és szintén az infláció jelenik meg.
- Személyi jellegű kiadások 251 milliós növekedés (+20,8%): tanév eleji 13%-os béremelés, valamint és a 2023. január 1-től 7,6%-os béremelés következménye.
- Értékcsökkenés 7 milliós csökkenése, amit a visszamenőleges aktiválások megszűnése eredményez – várható növekedés a folyamatban lévő beruházás aktiválása után.
- A pénzügyi műveletek bevétele az előző tanévhez képest jelentkező változó kamatkörnyezet miatt növekedett 100 millió Ft-tal.
- Pénzügyi műveletek ráfordítása (-20 millió Ft) – itt egyértelműen a hiteltörlesztés következménye a csökkenés.

Beruházás (1172 millió Ft):

Mint már korábban jeleztem, az AKG folyó finanszírozása még ilyen megrázkódtatások mellett is biztosítható. A bizonytalanságok és a gyorsuló infláció miatt a tervezett és engedélyezett Kiscelli úti épület teljes beruházását szét kellett bontanunk.

- Az elmúlt évben a hátsó épületrész tetőszigetelését és beépítését valósítottuk meg.
- Az idei évben az első épületrész beépítése zajlik.
- A jövő évben az étterem bővítése és az aula megépítése történik.
- Csak ezt követően lesz mód – feltehetően néhány év forrásgyűjtés után – a tornacsarnok megépítésére.
- A fentiek cashflow szinten így összességében 230 millió Ft-os növekedést eredményeztek az előző tanévhez viszonyítva (összességében így is mínusz 45 millió Ft-os a cashflow csökkenés), de fontos megjegyezni, hogy ebben a tanévben indítottuk a tetőtér beépítés utáni második nagy ütemét a beruházásnak, nevezetesen a tetőráépítés + aula projektet.
- Megvettük a szomszéd telken az önkormányzattól az iskolaépülethez illeszkedő, romos, 150 m² épületet, melynek helyreállításával megoldható lesz a Kiscelliben is a raktározás és a műhelyek problémája.

Feladatok a 2023/24 tanévre

Tartalmi-pedagógiai feladatok

1. Kiemelt feladat a digitális iskola szakmai, módszertani, szociális funkcióinak elemzése, értékelése, és az eredmények következményeinek beépítése a következő időszak teendői közé.
2. Biztosítanunk kell a szülők számára össziskolai fórumot.
3. Ki kell dolgozni a 6+7 éves tagozat sajátos pedagógiai módszertanát, az átmenetre és a két kimenetre egyaránt.
4. Meg kell határozni a kimeneti kritériumokat.
5. Újra kell szabályozni a kisiskolai hatásköröket és a koordinátori feladatokat tagozati és össziskolai szinten egyaránt.
6. A bérezési rendszerünk elveinek megőrzésével igazodnunk kell a pedagógus státustörvény előírásaihoz.
7. Tartós szerződéskötéssel meg kell állapodnunk a hatodik évfolyam végén a kritériumoknak nem megfelelő tanulók általános iskolai tanulmányainak befejezése érdekében.

8. A C1-C2 nyelvvizsgával rendelkezők számára speciális, adott nyelvi kurzusokat indítunk.
9. A könyvtár funkcióinak szakmai rendezése mellett létre kell hozni a Kiscelli iskolai könyvtárat.
10. Létre kell hozni a külföldi továbbtanulás információtárát, és meg kell találni a közreműködőket.
11. Össze kell hangolni a 67-es út és a 11ny projekt céljának, kialakításának, értékelésének, követelményeinek kritériumait.
12. Újra kell tárgyalni a zeneiskolai szerződésünket.
13. És végül a már kétszer megfogalmazott és nem teljesített cél: Dönteni kell, és stabilizálni a hosszabb távú együttműködési formákat a két épület (két iskola?) között.

Gazdasági-technikai teendők

1. Be kell fejeznünk a Kiscelli beruházás 3. emeletét.
2. Be kell fejeznünk a Kiscelli aula, étterem beruházást.
3. Meg kell teremtenünk a sportcsarnok felépítéséig a Kiscelli testnevelés óráinak feltételeit.
4. Meg kell teremtenünk a Raktár utcában a jelentős számú kerékpár tárolásához a feltételeket.
5. Vizsgálunk kell mindkét épületben a svédasztalos étkezés megteremtésének feltételeit.

2023. november 26.

horngyörgy

Tartalom

Tébláboló személyes bevezető	1
Milyen volt az elmúlt tanév?	1
Berúgta az ajtót a külvilág	1
Együtt vagy közös úton?.....	5
Mi történt a kis AKG-ban?	6
Milyen volt a 2022/23-as tanév a gimnáziumainkban?	8
Adatok tények.....	9
Tanulmányok	9
Kommentárok	10
A hiányzásokról	11
Az általános iskolában	11
A gimnáziumban.....	12
Versenyek, eredmények.....	12
Egyéni tanulmányi versenyek díjazottjai.....	12
Csapatversenyek	13
Robotika.....	13
Elsősegély.....	13
Amnesty International	13
Tőzsdeverseny	13
Csillagászat.....	14
Projektek.....	14
Szubjektív	14
Diákvállalkozások	14
Francia Színház.....	14
A tanárértékelésről.....	14
Általános iskola 1-6. évf.	14
Mit mondanak a gyerekek?.....	14
A szülői visszajelzésekről.....	16
Kommentárok	17
A gimnáziumi tanulók véleménye tanáraikról.....	17
A hosszabb távú trendekről	17
Hogyan látják idén a tanulók tanáraikat, ezen keresztül az iskolai életüket?.....	19
A patrónusok megítélése az egyes kisiskolákban	20
Kommentárok	20
Szaktanári értékelés évfolyamok szerint	2
Kommentárok	2
Tanulói vélemények a szakmai műhelyekről	2
Kommentárok	2
A felvételiéről.....	2
Az AKG 1. évfolyamos felvételiéről.....	2
Alaphelyek.....	2
Alapítványi férőhelyek	3
Az elsős felvételi adatai	3
A gimnáziumi felvételiéről.....	3
Hétosztályos gimnázium.....	4
Ötosztályos gimnázium	4
Kommentárok	5
Az érettségiről.....	5
Érettségi eredmények	5
A hétosztályos 12. évfolyamos tanulói (62 fő).....	6

Az ötosztályos 12. évfolyamos tanulói (48 fő).....	6
A végzősök vizsgái.....	9
Kommentárok.....	10
A végzősök továbbtanulási irányai.....	11
A hét évfolyamosok továbbtanulásáról	11
Az öt évfolyamosok továbbtanulásáról	12
Gazdasági, infrastrukturális helyzetünkről	12
Bevételek	14
Kiadások	14
Beruházás (1172 millió Ft):.....	15
Feladatok a 2023/24 tanévre.....	15
Tartalmi-pedagógiai feladatok.....	15
Gazdasági-technikai teendők.....	16