

Kedves Szülők!

Évtizedek óta írok beszámolót levélformában, abból a célból, hogy átlássák az AKG egészének működését (a korábbiak megtalálhatók az [AKG honlapján](#)). Ezek a levelek többnyire nem túl izgalmas olvasmányok, látszik is a visszajelzések nem túl magas számán (kb. 2000 címzett, max. 2-3 reakció), de visszanezve elég jó korrajznak tűnnek. Együtt leírják az AKG előző több mint 20 évét. (Azelőtt, amíg „kicsik” voltunk, a kezdetekben még működött a szóbeliség, csak a 2000-es évek elejétől váltottunk az írásbeliségre.) A levél-írás pedig nekem is esély az előző év átgondolására, reális esély a helyzetünk meghatározására, és talán esély a következő időszak feladatainak a kijelölésére is. Bár a szöveg egyes szám első személyben íródott, de mielőtt Önöknek elküldtem volna, a nevelőtestület is áldását adta rá. Elküldtem minden kollégának, és kaptam számos kritikát, korrekciós javaslatot, amiket vagy elfogadtam vagy nem (többnyire igen). A méretnövekedésünkéből következően azonban néhány éve a beszámoló előtt nekem is tájékoztatót kellett kérnem az általános iskoláról. Sőt, az idén először részletes leírást kaptam a Kiscelli épületben működő 13 éves iskola működéséről, a tavalyi 1-8. évfolyamról. Azaz immáron egyre kevésbé igaz a közös jóváhagyással létrehozott egyéni, bár tényekre alapozott, de szubjektív beszámoló. A levél megírásának eljárás-változása egy jól érzékelhető jelensége az AKG hálózatos működésének, a széttartó folyamatoknak, amit remélem ismét összetartó rendszerré tudunk formálni. Jelenleg azonban az a szomorú valóság, hogy két épületben, 21 kisiskolában három iskola konglomerátuma csupán az AKG, amit nem is tudom mi tart egyben. Talán semmi.

2021-22 a remény és a bizonytalanság éve volt.

A múlt év a Covid lecsengésének időszaka volt, de egyben – a még rosszabb jövőt ígérő – háború kezdete is. Hiába hittük ősszel, hogy a karantén után, néhány hónap maszkban töltött tanítási idő elviselése, lassú kikopása elegendő lesz a túléléshez. Hittük, hogy visszaállnak a régi szép napok, de hiába reménykedtünk. Mielőtt nekivághattunk volna az iskolai szociális háló újraszövéésének, már februárban belépett a napi témáink közé a menekültek fogadása, a jövő bizonytalansága. Évtizedeken át írtam, mondtam, hogy az iskola szörnyű hely, mert munkává teszi a felnövekedést, elveszi a természetes tanulás örömét, hivatalivá teszi a természetes emberi kapcsolatokat, bár azt azért mindig tudtam, szükség van iskolára, mert eddig nem találtunk ki jobb megoldást a modern társadalmakban a felnövekvő nemzedékek szocializálására. A Covid alatti vesztésgár megmutatta, hogy az iskola sokkal fontosabb hely, mint azt hittem. A szociális háló szétszakadása súlyosabb törést okozott a gyerekek életében, mint azt addig gondoltam. Az AKG-ban – ahol arra szövetkeztünk, hogy az iskola legfontosabb funkcióit, a tanulási motiváció visszaadását a gyerekeknek, a természetes tanulási képességek visszaállítást és a szociális kompetenciák fejlesztését minél barátságosabban, minél több örömet nyújtva segítsük elő – törést okozott az elmúlt két és fél év. Eleinte – főleg a gimnáziumban – úgy tűnt, könnyen átállunk az online oktatásra. A gimnázium már hetedik éve digitálisan oktat, és a kisebbek is rendszeresen találkoztak korábban is a tabletekkel a tanulási folyamat során. A karantén online, vagy később a maszkos, Teamses hibrid oktatása egy pillanat alatt bevezethető volt. 2020 tavaszán, a karantén korai szakaszában még érdekes is lehetett az otthoni tanulás, később azonban a közösségi kapcsolatok hiánya, a hétköznapiok nyüzsgő együttlétének hiánya, az elmaradt témahetek, születésnapok, szalagavató, ballagás nyomasztóan jelezte, milyen fontos is az iskolai közösség a gyerekek számára. Fontos még akkor is, ha sokszor unják, ha sokszor menekülnének. Jól látszott tavaly nyáron a bulik, közös rendezvények viharos gyorsaságú megszokozódásán, hogy mennyire várták a gyerekek az együttlétet. A pótolhatatlanság elsőtől tizenharmadikig egyaránt igaznak tűnik, hiszen csak egyszer 6-7 vagy 18-19 éves az ember, és nem pótolhatóak a kimaradt kapcsolatok, az elmaradt élmények. Egy furcsa lyuk keletkezett a gyerekek életében. Az előző évünk legfontosabb célja ennek befoltozása lett volna, s hittük, hogy sikerülni fog. Mindent megtettünk érte, a tevékenységünk jelentős része a közösségek helyreállítására irányult, megpróbáltuk visszaállítani a hétköznapiakat. Mielőtt láthattuk volna, hogy jól végezzük a dolgunkat, belerobbant az életünkbe a háború.

Talán nem mindenki számára közhely, hogy az iskola a jelenben próbálja meg a múltat a jövő számára közvetíteni. Mit tegyen, ha a jövő klímakatasztrófával, háborúval fenyeget? Hogyan viszonyuljunk a klímaszorongó tizenévesekhez, hogyan tematizáljuk a háborút? Akciókkal, programokkal persze igyekeztünk (gyűjtés, ökoklub stb.), de leginkább bemenekültünk az AKG nevű buborék alá. Elfoglaltuk magunkat a

hétköznappal, a rövidtávú célok kerültek előtérbe. Arra törekedtünk, hogy érezzük jól magunkat, legyen hatékony a tanulás, állítsuk helyre a karantén előtti világot. Igazi válaszok hiányában a rövid távra fókuszáltunk. (Nem tudom örömteli-e, de most, amikor e sorokat írom, már látszik, gyerekeink nem akartak bent maradni a szigeten, s kint, az utcán, a tágabb közösségben kezdték keresni saját megoldásaikat.)

Az elmúlt évről részletesebben

Az elmúlt év a három részre szakadt AKG első éve volt. A kezdete valami másnak, valami újnak. Mint egy iskola már keveset lehet róla írni, mondani, külön-külön annál inkább. Bár még mindig hajlamos vagyok a Raktár utcát AKG-nak és a Kiscellit Kiscellinek hívni, de lassan azért mind a két hely AKG-vá válik számomra is. Valójában 21 AKG van, csak abból 12-vel naponta találkozom, kilenccel meg csak hetente. A program, a cél, a módszertan közös, de az épületek mások. Lassan megszoktam, hogy az AKG 13 éves iskola is, de azt még gyakorolnom kell, hogy két hetedik, két nyolcadik van a két épületben (sőt, az idén már három kilencedik van). Amíg a hálózatos működést kell koordinálni, addig kívülről is át lehet látni az azonos és a különböző vonásokat, de ha a hétköznapiokról kell bármit gondolnom, akkor csak a Raktár utcai néhány kisiskola az, ami megjelenik a szemem előtt. Tudom, hogy ez nincsen jól, de attól még igaz. A karantén, a maszkos év súlyos negatív következménye, hogy már meg sem ismerem a gyerekeket. Régebben a többségnek a nevét tudtam, s jó részükkel volt valamilyen személyes kapcsolatom. Úgy tűnik, a folyamatos bővülés miatt ez helyzet immáron örökre megmarad. Nincs rá esély, hogy tudjam, mikor mi történik egy-egy kisiskolában, nem tudom, hogy ki kicsoda, és se a gyerekek, se a tanárok, se a szülők nem tudhatják, ki vagyok én. Hogyan felelhetnék az AKG-ban történetekért, hogyan számolhatok be arról, hogy mi történt az elmúlt évben? Így aztán maradt a beszámolókból építkező beszámoló.

Az 1-6. általános iskoláról

Még mindig nem tudom, hogy nevezzem az AKG 1-6.-ot, hiszen nem teljesen általános iskola (az nyolcadikig tart), de nem is önálló KISAKG, ahogy nevezni szokták. A tény, hogy hat évfolyamon, hat kisiskolában, 37 kísérővel és további 3 közvetlen segítővel (pszichológus, logopédus) működik, az AKG egy nagyon fontos új eleme, része. Szívem szerint 6 kisiskolának nevezném őket, de ők szívesebben hívják magukat 12 osztálynak, és a hálózatos működés mellett jobbnak látják, ha az egészre vonatkozó szervezést inkább egy-egy koordinátorra bízzák.

Az indulás után négy évvel, a Covid-ot lezárva, végtére is stabilizálódtak volna a hétköznapiok a Kiscelli úton. Mindösszesen 3 felnőtt és 3 gyerek ment el (4 felnőtt és 6 gyerek jött).

Talán minden rendben lehetett volna, ha nincs tetőtér-beépítés, mely teljesen bezárta az udvarokat és az egyik lépcsőházat jó időre. Mégis, az óriási épületben, ha kevésbé jó körülmények között is, mint korábban, sikerült egy barátságos másfél emeletet önálló iskolaként közös térré, saját lakássá tenni. Ugyan – az épület adottságai miatt – nem (csak) kisiskolák lettek, hanem két önálló lakás az 1-4.-nek és az 5-6.-nak külön. Odajutni nehéz, de ott lenni jó.

Jó hely ez a két barátságos lakás. Jó ott lenni, jó ott tanulni, játszani, élni. Az AKG 1-6. kedves, szeretetre méltó, barátságos hely lett, sok-sok vidám programmal, okos, jól és szívesen tanuló gyerekekkel, ezer és ezer új hagyománnyal, a kicsik fogadásától, a vásárokon át az erdei iskoláig, témahetekig. Jól kitaláltak a termek, a vártnál is messze többet jelent az országban általában működő délelőtti-délutáni tanító helyett a háromkísérős rendszer. Sokkal, de sokkal többet ér, mint azt az egy plusz fő jelezné önmagában. Amikor áttekintjük a Covid utáni évet, az eufórián túl számtalan örömteli esemény, hétköznapi siker jelzi, ha sok munkát is követel az AKG pedagógusaitól, megéri, mert jól látszik már most is, hogy az első osztályt már nálunk kezdő 1-4. kisiskolások mennyire mások, mint az AKG 1-6. indulásakor az akkor hozzánk menekülő gyerekek. Az AKG-szocializáció az együttműködésben, az elfogadási készségükben, a motivációjukban látszik leginkább. Ez nem jelenti azt, hogy kisebb lenne köztük a különbség, nem jelenti azt, hogy okosabban, csupán az iskoláról kialakult képük más. Mondom ezt annak ellenére, hogy a nagyobbakról is többnyire csak jól tudunk mondani.

1. Akik máshol kezdtek, 5-6. évfolyam
 - Nagyon eltérő, sokféle, különböző iskolás tapasztalatokkal kerültek hozzánk (akár 24 gyerek 24-féle tapasztalattal, ami miatt a differenciálás is más volt ezekben az osztályokban, nagyobb feladat, mint egyébként).
 - Nagyon más tanulási motivációval érkeztek. Általánosságban igaz, hogy a többség nagyon sok negatív tapasztalattal érkezett hozzánk. Nagy munka volt, hogy mindezt megfordítsuk, ledolgozzuk velük közösen, pozitív önértékelést, önbizalmat, magabiztosságot építsünk ezekben a gyerekekben, újra felkeltsük a tanulás iránti nyitottságot, kíváncsiságot, megalapozzuk az iskola iránti bizalmat bennük. A negatív előzetes élményeket nehéz volt, akár nem is mindig sikerült 4 év alatt teljesen feldolgozni, pozitívba fordítani.
 - A negatív tapasztalatok akkor is erősek voltak, ha korábban csak egy évet töltöttek a gyerekek a közoktatásban (vagyis hozzánk 2.-ba érkeztek).
2. Akik nálunk kezdtek, 1-4. évfolyam
 - Hat évre alakítottuk ki a programot, ezeken az évfolyamokon már első osztálytól közösen dolgozunk. Az olló ezekben az osztályokban is nagy lehet (hiszen óvodás gyerekeket veszünk fel, akiknek az iskolai teljesítéshez szükséges készségei, képességei még alakulóban vannak), az eltérő haladási ütemre van tér és idő: szükség van a tanulási motiváció megtartására, ez összefügg a viselkedéssel, a gyerekek jóllétével az iskolában. Nagyon nagy hangsúly van a tanulási képességek fejlesztése mellett a szociális kompetenciák, a kommunikációs képességek, konfliktuskezelés, önálló tanulás, kooperativitás, csoportmunkában való tanulni tudás fejlesztésén.
 - A kísérőkhöz való személyes kötődés, a szülőkkel való hosszabb távú szoros kapcsolat (már ahol nem ment el a kísérő) elemi szükséglet lett, és a nagy többségnél nagyon hatékonyan működik.
 - Összeszokott kisközösségek, az iskolai tanulási kultúrát, együttélést már az elejétől együtt élik, tanulják. Ez nem jelenti azt, hogy nincsenek és nem is lehetnek konfliktusok.
3. Tipikus problémák nehézségek:
 - Az egész napos szoros együttlét, a zárt közösségben keletkező sok nehéz egyéni történet, az erősen involválódott szülőkkel ügyekké generáltak egyedi megoldásokat követelő konfliktusokat. Ami olykor bizalomvesztéshez, hosszabb távú feszültségekhez vezetett.
 - 5-6.-ban rendszeres szülői aggodalmak: „eleget tud-e a gyerekem, nem lesz-e túl nagy a váltás”, itt ugyanazt kapja-e, mint a Raktárban. A szülők egy része annak ellenére ráfeszült a gimnáziumba lépésre, hogy nincs felvételi, ez a gyerekekre negatívan hatott.
 - A felvételi feladatsor próbateszt jellegű megírásának értelme kérdéses: valószínűleg tévút, talán hiba volt. Az országos átlaghoz közeli átlagteljesítmény úgy született, hogy a gyerekek többsége nem gyakorolt hónapokig a tesztekre, miközben azok a gyerekek, akik élesben felvételiznek, akár már egy éve erre gyakorolnak, felvételi előkészítőkre járnak. A szülők számára mégis más üzenettel bírt: nem elég jók, nem tudnak eleget, hogyan fogják majd őket felvenni az egyetemre...
4. A tavaszi kompetenciamérések még értékelésre várnak:
 - digitális mérés: anyanyelv, matematika, természettudomány és angol
 - bár az eredmények csak egy év múlva hozzáférhetőek, annyi látszik, hogy a gyerekek fegyelmezetten, jól vették az akadályt
5. A tanulási folyamatba beépített projektek rendkívül sikeresek voltak
 - ilyen volt pl. az 5-6. évfolyamnak együtt szervezett Pál utcai fiúk témahét. A múlt századelő iskolájának szimulációja érdekes és hagyománnyá érő projekthét volt (volt gyerek, aki szerint neki úgy jobb lenne)
 - 67-es út nevű éves záróprojekt (a szellemes név 6-ból 7-be, a gyerekek találmanya), éves egyéni projekt, a hatodik lezárása jó alap, előkészítése az epochális szakaszt követő éves projektnak. A projekt keretében kiváló, kreatív munkák születtek, és sikeres bemutatóval zárultak a kupacokon belül, diákok és szülők jelenlétében

6. Átadás-átvétel folyamata kibővült:

- a jövődöbeli patrónusok most is belefolytak a munkába, hospitáltak, betanítottak, ismerkedtek a gyerekekkel;
- első szülői klubon meg lehetett velük ismerkedni
- a második szülői klubon a szaktanárokkal is találkozhattak a szülők
- a patrónusok és a kísérők minden egyes gyerekről cseréltek információt, azokra a pontokra koncentrálva, ami a gimnáziumba lépés, illetve tanulás szempontjából releváns
- a nehézséggel bíró gyerekek esetében a szülőkkel közösen is leültek: szülők, patrónusok, kísérők együtt
- az angol szintfelmérő tesztet megírták a gyerekek a csoportok felosztásához, konzultálás volt a jövődöbeli angoltanárral.

7. Nagyon bevált az iskolába hozott Zeneiskola

- Összhang zeneműhely, 150 fő felett van a zenét tanuló gyerekek száma házon belül
- énekkar: törekvés az indítására, még gyerekcipőben jár, de vannak hosszútávú tervek
- már gimnazisták azok, akik az általánosban kezdtek és azóta is zenélnek, kicsi volt a lemorzsolódás (kb. 20%)
- a zenélő gyerekek egyre inkább egymásra találnak
- az iskola szerves része lett a zeneműhely
- rendszeres növendék-koncerteken kapunk betekintést

8. Műhelyek

Kiemelten fontos programok, amelyek a délelőtti fő tanulási időbe nem férnek bele. A gyerekek érdeklődéséhez igazodnak, nélkülük talán nem is lenne igazán értelme iskolába járni. Változatos tartalmú foglalkozások, minden blokkban keddenként, öt alkalomra választják a gyerekek. Ebben a tanévben sajnos nem tudtuk a terveink ellenére sem vertikális csoportban megvalósítani őket. Célja: olyan tevékenységek felkínálása, amikkel a tanösvényben nem, vagy kevéssé találkoznak a gyerekek. Kell, hogy mindenki kipróbálhassa saját magát sokféle dologban, megismerjen minél több területet. Egy-egy műhely elsősorban a gyerekek saját választása, de a kísérők segítségével alakulnak ki a végleges csoportok.

9. Kapcsolatok a szülőkkel

Az AKG-s szülők tudatosabbak, aktívabbak, mint máshol, hiszen tudatos választás volt részükről az AKG. Részükről nagy elvárások vannak, olykor figyelmen kívül hagyva a gyerekek életkorát. Ugyanakkor itt a szülők a gyerekek életkora miatt, az alapvető tudatosabb hozzáállásuk miatt és az iskola pedagógiai elvei miatt is jobban részt vesznek a gyerekek életében (pedagógiai pl. partneri viszony, 360 fokos értékelés része a rendszeres szülői levél is), és olykor nehezen élik meg, hogy az osztály, kisiskola napi működéséről, történeteiről, a többi gyerek/család egyéni történeteiről, nehézségeiről nem kapnak ugyanolyan részletes tájékoztatást. A kisiskolai hálózat, a hat kísérővel működő hétköznapiok eleve más kapcsolatot alakítottak ki a szülői házzal, mint más általános iskolában. A gyerekek életkorából adódóan is szoros az igényelt kapcsolat, és az AKG értékeiből kifolyólag is. Szorosabb és konfliktusosabb is egyben. A lassan kialakuló közös szókincset, napi párbeszédeket a Covid megcincálta, átalakította, és ahol nem volt sikeres ennek az online térbe települése, ott sérült valamennyire ez a nagyon fontos hétköznapi együttműködési forma. Miközben jobban beleláttak a tanulásba, voltak olyan szülők, akik kevésbé tették fel online vagy telefonon azokat az apró kérdéseket, amik a hétköznapiokban feszítették őket, és feltették volna a normál napi találkozásban: néhány szavas tisztázások, egyeztetések, visszajelzések. Ez természetesen nem általánosítható, de nehezített volt a kommunikáció. Emiatt talán volt, ahol nagyobb lett a távolság, mint ami az optimális működéshez, a bizalomra épülő közös neveléshez kell. Ezt kezdtük el visszaépíteni a tavalyi évben. Tudatos

közösségépítés zajlik, iskola szülői fórumok szervezése a rendszeres kisiskolai szülői találkozón túl, a pszichológusaink szervezésében (pl. Menta Tea), és a menza koncepcióban továbbra is fontos volt, hogy legyen egy olyan hely, büfé, ahol a szülők is találkozhatnak, beszélgethetnek.

A hatékonyabb munkavégzés érdekében tettük fel a kérdéseinket a mellékelt kérdőívben. Nem nagy öröm, hogy a családoknak alig fele válaszolt (belátva persze, hogy egy ilyen szöveges kérdőív viszonylag sok időt és egyéni információt követel). De a 170 válasz is megfelelő arra, hogy az abban foglaltakat a jövőben hasznosítsuk. A közzétett szöveg, nem minden választ tartalmaz, csak válogatás. A tipikus válaszokat tettük bele, nem akartunk ismételni, de remélem, így is jól tükrözi a szülői véleményeket, érzéseket, benyomásokat az AKG-ról.

SZÖSZ: szülői összefogás /SzMK; sajnos a kezdeti lelkes indulást derékba törte a Covid. Pedig sok a támogató, lelkes szülő, jó ötletekkel, közösségépítés igényével, az iskolával való együttműködések igényével. (Ezt most év elején újraélesztettük, megkerestük őket, és elindult újra az építkezés.)

A gimnáziumról

Ami a Kiscelli utcában történt

Tavaly kezdett igazán gimnáziumi jelleget ölteni a Kiscelli út második emelete, két kisiskola (7. Adu-Ász, 8. Hip-Hop), 100 tanuló 8 patrónus. Megkezdődött az osztálytanítás helyett differenciált tevékenységformákban a szaktárgyi tanulásszervezés. A tapasztalatok alapján együtt írok a két kisiskoláról, noha vannak köztük különbségek. A nyolcadikosok ugyan már egy éve gimnazisták, de a jelenléti gimnáziumi oktatás örömeit csak tavaly próbálták. Így vált a Kiscelli úti épületben lényegében tavaly önállóvá, és kezdte meg érdemi működését a hétvéfolyamos gimnázium. Két teljes évfolyammal, továbbá egy új kisiskolára felkészülő négy patrónussal. Egy igazi 13 fős alkotó, pedagógiai műhely jött létre, sok munkával, bizonytalansággal, próbálkozással, hatalmas lelkesedéssel. Koordinátora, lelke, az AKG alapító Sík Eszter. A 13 pedagógusból, mindössze négyen voltak korábban a Raktár utcában patrónusok, de a csapat zöme már előtte 1-2 évig részt vett a közös munkában, többen közülük már tapasztalt tanárok, de élesben most először hozták létre az AKG-t. Talán a legfontosabb sikere a csapatnak, hogy létrejött a Kiscelli gimnázium saját identitása, közössége. (Az, hogy ez hosszabb távon jó irány-e, azt nem tudom, de a gyerekek számára nagyon fontos, és végtére is ez a lényeg.) A 7-8.-os gyerekek másképp viszonyulnak a gimnáziumhoz, mint a Raktár utcában. Ott stresszes felvételi után kerülnek be győztesen az AKG-ba, itt egyszerű „átadás-átvétel” zajlik. A patrónusok pedig részletes tájékoztatást kapnak a kíséreltől. Kinél mire figyeljenek, ki, miben szorul segítségre, támogatásra. De nagyon sokat számít, hogy az 1-6 után már itthon vannak, van hely- és emberismeretük. Tudják, mik a szokások, ismerik az elvárásokat, s talán egy részükbe már értéként be is épültek a tradíciók. Főleg a nyolcadikosoknak nem lesz könnyű dolguk, mert mindvégig ők lesznek a legnagyobbak. Azért itt is számtalan újdonsággal találkoznak az ifjú gimnazisták:

- Az újjáalakult kupacokban új társaik lettek, és új patrónust is választhattak.
- Most kaptak először standardizált, rendszeres visszajelzéseket, %-ban
- Most kaptak először tanév végi osztályzatokat
- Most voltak egész évre előre látható munkarend szerinti tanítási óráik
- Először voltak epocháik
- Először volt 4 évközi kisiskolai témahetük
- Tavaly tértek át a digitális oktatásra
- Minden tárgyat szaktanár tanítja
- Most választhattak először egész évre szóló tevékenységformát, alkotókört

Az év összességében a problémák, nehézségek ellenére sikeresnek tűnik. A gyerekek és tanáraik is jól helytálltak. Persze nem minden nehézség, konfliktus nélkül:

- A nyolcadikból, már a gimnáziumi kezdés előtt öten elmentek máshova (meg fogják banni)

- A nyolc patrónusból négyen nem bírták a kezdeti összeszokást, az új kihívások terhét (ez a kezdetekben mindig így van)
- Nehéz hagyományok nélkül kialakítani az új és új kihívásokra adandó közös válaszokat (pl. ELF Bar, telefonhasználat)
- Nagyon nagy a különbség a tanulók kognitív adottságaiban, motivációjában

A szülők is aggodalommal tekintettek az induló középiskolára, pedig nem volt okuk rá, mert a nehézségek ellenére

- Egészen jó tanulmányi eredményt értek el a gyerekek (4,31 és 4,51)
- A legkevesebbet hiányoztak az egész AKG-ban
- Javult a motivációjuk
- Egészen kiváló projekteket csináltak
- Javult a gimnázium és az 1-6 kapcsolata
- A főállású fejlesztőpedagógus mellett minden érintett gyerek kap ellátást

Amiképpen a Kiscelli induló gimnáziumi kisiskoláinak koordinátora fogalmazott: „Egyre könnyebb lesz a dolgunk, egyre inkább olyan évfolyamok kerülnek fel a gimibe, akik már az AKG-ban szocializálódtak, de nagyon fontosnak gondolnám, hogy a pedagógiai vezető rendszeresen részt vegyen a Kiscelli pedagógiai műhelyének munkájában.” (Így igaz)

Ami a Raktár utcában történt

A Kiscellihez képest itt nem nagyon lehet újat írni az előző évekhez képest (persze nem a karantén éveire gondolok). A több mint három évtized elegendőnek látszik a stabilizációhoz. Kialakult hagyományaink vannak, megrögzött szokások jellemzik a hétköznapiakat. Alig-alig van kudarcos tanítványunk, egészen kiválóak az eredményeink. A szülők, gyerekek, kollégák nagy többsége alapvetően elégedett mindazzal, ami itt történik, és ahogy történik. Talán túlságosan is, mert háttérbe szorultak a nagyobb távlati célok, az alapvető értékek. A hétköznapi örömei, kudarcai, konfliktusai elfedik előttünk, hogy egyáltalán miért is tesszük azt, amit teszünk. A belső struktúra stabilizálódott, és két évtizedes vita után eldőlt, hogy nemcsak nem szüntetjük meg az ötévfolyamos gimnáziumot, hanem növeljük súlyát, szerepét. Igaz, hogy ez a döntés ellentmond az iskolaszervezeti elképzeléseinknek, de tudomásul kellett vennünk, hogy Magyarországon nyolc évfolyamos az általános iskola, és az ott végzetteknek is meg kell adnunk az esélyt az AKG-ba kerüléséhez. Tavaly végzett az utolsó nem kisiskola méretű ötévfolyamos gimnázium, és felépítettük az utolsó kisiskolát a házban. Végleg átálltunk a 11. évfolyamon a nyelvi évre, ezután a 11-12-13. évfolyamos kisiskolák már közös program alapján működnek tovább. Megtartjuk a személyes pedagógia fenntartása érdekében a kisiskolai autonómiát, de a két kisiskolának együtt kell mindenben működnie, hiszen a tanítványaink közös csoportokba járnak. A tanítványaink hétköznapijai választott nyelvi csoportjaikban, választott tantárgyi keretek között zajlanak. Azért láthatóan jó visszamenniük a saját kisiskolájukba, szeretnek többnyire csibére járnak. A közös nyitások viszont alig-alig fenntarthatóak, pedig ezekben az években sokkal inkább szükségük van a reggeli keszonra, a közös információkra, a reggeli találkozásokra. Nem tudom, hogyan lehetne a 20-30%-os nyitás részvételi arányt jelentősen növelni. A felső évfolyamok számtalan programja, a differenciált tevékenységformák sokszor kicsúsznak a kisiskolák, patrónusok ellenőrzése alól, és tipikus kurzusra szervezett hétköznapiakat is okoznak, ami persze a hiányzások jelentős növekedésével, a túlzottan célorientált tanulók számának növekedésével járt. Csökkent a felsős alkotókörök száma, sőt, csökkent a nagyok iskolában töltött ideje is. Ez egyrészt természetes, mert nőtt az egyéni tanulásra fordított idő, másrészt gond, mert a túlzott célvezéreltség miatt egy csomó fontos dologból kimaradnak a tanítványaink a rövid távú célok miatt (érettségi, felvételi). Szándékaink ellenére jelentősen megnőtt a külső tanulmányi elfoglaltságok aránya a felső évfolyamokon (Milestone, Engame Akadémia, felvételi előkészítők, nyelvvizsga kurzusok), és várható, hogy ezek a siker- és rövidtávú célorientált programok egyre fiatalabb korosztályt céloznak majd meg.

Ha megnézzük az alábbi adatsorokat, jól látszik, hogy a legjobb kimeneti eredményekkel rendelkező fővárosi gimnáziumok között vagyunk. De kérdés és feladat egyben, hogy ne velük versenyezzünk, hanem tartsuk meg a legfontosabb kiemelt céljainkat. A szociális kompetenciák fejlesztését, a jókedvű hétköznapiakat, az

alternatív iskola személyességét. Egy kicsit félek attól, hogy az a személyes célom, hogy úgy legyünk szabad, személyes, jelenlevő, boldogságorientált, iskola, hogy közben megtaláljuk azt a keskeny pallót, ami a tanulmányi- és versenysikereket is biztosítja, egyszer az utóbbi felé indít minket, és az alapvetésünk szorult háttérbe. Egyelőre csak apróságokban látszik a veszély, de trend egyre nyilvánvalóbb. Azért még mindig jó dolog az AKG-ba járni, itt lenni, és a számtalan színes programon részt venni. Azt remélem, minden felnőtt és gyerek számára.

Működésünk szervezeti jellemzői

Az eredetileg kicsi, közösségi, alternatív iskolának szánt AKG fokozatosan növekedve mára már óriásivá vált, ránézésre méretes iskolagyárnak látszik.

Több mint 1100 tanuló, több mint 200 munkavállaló (ezen belül több mint 150 pedagógus), több mint 13000 m²-nyi alapterület két épületben – mindez eléggé elbizonytalaníthat mindenkit, aki ide kerül.

Pedig éppen ezt nem akartuk az induláskor, kicsi, közösségi iskolát szerettünk volna, igaz, a program magában hordozta ezt a forgatókönyvet is. Évtizedek óta a folyamatos bővülés jellemzi az iskolát. Tudhattuk volna már az elején is, hiszen látszott, hogy ha az alternatív programokat finanszírozni akarjuk, ha meg akarjuk teremteni minden tervezett program, projekt tárgyi, személyi feltételeit, akkor mindenképpen bővülnünk kell. A személyesség-alternativitás és az elitgimnáziumi hatékonyság kettős célja is szükségessé tette a programelemek bővülését, és velük az infrastruktúra növekedését. Sikereink is hozzájárultak a létszám bővüléséhez, egyrészt a program iskolaszervezeti elveivel ellentétes ötévfolyamos gimnázium fennmaradásával, másrészt még inkább a nálunk végzett tanítványaink gyerekeinek teremtett általános iskolával. Nem tette lehetővé a méretnövekedés megállítását a nevelőtestület azon döntése sem, hogy elvi okok miatt nem járult hozzá az általános iskolások automatikus átvételéhez. A folyamatos méretnövekedés kezdetben csak megnehezítette, mára már ellehetetlenítette az öngazgató, hierarchiamentes AKG heti megbeszéléseit, közösségi döntéseit.

A mostanság oly divatos hálózatos működést mi már 1996 óta gyakoroljuk. Akkor álltunk át a kisiskolai rendszerre, ami jelenleg 21 önálló kis közösséget, 21 saját teret, 21 saját időt, 21 saját döntési kompetenciát jelent. A folyamatos egyeztetési kényszer (ki mikor mehet a tornaterembe, alkotóházba, színházterembe, melyik tanár, melyik kisiskolában tanít, hova, mikor menjen a pszichológus, a fejlesztő) fórumokat, megbeszéléseket igényel, amelyek a megnövekedett létszámmal már nem tudtak működni. A probléma megoldására, a lehetséges alternatíva az volt, ha átállunk egy hierarchikus döntéshozatali rendszerre, vagy pedig blokkosodunk, azaz az önálló kisiskolák kisebb, homogén csoportokban önálló iskolává is válnak. Az öngazgató és hierarchiamentesség megtartása érdekében az utóbbit választottuk. Bár formálisan egy iskola maradt az AKG, de a valóságban létrejött a két épületben egy általános iskola, egy hétfős gimnázium a Kiscelli utcában és egy gimnázium a Raktár utcában.

Az 1-6. hat kisiskolája, 37 kísérője, vagy ugyanott a 7-13. jövendő hét (jelenleg csak négy) kisiskolája, 28 patrónusa, illetve a Raktár utca 12 kisiskolája és 50 patrónusa átlátható méret, reális egyeztetési lehetőség minden résztvevő számára. Ebben a formában a hálózatos működés, az egyeztetési kényszer, a közösségi döntések reális alternatívák maradtak.

A korábbi öt koordinátor helyett a nevelőtestület tíz koordinátort választott, megfejezve ezt egy évente választott, nem pontosan meghatározható funkcióval bíró pedagógiai vezetővel. A koordinátorok és a kisiskolavezetők így alkotják a pedagógiai tanácsot, amely az AKG egybentartását hivatott biztosítani. Jelenleg nem túl nagy hatékonysággal.

Ebben a látszólag bonyolult rendszerben a lényeg, hogy Önök és gyermekük számára továbbra is minden érdemi döntés a kisiskolában születik, és a kisiskola valóban jó hely. Saját lakás, saját szekrény, saját patrónus, kísérő, saját közösség. A gyerekeknek ez a fontos, és itt nem történt változás. 25 önálló univerzum. Ha vége is az AKG-nak, ezek a kis közösségek fantasztikusan jól működnek. A gyerekek szeretnek iskolába járni, sikeresek a tanulásban, nagyszerű projekteket csinálnak, és ami igazán fontos, szeretik egymást és a tanáraikat is. A hálózatos működésnek ez a lényege, a többi mellékszöveg.

A működéshez szükséges feltételek bővülése

Az AKG nagyon jól felszerelt, digitális iskola, zavartalan működésének biztosítása évről évre egyre több feladatot ró ránk, egyre többre kerül. Különösen sok feladtunk volt az elmúlt évben, mivel a Covid ideje alatt leállt építkezés után kibővülve indítottuk újra az AKG-nak az az évtizedes „jó szokását”, hogy nyaranta építkezünk. A kezdetek óta minden nyáron jelentős építkezésbe fogtunk, de néhány évet kivéve évkezdéskor vagy befejeztük vagy leálltunk az építkezéssel. Tavaly ezt nem tudtuk tartani, mert a Kiscelli épület tetőtér beépítéséhez nem volt elegendő a nyár, ez a sok száz milliós építkezés ebben az évben is folytatódni fog. Azért szeptember végére legalább a játszóteret sikerült használhatóvá tenni. A kimaradt év után nagyon sok feladatot kellett teljesíteni.

1. Kicszeréltünk végre minden ablakot (több mint százat!) a Kiscelli és a Raktár utcában is. Kicsit szomorú, hogy a szép faablakokat anyagi okok miatt műanyagra kellett váltani, de legalább nem fúj be a szél a folyosóra, a tanterembe.
2. Létrehoztunk egy tornaszobát a Kiscelliben. Mivel a tornacsarnok építése – úgy tűnik – az infláció miatt tovább tolódik, szükség van két tornaszobára és egy tornateremre.
3. Felépítettük az utolsó kisiskolát a Raktár utcában, és felújítottunk egy másikat.
4. Takarékosági okok miatt – leállítva a Kiscelli utca forgalmát – sok-sok millióért átálltunk a távfűtésre a Kiscelli úton. (Még az is lehet, hogy tévedtünk, hiszen a Raktár utcában a tavalyi öt millió helyett, úgy tűnik, 120 millió lesz a távfűtés.)
5. Lebontottuk a kazánházat, a jövő második étterem érdekében a Kiscelliben.
6. Minden tantermet nagyméretű display-jel láttunk el.

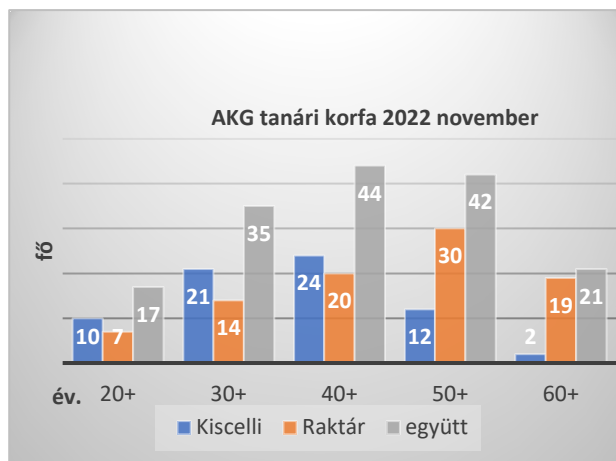
Az építkezés a tetőtérben ősszel is folytatódott, és sajnos az egyik lépcsőházat is le kellett zárni. Könnyen belátható, hogy nem igazán zavartalan a tanulás a Kiscelli úton. Sajnos ez még így is marad, mert a tetőtér első részét jövő nyáron kezdjük beépíteni.

Amit tehetünk, azt igyekszünk megtenni:

1. A fél és az első emeletet önálló, zárt iskolaként kezeljük, és az oda vezető utat még a közlekedés részének tekintjük. Bent az iskolában már nagyon jók a körülmények, és a hátsó udvar is leválasztható. „Csupán” az ebédlő lett az a tér, ahol érzékelhetőek az építkezés negatív hatásai.
2. A gimnazistáknak most rosszabb, mert a zaj a második, harmadik emeleten bizony zavaró, de talán jövőre a gyönyörű, tágas tetőtér kárpótolja őket.
3. Sajnos a belső udvar a második étterem elkészültéig nem használható.

Pedagógusainkról

Az AKG-ban egy kísérőnek/patrónusnak lényegesen több dolga van, mint általában a pedagógusoknak. A tanítási órák mellett a 8-12 gyerekért való személyes felelősség, a csibék, a témahetek, az egész napos munkarend nagyon megterheli az itt dolgozókat. Igaz, az egységes alapú bér magasabb, mint máshol, és különösen a fiataloknak jelentősen magasabb a jövedelme, mint ami a pedagógus bértábla szerint nekik járna. Mostanában nagyon sok iskola teszi közzé a tanárainak korfáját, mutatva, mennyire előregedett a szakma. Ez bizonyára igaz az ország iskoláira, az AKG-ra kevésbé. Bár az újonnan indult két képzésben jobb az életkori eloszlás, de egész intézményre együtt is elfogadható. A gimnáziumban a hatvan felettiek magas száma a stabilitás jelképe, az AKG hosszabb távra is vonzó programjáié, és talán a kiegészítő lelassulásának lehetőségét is bizonyítja. Az AKG pedagógus-átlagéletkora 46 év, ezen belül a Kiscellié 41, a Raktaré 50. A folyamatosan bővülő Kiscelli Gimnázium már két önálló kisiskolával működik, és az idén induló harmadik kisiskolához szükséges kollégákat is, amiképpen az előző években is, egy évvel korábban vettük fel. Fontos volt, hogy legyen idejük, módjuk az AKG programjára felkészülni. Egyelőre úgy tűnik, nem volt kifejezetten sikeres a felkészülés idején a szükséges munkamennyiség bemutatása, mert az induló 7. illetve 8. évfolyam patrónusainak fele egy-két év után kilépett az AKG kötelékéből. A '90-es



évek elején hasonló volt a mobilizáció, aminek feltehetően nem csupán az induláskori csoportdinamika az okozója, hanem az a váratlanul sok munka, az a felelősség, ami a 10-12 gyerek patrónusi munkájával jár. Az 1-6. első két évében hasonló mozgás volt, de úgy tűnik, lassan már stabilizálódik a csapat. Egyelőre inkább az induló, programalkotó kollégákat tekinthetjük hosszabb távon a pedagógiai folyamat résztvevőinek. Tavaly 3 kísérő hagyta el az AKG-t. A fiatal kollégák számára nem csupán a program vonzerő, de az AKG több mint 600 ezer Ft-os átlagbére is. A nálunk kezdő pedagógusok ugyanannyit keresnek, ugyanazért a munkáért, mint a 30 éve itt dolgozók. A Kiscelli 41 éves átlagéletkora ideálisnak tekinthető, de nem tudható, hogy jelentős többletmunka igénye mennyire teszi zárójelbe a magasabb fizetést és az autonómiát. Az jól látszik, hogy tudunk utánpótlást biztosítani, de már jóval kisebb a jelentkezők száma. Egyelőre nem kell álláshirdetéshez folyamodnunk, de az induláskori fluktuáció okoz nehézségeket. Talán a legnagyobb gond a kiegészítés kockázata. Az öt-hét éves elköteleződési kényszer, a folyamatos stressz, a hálózati működésből következő egyeztetési kényszer a pedagógiai feladatokon túl is terheli a tanítókat, tanárokat életét. Mindezek ellenére állítható, hogy a szabadságot, autonómiát, öngazgatást biztosító AKG jó munkahely az itt dolgozók számára, és tudható, ha a pedagógusok iskolájában jó a pedagógusoknak, az a gyerekeknek is jó.

Ennek vizsgálatát évtizedek óta igyekszünk megjeleníteni a gimnáziumban, és idén az írástudással már rendelkező kisebb gyerekeket is megkérdeztük, mit gondolnak az iskolájukról, a tanítóikról.

Tanulói visszajelzések

Az általános iskolás tanulók értékelése az AKG-ről

Az évtizedek óta bevált, hétfokozatú osztályozásra kértük meg a gyerekeket 3-6. évfolyamon. A 3-4.-esek papír alapon és részben vizuális kérdőíven, míg az 5-6. évfolyamosok digitálisan válaszoltak. Konkrét kérdésekre kellett válaszolniuk az AKG-ban folyó tanulásról, a kísérőkről, a foglalkozásokról. A lenti táblázat tartalmazza az értékeléseik átlagát az AKG-ről.

		3. évfolyam	4. évfolyam	3-4. évfolyam	5-6. évfolyam	3-6. összesen
	Iskola légköre					
1	Szeretek az AKG-ba járni.	6,55	6,1	6,32	6,02	6,22
2	Jól érzem magam az iskolában.	6,14	5,72	5,93	5,77	5,85
	Kísérő					
3	A saját kísérőmmel jó a kapcsolatom.	6,32	6,21	6,26	5,74	6,0
4	Amikor valami gondom van, megnyugtató számomra, ahogyan a kísérőm segít.	6,15	5,38	5,76	5,98	5,87
5	Számíthatok a kísérőm segítségére.	6,43	6,13	6,28	5,3	5,79
6	Bármilyen problémámmal bátran fordulhatok a kísérőmhöz.	5,86	5,42	5,64	4,93	5,29
7	Megbízom a kísérőmben.	6,65	6,53	6,59	5,7	6,14
8	Úgy érzem, hogy elég jól ismer engem a kísérőm.	5,9	5,76	5,83	5,35	5,59
	Foglalkozások légköre					
9	Foglalkozások közben nyugodtan lehet figyelni, dolgozni.	5,86	5,58	5,72	4,55	5,13
10	A foglalkozások hangulata segíti a tanulást.	5,8	5,56	5,68	5,04	5,36
11	A kísérők fenn tudják tartani a figyelmet.	5,87	5,39	5,63	4,64	5,13
12	A kísérők segítenek minket, hogy jó közösség legyünk.	6,66	6,3	6,48	5,86	6,17
	Kísérők					
13	Jó a kapcsolatom a kísérőimmel.	6,26	5,99	6,13	5,58	5,85
14	Megszerettetik velem a tantárgyakat, a tanulást.	6,16	5,76	5,96	5,3	5,63
15	A foglalkozásokon érdekes, új dolgokat tanulok tőlük.	6,41	5,87	6,14	5,44	5,79
16	Segítenek, amikor nem megy valami, vagy nem értek valamit.	-	-	-	5,76	
17	Segítenek, hogy jó eredményeket érjek el.	6,47	6,23	6,35	5,81	6,08
18	Érdekesen tanítanak.	6,27	6,32	6,3	5,3	5,8

19	A foglalkozásokon változatos tanítási módszereket használnak.	-	-	-	5,26	
20	A foglalkozásokon változatosan használják az eszközöket.	-	-	-	5,13	
Értékelés						
21	Munkámat kísérőim rendszeresen ellenőrzik, értékelik.	igen 100%	igen 97% nem 3%		5,71	
22	Elegendő visszajelzést kapok arról, hogy a kísérőim elégedettek-e a munkámmal.	6,4	5,96	6,18	5,74	5,96
23	Mindig világos számomra, hogy megfelelően végzem-e el a feladataimat.	6,07	5,83	5,95	5,46	5,7
24	Az értékelőt meg szoktuk közösen beszélni a kísérőimmel.	6,48	6,32	6,4	5,13	5,76

Néhány jellemző:

1. A gyerekek általában elégedettek az iskolával, jól érzik magukat.
2. Szeretik a kísérőket, jó velük a viszonyuk.
3. A felsősök sokkal kritikusabbak, ami életkorilag érthető, de az meglepő, hogy bár az átlagok magasak, a trend monoton csökkenő – szinte minden szempont esetében.

Különösen nagy a 3-4.-hez képest az 5-6.-ra a csökkenés

- a. a kísérői támogatásban (1,4)
- b. a tanulási légkör biztosításában (1,3)
- c. az órai figyelemben (1,3)
- d. az órai fegyelmezésben (1,2)
- e. az értékelésben (1,2),
- f. a tanítás érdekességének megítélésében (0,96)

Ezek a területeken már nagyobb a különbség, mint ami az életkorból következne.

4. Abban egységesek, hogy szeretnek az AKG-ba járni (bár itt is csökkenő a trend 6,55-6,02)
5. Elégedettek a visszajelzéssel, de a végén már vannak fenntartásaik
6. Amire nagyon kell figyelniük, az az órai fegyelem, illetve közös munka megítélése. Szükséges lesz ennek módszertani felülvizsgálata. Ezek az átlagok gyenge közepesnek tekinthetők (4,64 ill. 4,55).

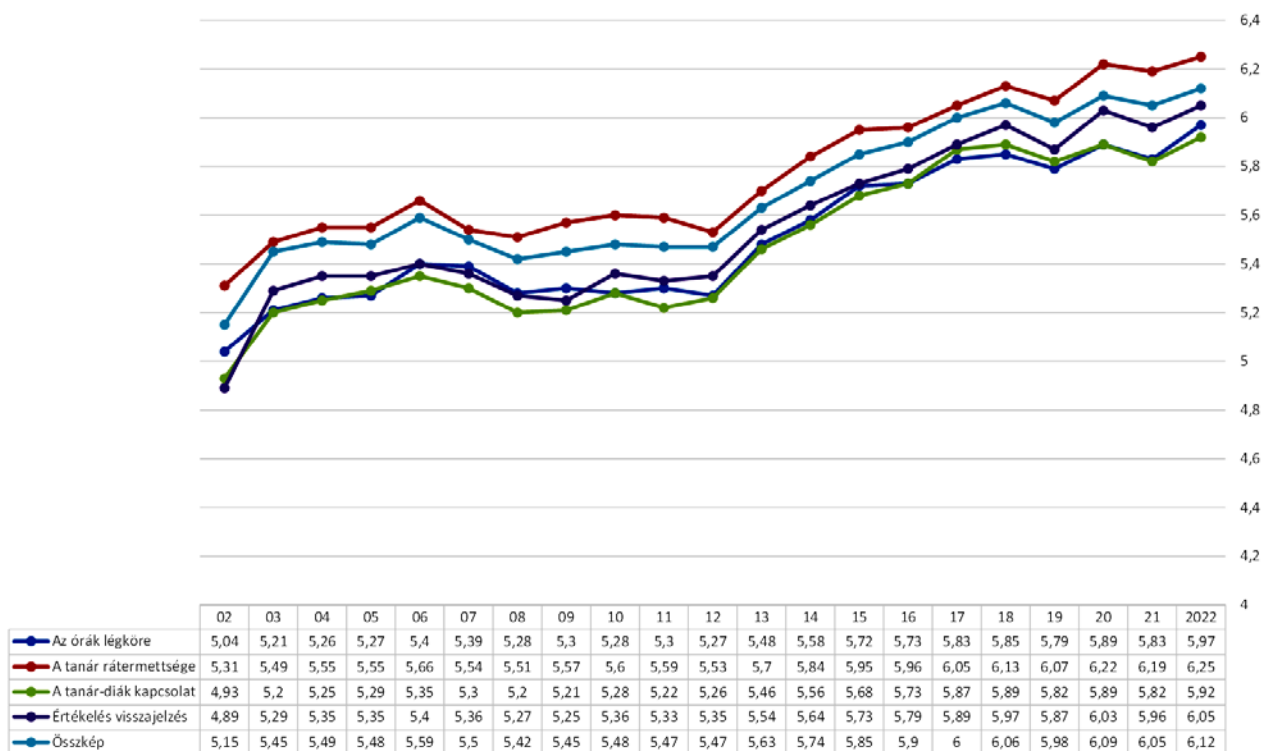
Tanulói visszajelzés a gimnáziumi tanulásról

Mint évtizedek óta mindig, az elmúlt év tavaszán is megkérdeztük tanítványainkat, hogy mi a véleményük a tanáraikról. Nyilván, az egyes tanárokról szóló visszajelzések nekik maguknak szólnak, de az egész iskolára vonatkozó átlagok már a gyerekek általános képét tükrözik a tanáraikról, hétköznapijaikról, tanóráikról. Öt különböző szempont szerint kértük az egyéni visszajelzésüket egy 7 fokozatú skálán. Az értékelések átlagát minden kolléga, valamennyi tanított csoportjától kézhez kapja, egyben lehetőséget adunk arra is, hogy a tanulók szöveges megjegyzésekkel is kiegészítsék osztályzatukat. A szakmai műhelyek értékelik a szaktanárokat, és a kisiskolák is megkapják saját kisiskolájuk tanári értékeléseit, természetesen mindvégig az értékelők anonimitását biztosítva. Iskolai szinten az összesített adatok, a több mint 7500 érdemjegy már kiválóan alkalmas mind az egész intézmény helyzetének tanulói tükrében való megtekintésére, mind az egyes kisiskolák helyzetének összevetésére. Hosszabb távon, hiszen már 20 éve értékeljük ugyanazon módon a kollégákat, és a trendek jelzik, merre haladunk. Az évfolyamokon tanító tanárok értékeléseinek átlaga, szempontonként csökkenő sorrendben (pirossal jelezve a gimnáziumi átlag):

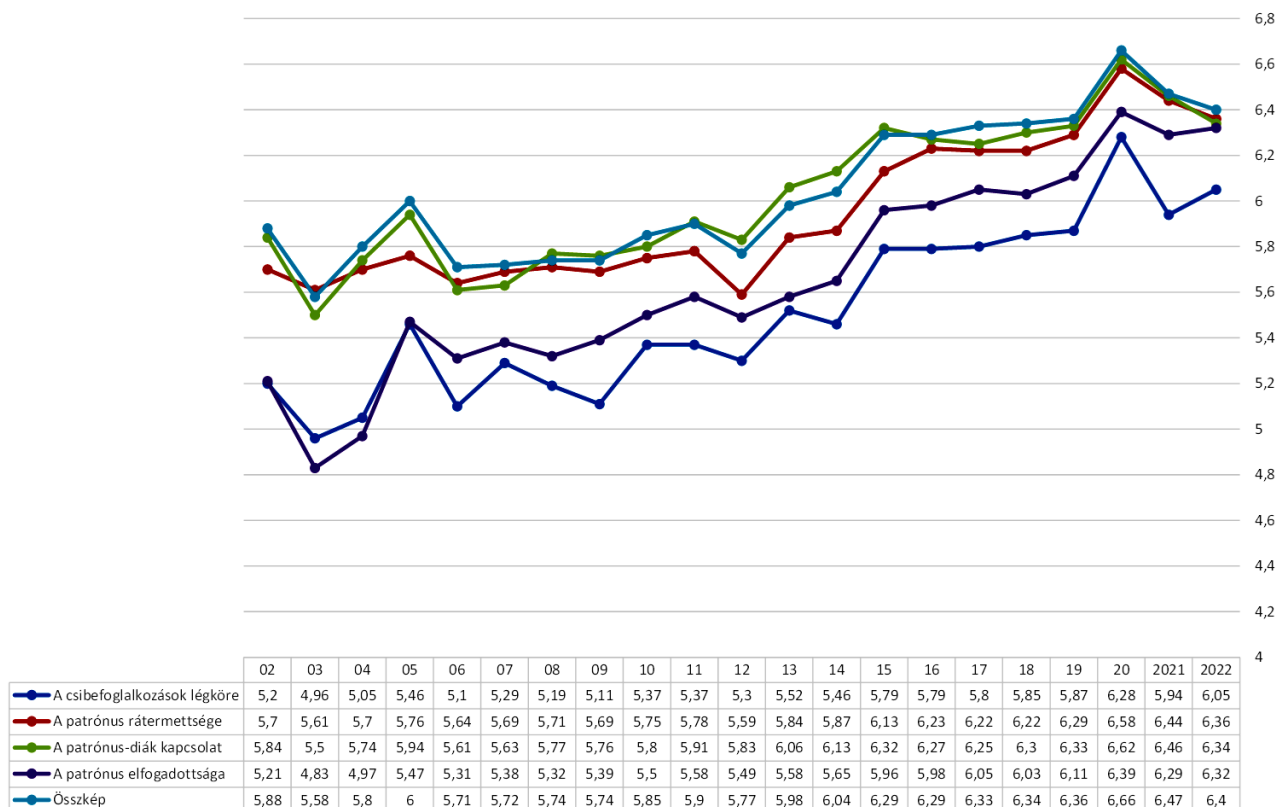
órak légköre		visszajelzés		tanár-diák kapcsolat		tanár rátermettsége		összkép	
12/5	6,43	12/5	6,42	12/5	6,46	12/5	6,54	12/5	6,50
12.	6,29	11.	6,29	11/5N	6,32	12.	6,47	12.	6,41
9.	6,25	9/5	6,28	12.	6,32	11.	6,45	11.	6,39
11.	6,25	12.	6,25	11.	6,28	11/5N	6,45	9/5	6,37
11/5N	6,23	11/5ny	6,21	9/5	6,27	9/5	6,43	11/5N	6,35
9/5	6,22	11/5N	6,18	11/5ny	6,01	11/5ny	6,35	7.	6,23
7.	6,10	8.	6,10	7.	5,96	9.	6,34	9.	6,23
11/5ny	5,98	9.	6,10	9.	5,93	7.	6,33	11/5ny	6,18

10.	5,92	7.	6,09	11Ny	5,92	8.	6,27	8.	6,10
8.	5,89	11Ny	5,94	10.	5,75	10.	6,19	10.	6,03
11Ny	5,87	10/5	5,90	10/5	5,73	11Ny	6,14	11Ny	6,02
10/5	5,75	10.	5,85	8.	5,72	10/5	6,07	10/5	5,88
7/K	5,42	7/K	5,72	8/K	5,50	8/K	5,92	7/K	5,75
8/K	5,33	8/K	5,66	7/K	5,32	7/K	5,86	8/K	5,62

Szaktanári értékelés alakulása 2002-2022



Patrónusi értékelés alakulása 2002-2022



Néhány fontos jellemző:

1. Alapvetően nagyon elégedettek a tanítványaink – a szaktanári átlagokból három hat egész felett van (a rátermettség, a visszajelzés és az összkép), a légkör és a kapcsolat két-három századdal van alatta.
2. Nagyon fontos, és optimizmusra ad okot, hogy továbbra is igaz – néhány esetet kivéve –, hogy a 18-19 évesek a legelégedettebbek az AKG-val. Ami azt jelzi, jól dolgozunk.
3. A frissen belépőknek jobban tetszik az iskola, mint a kamaszodó évfolyamoknak. A 10. évfolyamok átlagai kicsit alacsonyabbak.
4. Váratlan, meglepő, és mindenképpen alapos elemzésre vár, hogy a Kiscelli utcai két kisiskola diákjai értékelik legalacsonyabb pontszámokkal a tanárjaikat, minden szempont alapján. Bár átlagaik így is magasabbak, mint a Kiscellibe járó 5-6. évfolyamé.
5. A patrónusi értékelések minden szempontból hat egész felett vannak, sőt, négy szempontból a 6,3 fölé is kerültek. A patrónusok értékelései még a nagyon magas szaktanári átlag fölé is kerültek.
6. A két évtized alatti szinte folyamatosan növekvő átlagok a COVID alatt megtörték (nem lényegesen esetek vissza), és az idén újra növekvő vált a trend.

A tanulási folyamatok adatai

Felvételi

Általános iskola

Kicsit meglepő, hogy alig több mint kétszeres volt a túljelentkezés, de egyrészt továbbra is többen jelentkeztek kötődők¹, mint ahány helyünk van, másrészt az évek óta nagyon nagy összegű licit ajánlatok a nem kötődők számára nyilvánvalóan visszatartó erejűek voltak. Még nem tudjuk, hogyan reagálunk arra a közkeletű pletykára, hogy hozzánk csak nagyon sok pénzzel lehet bekerülni. Egyrészt, mert a nem kötődők számára ez valós probléma, másrészt vita van köztünk arról, hogy ha az AKG-hoz kötődő elsősök száma meghaladja a helyek számát, milyen prioritási rendet kövessünk a döntés során. Az elmúlt évben az általános iskolába járó testvér volt az első számú prioritás.

Jelentkezett: 107 fő

AKG kötődő: 37 fő

Felvettünk: 32 fő

Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **30 fő**

Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 2 fő

Alapítványi ajánlatot tett: 40 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **18 fő**

Kisiskola létszáma: **48 fő**

Gimnázium

Amiképpen évtizedek óta mindig, az írásbeli előkészítése, megszervezése nagyon nagy feladatot jelentett. 2021-ben még helyet kellett bérelnünk a szomszéd általános iskolától, mert a két épület együtt sem volt elegendő a közel 600 írásbelire jelentkező tanuló dolgozatírásra alkalmas helyének biztosítására. Régóta gondolkozunk azon, hogyan korlátozzuk az írásbelire jelentkezők számát. Egyre többen vannak ugyanis azok a nyolcadikos, illetve hatodikos tanulók, akik azért írnak nálunk, mert mi gyorsan kijavítjuk a dolgozatokat, barátságos a környezet, kisebb a stressz a felvételi alatt. Valójában ennek nincs alternatívája, hiszen nem tilthatjuk meg senkinek, hogy nálunk írjon, de ez sok pénzbe és munkába kerül. Ténylegesen 555 tanuló jelentkezett a februári jelentkezési határidőre, ami hetedikre közel 8-szoros, kilencedikre 10-szeres túljelentkezést jelent.

¹ Volt AKG-s szülő, AKG-ba járó testvér

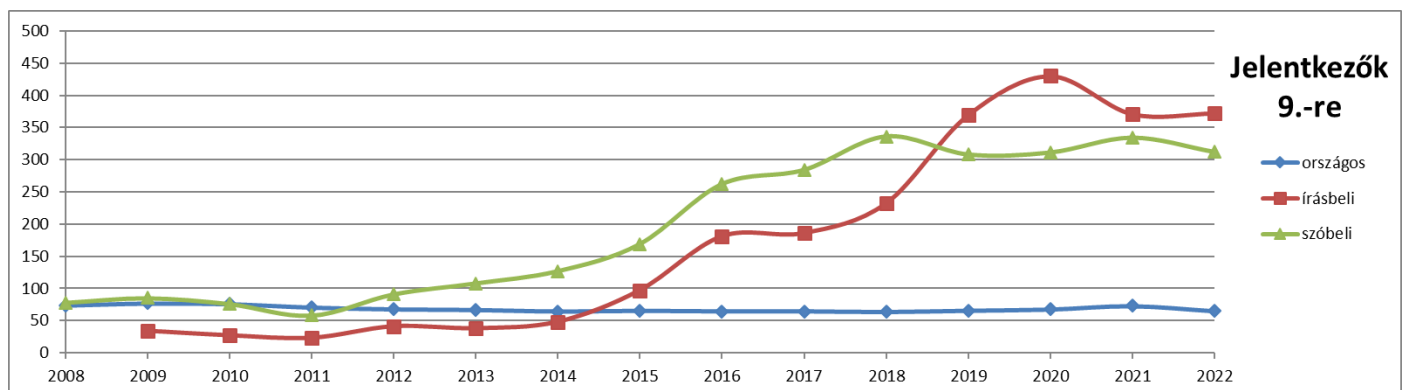
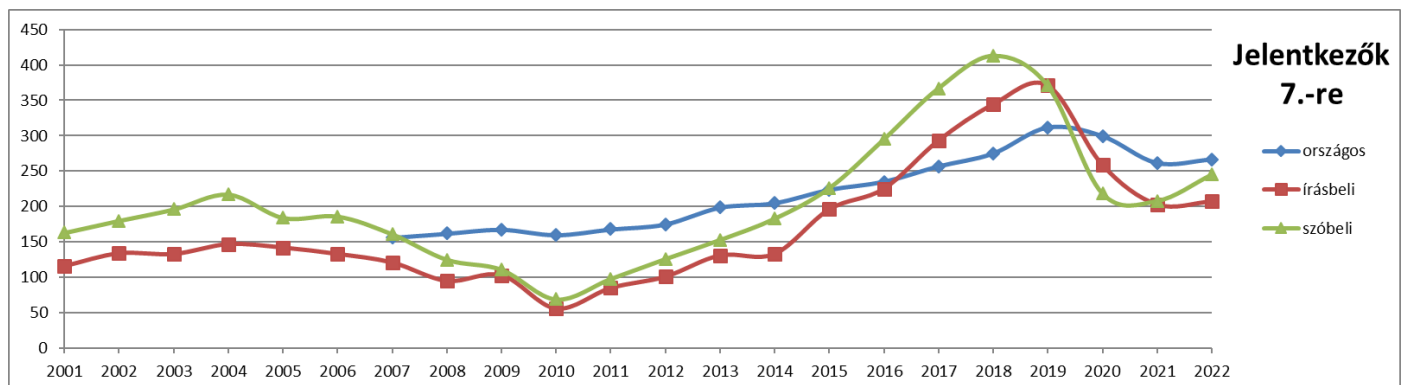
5 évfolyamos gimnázium

	fő	magyar	matek	írásbeli	tanulmányi eredmény	összpont- szám
felvételizők	312	36	33,5	69,5	4,6	115,7
szóbelire behívott	191	39,9	38,6	78,5	4,8	126,9
bizottság által felvett	40	41,5	41,0	82,4	4,7	131,4
visszalépett	13	44,1	44,6	88,7	4,8	138,2
várólistáról felvett	5	39,3	42,3	81,5	4,9	130,4
alapítványi helyen felvett	17	37,8	32,8	70,6	4,6	113,4
összes felvett	49	38,9	37,3	76,2	4,8	124,4

7 évfolyamos gimnázium

	fő	magyar	matek	írásbeli	tanulmányi eredmény	összpont- szám
felvételizők	245	36,2	33,3	69,5	4,7	116,6
szóbelire behívott	188	37,8	36,1	73,9	4,8	122,1
bizottság által felvett	46	39,8	38,9	78,7	4,9	128,1
visszalépett	13	41,5	41,5	83,2	5,0	132,8
várólistáról felvett	7	41,0	40,6	81,6	4,9	130,4
alapítványi helyen felvett	20	36,9	32,8	69,7	4,8	118,1
összes felvett	60	38,6	36,4	75,0	4,9	124,1

A felvételi jelentkezések trendje



Az írásbeli vizsgajelentkezések száma az AKG-ban írt központi felvételi vizsgák számát jelenti. A szóbeli jelentkezések az AKG-ba jelentkezők számát jelenti. Az országos jelentkezések mértéke arányosítva van – a 2007-ben, illetve 2008-ban AKG-ba jelentkezők számához igazítva.

A 2021-22-es felvételi néhány sajátos jellemzője

1. Továbbra is csak nagyon jó eredménnyel, nagyon jó tanulók kerülhetnek az AKG-ba.
2. Már nem csak a nyolcadikosok, hanem a hatodikosok közül is sokan visszalépnek a felvett tanulók közül. Mindkét tagozaton 13-13 fő, ami meghaladja a 30%-ot.
 - a. Nyilvánvaló ok, hogy a sok helyre felvett tanulók közül többen választják az ingyenes másik elitgimnáziumot a költségtérítéses AKG helyett. Jól látszik, hogy a visszalépők átlagpontszáma magasabb, mint a felvettek átlaga, ami jelzi, hogy a több helyre felvettek közül léptek vissza sokan.
 - b. Valószínűsíthető az is, hogy mostanra a hatodikosok is sokan igyekeznek mielőbb elhagyni az általános iskolát, noha nekik még valóságos alternatíva a helyben maradás. A korábbiakhoz képest több helyre jelentkeznek, éppen úgy, mint a felvételi kényszerben lévő nyolcadikosok.
 - c. Szomorú, de ténynek tűnik, hogy nem a többi elitgimnáziumhoz képest radikálisan eltérő programunkat, hanem csupán az elitgimnáziumi ígéretet választják sokan.
3. Mind hatodikban, mint nyolcadikban nagyon magas volt a bejutási küszöb, szinte csak kitűnő bizonyítvánnyal és 60-65% feletti írásbelivel lehetett bejutni a szóbelire.
4. A nagyon magas pontszámok miatt hatodikban a meghirdetett 48 helyett a régebben alkalmazott létszámmal, 60 fővel indultunk. A kisiskolai döntés nagy vihart okozott nevelőtestületen belül. Sokan vitatták, hogy van-e joga egy kisiskolának bővíteni a meghirdetett létszámkeretet.
5. Hosszabb időre izgalmat okozott, hogy egy család bíróságon támadta meg a felvételi döntési rendszerünket. Vitatták, hogy jogunk van-e
 - a. Csak a szóbeli alapján dönteni
 - b. Végzős diákokat a felvételi bizottságba döntési joggal bevonni
 - c. Az AKG-s kötődőket előnyben részesíteni
 - d. A szülői használati útmutatók alapján a családok elvárásait figyelembe venni

Tekintettel arra, hogy ilyen típusú problémára nem volt precedens, egy háromtagú bírói tanács csak 2022. november 10-én hozott jogerős döntést. A bíróság jóváhagyta az AKG pedagógiai programján alapuló felvételi eljárásának minden elemét.

Tanulmányi átlagok

Az online tanítás megszűnte után örömmel jöttek iskolába a gyerekek. Bár még sokáig hordtunk maszkot, főleg a felsős órákon, még sokáig volt szükség a távollévők miatt hibrid órákra, de a kontakt órák egész évben jelenléti oktatás keretében zajlottak (néhány évvel ezelőtt ennek a mondatnak nem lett volna értelme).

	létszám	hiányzás	hiányzás (ó/fő)	tanulmányi átlag	jeles (fő)	kitűnő (fő)	elégtelen (fő)
7.k	49	3906	81,3	4,53	6	13	0
7r	49	3086	62,98	4,81	13	18	0
8k	48	1623	33,81	4,31	6	7	0
8r	49	3927	80,14	4,8	9	22	0
9/5	50	2749	54,98	4,64	11	15	1
9/7	52	4587	86,54	4,75	17	17	0
10/5	48	3811	79,4	4,82	12	21	0
10/7	50	3994	79,94	4,8	9	24	1
11/5ny	46	3109	67,59	4,64	5	18	4
11/7ny	63	4309	68,4	4,61	11	22	4
11/5	50	6147	122,34	4,52	7	15	1
11/7	60	6335	105,38	4,71	18	24	1
12/5	41	3571	87,1	4,82	8	22	0
12/7	70	6234	89,06	4,76	20	27	0
összesen	725	57388	78,50	4,68	152	265	12

A tanulmányi adatok birtokában a következő általános megállapításokat tehetjük:

1. Tekintettel arra, hogy a 725-ből 418 tanulónak általában kilenc jeles érdemjegy mellett legfeljebb egy négyes osztályzata van, nem igazán értelmes az ötfokozatú érdemjegyekkel visszajelezni a tanulói teljesítményeket. Ez az átváltás nem mutatja meg, hogy igazából hol tartanak a tanítványaink.
2. Az érettségik 90% körüli eredménye jelzi, hogy nem alacsony a belső követelményrendünk, sőt, lényegesen szigorúbb, mint a kimeneti követelmények.
3. A Kiscelli hetedik-nyolcadik tanulmányi átlagai egészen közel álltak a nagy szelekcióval kiválasztott párhuzamos kisiskolákhoz. Bár gyengébbek voltak, de mindkettő önmagában jó teljesítményt mutat.
4. Korábban nem tapasztalt tény, hogy a két tizedikes kisiskola eredményei a legjobbak (igaz, csak néhány századdal jobbak, mint a most belépő kisiskolák vagy a végző évfolyamok).
5. A hiányzások továbbra is nagyon magasak, átlagosan meghaladják a két hetet, de az elmúlt év a Covid miatt nem alkalmas az érdemi elemzésre. A részben hibrid oktatás miatt sok kisiskolában eltérő volt a hiányzás megítélése, nyilvántartása is. Emiatt nem elemzem és nem is közlöm az igazolatlan hiányzásokat sem, az viszont bizonyos, hogy a tanulóink iskolai órára járási fegyelme legalábbis vitatható kötelességtudatra utal.
6. Ugyancsak szokatlan a nyelvi éven elégtelennel záró nyolc(!) tanuló. Éveken át összesen nem volt ennyi elégtelen záróosztályzat az AKG-ban (1,5%!).

Eredményeink a világban

Az sok évtizedes tapasztalatunk, hogy tanítványaink kevesebb külső megmérettetésen vesznek részt, mint a többi fővárosi elitgimnázium diákjai, ez természetes velejárója programunknak. A tantárgyi versenyeken nem igazán tudnak részt venni, hiszen az alapképzés epochális rendszere más ütemben, más struktúrában közvetíti az információkat. Hazai és nemzetközi versenyeken kiváló eredményt elérő tanítványaink, akik megérdemlik, hogy név szerint is szerepeljenek ebben az évértékelő levélben:

A Tudományos Diákkörök XXII. Kárpát-medencei konferenciája

Gelencsér Rebeka (12. évf.) első díjat kapott élet- és környezettudományi témakörben. Kutatómunkáját az Orvostudomány, biotechnológia, farmakológia szekcióban adta elő, munkájának címe: *Anyagcserezabályozás változások mint lehetséges terápiás célpontok bizonyos agydaganatokban*. A helyezéssel Rebeka meghívást kap a stockholmi Nobel-díj átadóra.

Közgazdasági Diákolimpia

A 11. évfolyamos Sugár Nadin és a 12. évfolyamos Fekete Iván jutottak be a [döntőbe](#), a legjobb 10 közé. Az 56 iskolából nevező közel 200 versenyző közül 19 került be a döntőbe. Az országos versenyt Fekete Iván nyerte, Sugár Nadin a 8. helyezett lett. (Azóta a már lezajlott a [nemzetközi döntő](#) is, és a Közgazdasági Diákolimpián Fekete Iván a 6. helyezést érte el.)

Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyek

Francia nyelv: [Mörk Márta](#), 12. évfolyam, 2. helyezett
Filozófia: [Tóth Efraim](#), 11 évfolyam, 3. helyezett
Angol nyelv: Tőzsér Ádám, 11. évfolyam, 8. helyezett
Fizika: Cser Máté, 12. évfolyam, 18. helyezett

Matematika

Egy háromfős csapat került be a BME és a Bay Zoltán Alapítvány „[Matematika Mindenkinek](#)” országos versenyének döntőjébe, ahol az AKG connect the dots nevű csapata nyerte el az első díjat a 9-10. évfolyamosok kategóriájában. A csapat tagjai: Pálszabó Dóra, Buzási Áron és Tóth Ábel; felkészítő: Birloni Szilvia.

A [Bolyai matematika csapatverseny](#) megyei fordulójában 2. helyezést ért el a hetedik Kókusz csapat: Horn Zsófia, Marjai Áron, Máté Barna és Ördögh-Bredican Lily; és 4. helyezést ért el a hetedik Pest csapat: Nagy Timon, Pósfai Rita, Szabó Ádám és Várkonyi-Kis Benjámin.

Diákvállalkozások

Junior Achievement Magyarország által szervezett [Diákvállalkozások Országos Versenyén](#), 2022. június 1-én az AKG-s Hilaro diákcég (10. évf.) második helyen végzett. A csapat tagjai: Ádám Noémi, Biró Réka, Faragó Luca, Gáspár Eszter, Kovács Hanna, László Sámuel, Máté Bende, Nagy Borbála, Nagy Lotti, Pásztor Sára, Szalai Botond, Tóth Ábris

Robotika

Elsőként jutott tovább a First Lego League (FLL) nemzeti döntőjébe mindkét AKG-s robotika csapatunk. A **szegedi regionális bajnokságon** a 9.-es *Izidumbu* csapat (Bartha Vince Döme, Bartos András, Bába-Szabó Márk, Deák Bence Ákos, Erdély Mara Rebeka, Nógrádi Sára Kamilla, Gábos Marcell, Gyalus Csongor Gyula, Székely Vera, Somogyi Panna).

A **debreceni regionális bajnokságon** a 10.-es *FLLubber* csapat (Fekete Áron, Gerendai Eszter, Helfer Sára, Kemecsi Lajos, Lázár András, Nádori Gáspár, Spasic Lea).

A **First Lego League (FLL) Carco Connect országos bajnokságán** a 9.-es *Izidumbu* csapat (Bartha Vince Döme, Bartos András, Bába-Szabó Márk, Deák Bence Ákos, Erdély Mara Rebeka, Nógrádi Sára Kamilla, Gábos Marcell, Gyalus Csongor Gyula, Székely Vera, Somogyi Panna) [a harmadik helyen végzett](#), és így **bejutott a nemzetközi versenyre**.

A nemzetközi döntőt [Rio de Janeiróban tartották](#), az *Izidumbu* csapat nagyszerűen szerepelt a riói döntőben is – 38 ország 88 csapata közül a 2. helyezést érték el robotdizájnban és 5. helyezést Alliance Challenge-ben (páros robotverseny).

Elsősegély

Az Országos Elsősegély-ismereti Verseny döntőjében a 7-8. évfolyamos referencia iskola kategóriában a Győrfi Pál tanoncai csapat tagjai (Radó Natasa, Varga Adél, Trautmann Bálint – 8. évf.) a harmadik helyet szerezte meg.

A Vöröskereszt Országos Elsősegélynyújtó Versenyének területi fordulójában az AKG elsősegély csapatai mindhárom (gyermek, ifjúsági és felnőtt) kategóriában 90% feletti eredményt értek el, így arany minősítésben részesültek.

Felnőtt kategóriában: Bárkovits Domonkos, Bezerédi Blanka, Kispál Kinga (11/5N évf.), Gáspár Hédi, Kistelegi Lea (11. évf.)

A gyermek és az ifjúsági csapat továbbjutott a budapesti fordulóba, ott folytathatták a versenyt.

A Vörös Kereszt Fővárosi Döntőjén gyermek kategóriában bronz minősítést és 3. helyezést ért el Fernezelyi Róza, Radó Natasa, Varga Adél és Trautmann Bálint.

Ifjúsági kategóriában ezüst minősítést és szintén 3. helyezést ért el Erdős Kinga, Kelényi Kata, Molnár Sára, Nagy Zsófi és Benyovszky-Biczák Dániel.

Irodalom

Országos Vers- és Prózaíró, Fotó és Diaporáma Versenyen 300 pályázó közül próza kategóriában Radó Natasa (8. évf.) 1. helyezett lett, vers kategóriában Fernezelyi Róza (8. évf.) 3. helyezést ért el.

Szubjektív

[Országos Ifjúsági Sajtófesztiválon](#) az AKG Szubjektív Magazinjának szerkesztősége Az év online diákmédiuma első helyezést szerezte meg középiskolás kategóriában. A Diák- és Ifjúsági Újságírók Országos Egyesülete által kiírt Tehetségkutató Diákmédia Pályázaton 2012 óta a 10. évben kap sorozatban díjazást az AKG-s magazin. A szerkesztőség tagjai: Bánki Hanna, Hajdú Noémi, Hajkó Zénó, Kovach Alma, Mörk Márta, Orosz-Kánnai András, Rédlich Fédra, Solomon Márta, Szabados Ádám, Szolnoki Gergely, Varga Adél; felelős szerkesztő: Baranyai István

Díjazást kapott még a szerkesztőség három munkatársa is: Hajdú Noémi (7. évf.) Az év diákújságírója pályázat első helyezését szerezte meg általános iskolás kategóriában, különdíjasok lettek Mörk Márta (12. évfolyam) és Varga Adél (8. évfolyam).

Színház

A [Weöres Sándor Országos Gyermekszínházi Találkozó](#) az AKG hetedikes színjátszó csapata arany minősítést kapott. Színészek: Fehér Eszter, Gortva Zsófia, Horn Zsófia, Keresztesi Szonja, Kisházi Júlia, Kondor Kata, Kovach Alma, Ördögh-Bredican Lily, Pomozi Lujza, Rédlich Fédra, Solomon Márta, Szabó-Nikoletti Léna és Tarr Luca; rendezők: Fodor Fanni és Nagy Emese

Csapatversenyek

Az idei [Zsebpénzügyes](#) vetélkedőn több mint 1500 csapat közül jutott be a nyolcas döntőbe az AKG két 11. évfolyamos csapata. A március 29-i döntőn az AKG33 nevű csapat (Madlena Benedek és Szalai Márton) az első lett, az AKG no.1 nevű csapat (Dévai Martin és Tóth Efraim) pedig a második helyen végzett.

A Közép-európai Brókerképző Alapítvány által szervezett [Keba tőzsdeverseny](#)en, melyet idén a most megnyíló Pénzmúzeumban tartottak, az AKG 11. évfolyamos, AKG no.1 csapata a második helyen végzett. A selejtezőn és elődöntőn továbbjutott csapat több száz induló csapat között szerezte meg a második helyet a március 22-i döntőn. A csapat tagjai: Dévai Martin, Madlena Benedek, Szalai Márton.

Az AKG Status Quo nevű csapata nyerte meg az Amerikai Egyesült Államok nagykövetsége és a Debreceni Egyetem által szervezett 2021. évi [Országos DEbate- és Videóversenyt](#). Az első helyezést 10-ből 9,14 ponttal szereztek meg. A csapat tagjai: Juhász Lili, Fekete Iván és Tőzsér Anna (12. évf.)

Érettségi eredmények

703 idei vizsga közül 276 vizsga volt előrehozott, a vizsgák 39%-a (országos arány: [8%](#)).

Előrehozott érettségi vizsgára 168 tanulónk jelentkezett:

102 fő 11. nyelvi éves (59 hétéosztályos és 43 fő ötosztályos)

65 fő tizenegyedikes (40 hétéosztályos és 25 fő ötosztályos)

1 tizenkettedikes

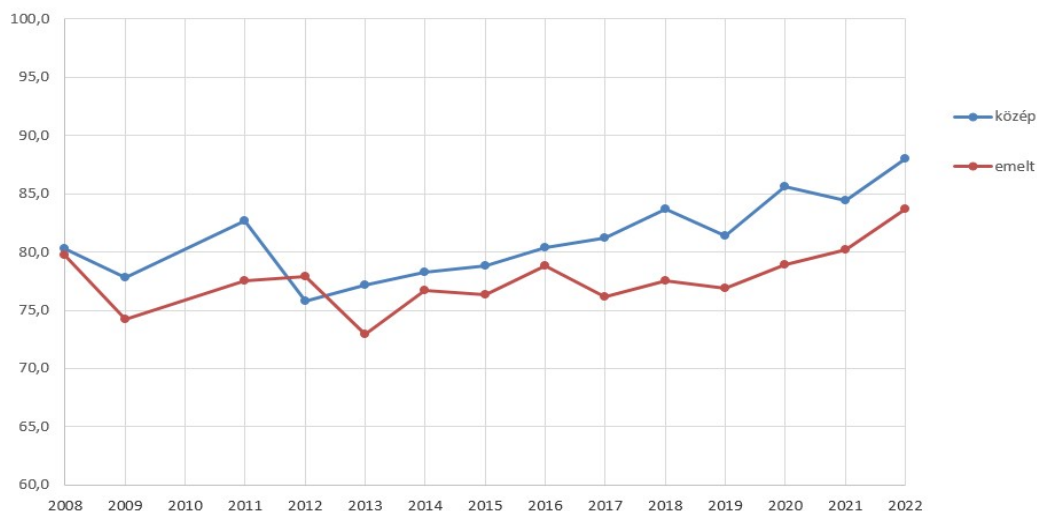
Rendes érettségi vizsgára

69 fő tizenkettedikes a hétéosztályos képzésről (AlfaBétaGamma évfolyam)

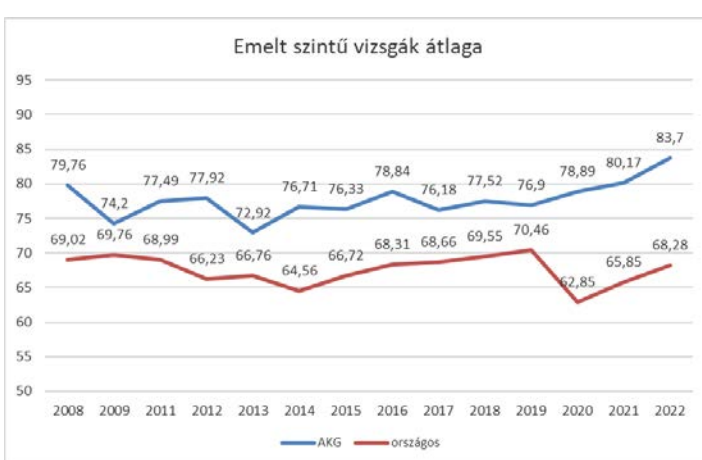
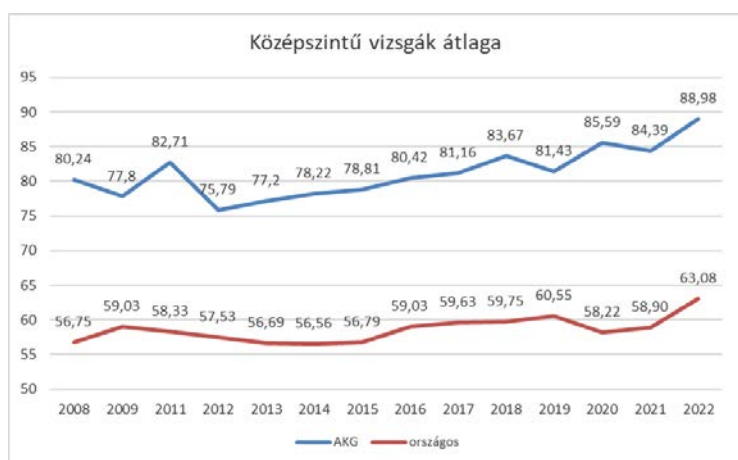
41 fő az ötosztályos képzésről (HubbaBubba évfolyam) tanuló jelentkezett.

Az idén végzett évfolyam vizsgázói 2008 óta az eddigi legmagasabb közép- és emelt szintű átlageredményt szereztek. (2005-ben vezették be a kétszintű érettségi rendszert, 2007-ig a középfokú nyelvvizsga 100%-os emelt szintű érettséginek számított, így a 2008 előtti eredmények nem összevethetőek.)

AKG érettségi eredmények



Vizsgaeredmények az országos vizsgaátlagokhoz viszonyítva



forrás: <https://www.ketszintu.hu/publicstat.php>

A hétéosztályos képzés (69 fő)

Az összesen 459 vizsga közül 144 vizsga volt emelt szintű (31%). [Országos arány tavaly: 16,9%] nem tett emelt szintű vizsgát 1 fő

Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,09 db.

Emelt szintű nyelvi érettségivel 77 középfokú (B2) és 4 alapfokú (B1) nyelvvizsgát szereztek a tanulók.

Minden megszerzett jegy átlaga 4,84-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékanak átlaga 86,38%.

Középszinten ugyanezek az átlagok 4,82 és 87,68%, emelt szinten pedig 4,90 és 83,56%.

42 tanuló lett kitűnő (61%)

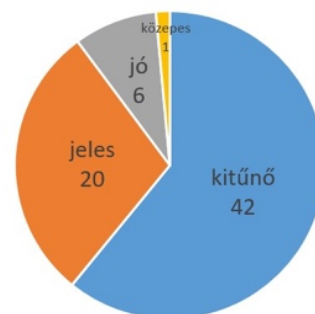
20 további lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (29%)

5 további 4-es átlag feletti (jó) (7%)

1 további 3,5 és 4-es átlag közötti (jó) (1%)

1 további 3 és 3,5-es átlag közötti (közepes) (1%)

A tanulói átlagok átlaga 4,83. A százalékos átlagok átlaga 86,18%.



Hétéosztályos képzés	minden vizsgázó*	ebből	emelt szintű
----------------------	------------------	-------	--------------

										vizsgák aránya
				Emelt szint			Középszint			
Tantárgy neve	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%	
angol nyelv	125	4,99	93,24	59	4,98	89,63	66	5,00	96,47	47% Országos arány: <u>29%</u>
biológia	9	4,44	68,44	6	4,67	68,67	3	4,00	68,00	67%
fizika	7	4,86	81,00	6	4,83	78,83	1			86%
francia nyelv	14	4,93	82,50	6	4,83	75,83	8	5,00	87,50	43%
gazdasági ismeretek	7	5,00	90,00	7	5,00	90,00				100%
informatika	15	4,80	85,07	4	5,00	83,50	11	4,73	85,64	27%
kémia	3	5,00	79,67	3	5,00	79,67				100%
magyar mint idegen nyelv	1						1			
magyar nyelv és irodalom	69	4,90	87,10	3	4,67	71,67	66	4,91	87,82	4% Országos arány: <u>3%</u>
matematika	69	4,70	81,35	20	4,75	75,05	49	4,67	83,92	29% Országos arány: <u>7%</u>
mozgóképesség és médiaismeret	1						1			
művészettörténet	2	5,00	90,00				2	5,00	90,00	
német nyelv	39	4,90	89,28	8	5,00	89,00	31	4,87	89,35	21% Országos arány: <u>18%</u>
olasz nyelv	1			1						
spanyol nyelv	28	4,64	78,82	9	4,78	76,22	19	4,58	80,05	32%
testnevelés	2	5,00	94,50				2	5,00	94,50	
történelem	69	4,71	82,99	12	4,83	82,75	57	4,68	83,04	17% Országos arány: <u>10%</u>

* Korábbi (előrehozott) vizsgán szerzett eredményekkel együtt. Ha egy vizsgázó szintemelő vizsgát tett egy vizsgatárgyból, mindkét vizsgája számítódik.

Az ötosztályos képzés (41 fő)

Emelt szintű vizsgák: Az összesen 253 vizsga közül 84 vizsga volt emelt szintű (33%).

[Országos arány tavaly: 16,9%]

Nem volt olyan végzős, aki nem tett emelt szintű vizsgát.

Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,05 db

Emelt szintű nyelvi érettségivel 42 középfokú (B2) nyelvvizsgát szereztek a tanulók.

Minden megszerzett jegy átlaga 4,89-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékanak átlaga 87,03%.

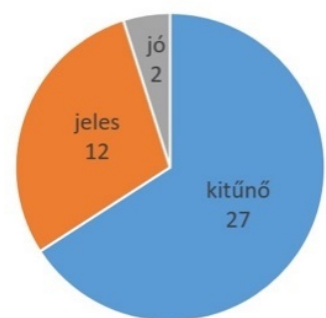
Középszinten ugyanezek az átlagok 4,98 és 88,56%, emelt szinten pedig 4,85 és 83,95%.

27 tanuló lett kitűnő (66%)

12 tanuló lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (29%)

2 tanuló lett 4-es átlag feletti (jó) (5%)

A tanulói átlagok átlaga 4,89. A százalékos átlagok átlaga 86,93%.



ötosztályos képzés	minden vizsgázó*			ebből						emelt szintű vizsgák aránya
				Emelt szint			Középszint			
Tantárgy neve	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%	
angol nyelv	76	5,00	92,53	36	5,00	88,81	40	5,00	95,88	47% Országos arány: <u>29%</u>

biológia	8	5,00	82,88	7	5,00	82,43	1			88%
fizika	5	4,80	80,80	2	5,00	82,50	3	4,67	79,67	40%
francia nyelv	4	5,00	90,25	2	5,00	83,00	2	5,00	97,50	50%
gazdasági ismeretek	4	5,00	87,00	3	5,00	83,00	1			75%
héber nyelv	1			1						
informatika	2	4,50	74,50	1			1			
kémia	7	5,00	83,57	7	5,00	83,57				100%
magyar nyelv és irodalom	41	4,90	86,22	5	5,00	81,60	36	4,89	86,86	12% Országos arány: 3%
matematika	41	4,78	85,00	8	4,75	73,13	33	4,79	87,88	20% Országos arány: 7%
mozgóképesség és médiaismeret	4	4,75	86,25				4	4,75	86,25	
művészettörténet	5	4,60	83,60				5	4,60	83,60	
német nyelv	9	4,89	87,44	1			8	4,88	86,88	11% Országos arány: 18%
spanyol nyelv	4	5,00	79,00	2	5,00	72,00	2	5,00	86,00	50%
történelem	41	4,80	83,63	8	5,00	80,38	33	4,76	84,42	20% Országos arány: 10%
vizuális kultúra	1			1						

* Korábbi (előrehozott) vizsgán szerzett eredményekkel együtt. Ha egy vizsgázó szintemelő vizsgát tett egy vizsgatárgyból, mindkét vizsgája számítódik.

Iskolai rangsorok

Sokszor kérdezik tőlem, miért nem vagyunk az elitgimnáziumi rangsorban az első 10 között, és mindig azt válaszolom, hogy az AKG kiemelt céljai mások, mint a különböző tantárgyak információs elvárásai. Tavaly az a meglepetés ért, hogy a HVG gimnáziumi rangsorában, az előző évtizedek 30-40. helyezése után tavaly a 18. helyre rangsorolt minket az újság. Ez a jobb helyezés talán a megfelelő alkalom arra, hogy ne tűnjék magyarázkodásnak, mentegetőzésnek az a mondandóm, hogy nekünk nem számít a sorrend. Mivel a szülőknek, a jelentkezőknek a rangsor mégiscsak információ, ezért aztán nekünk is fontos kell hogy legyen. Nekem leginkább az fontos eredményességi mutató, hogy a hozzánk járó gyerekek testvéreit is ide akarják-e hozni a családok. Az a fontos, hogy a nálunk érettségizettek évtizedek múltán hozzánk hoznák gyerekeiket. Az a fontos, ha a családok a programunkat választják, és úgy látják, meg is valósítjuk, amit ígérünk. A rangsorok csak ezek után következnek.

Középiskolai rangsorokat mindenesetre több intézmény, médiatermék állított már össze az elmúlt évtizedekben (Köznevelés folyóirat, Quattrocento Kiadó, Nők Lapja 2015, T-TUDOK Oktatókutató Központ 2019...). Ezek között talán a legérdekesebb a Nahalka István oktatáskutató által 2014-ben összeállított [rangsor](#), mely a szokásos eredményességi mutatók (érettségi, felvételi, kompetenciamérés, nyelvvizsga, OKTV) helyett az iskola által hozzáadott érték szerint rangsorolta az iskolákat, a kompetenciamérés várható és tényleges eredményei alapján. Az így kapott rangsorolásban nem az az iskola került előre, amelyik eleve válogathat a jó képességű tanulók között, jó eredményeivel a jó hírnevét őrizheti, és így továbbra is a legjobbak választják, hanem az, amelyikben a legtöbbet teszik hozzá ahhoz, ami a hozzájuk került tanulóknak már eleve megvan. Ebben a rangsorban egyébként az AKG Budapesten a 3. legjobb helyen szerepelt.

A legismertebb és legtöbbet hivatkozott középiskolai rangsort a HVG készíti. Ebben az érettségi, a kompetenciamérés és a felsőoktatási felvételi eredményessége az, ami a rangsort képezi (jelenleg). 2018-ig általában a 40-60. helyek között szerepelt az AKG, 2019-20-21-ben a 30. hely környékén, tavaly a 18. helyre sorolták az AKG-t, idén pedig ismét a 32. helyre. A rangsorolás módszertanáról érdemes tudni, hogy bár a legutóbbi kiadvány a Középiskolai Rangsort 2023 címet kapta, a 2021-es kompetenciamérés és felvételi adataival dolgoztak (mivel a 2022-es kompetenciamérés adatai csak 2023 tavasszal lesznek ismertek). A rangsorolással kapcsolatban súlyos módszertani hibának gondoljuk, hogy annak ellenére volt rangsorképző

az, hogy a végzősök milyen arányban tanulnak tovább a magyarországi „elit” szakokon, hogy már évekkel ezelőtt is 30-40% között volt azok aránya nálunk, akik külföldi továbbtanulásra jelentkeztek (és a külföldi továbbtanulásból természetesen nem lehetett statisztikai adatot számolni). Ehelyett tavaly a rangsorolás egyik mutatója az lett, hogy milyen arányban érettségiztek az intézmények diákjai emelt szinten (ekkor került az AKG a 18. helyre), idén pedig az, hogy a magyarországi felvételi eljárásban milyen pontokat szereztek a jelentkezők. Ez azt jelenti, hogy ismét nem vették figyelembe azt, hogy most már a végzőseink 50%-a nem is pályázott a magyar felsőoktatásba (vagy pályázott, de nem érdekelte különösebben, mert csak B tervnek hagyta). A másik fontos problémánk a rangsorolás idegen nyelvi érettségirangsoroló mutatója, ugyanis a rangsor készítői csak a végzősök vizsgáit veszik figyelembe. Hogy érthető legyen: a tavaly végzett végzőseink átlaga angolból 83% volt – ez mindössze 7 vizsgázót jelent, azokat, akik nem tudtak (vagy nem akartak) korábban érettségizni emelt szinten angolból, páran esetleg pont azért, mert nehezebben ment nekik ez a tantárgy. Ezzel szemben a végzős évfolyam diákjai angolból emelt szinten 89%-os, közép-szinten 96%-os (!), összességében pedig 93%-os átlagot értek el – csak hogy nem végzős korukban, hanem egy vagy két évvel korábban. A HVG rangsorolási módszertana a 83%-kal fog számolni, mivel ez az adat kérhető le az OH statisztikáiból. Ezek szerint az az iskola kerül kedvezőbb helyre a nyelvi érettségik rangsorában, ahol a végzés tanévében vizsgáznak a tanulók nagy arányban és jó eredménnyel.

Továbbtanulási adatok

A végzős évfolyamból Európa kilenc országában 54 tanulónk tanult tovább, a tengeren túlra mindössze egy fő (Japán). A brexit miatt kiesett Nagy-Britannia helyére került Hollandiában (ahol az elvárt nyelv szintén az angol) több mint az évfolyam harmada. Az nagyon érdekes jelenség, hogy a már két éve együtt tanuló két kisiskola közül a hétévfolyamosból Magyarországon alig több mint minden negyedik végzős maradt, az ötévfolyamoson viszont fordított lett az arány az itthonmaradók és a külföldön továbbtanulók között (69/31%). Az egész évfolyamon összesen 48 tanuló maradt itthon. A felvételi irányt tekintve rendkívül diverzifikált a továbbtanulási irány. A legkevesbé sem felelünk meg a közgazdasági gimnázium elnevezésnek, még akkor sem, ha gazdasági irányba ment minden negyedik végzős AKG-s tanuló.

ország	fő
Magyarország	48
Külföld	55

Hollandia	37
Németország	5
Ausztria	2
Franciaország	2
Írország	2
Anglia	3
Olaszország	1
Románia	1
Svájc	1
Japán	1

felvették, de évet halaszt	7
nem vették fel	2
nem jelentkezett	2

szakirány	fő
bölcsész	16
gazdasági	24
informatika	4

jog	6
művészet	14
műszaki	7
orvosi, egészségügy	7
társadalomtudomány	17
természettudomány	6

Gazdasági helyzetünk

A 2021-22-es tanév a megelőző tanév tükrében

Nem volt könnyű gazdaságilag az előző tanév, bár innen nézve (2022. november) minden könnyűnek látszik. Most, amikor a 2022-23 tanév fűtésdíját 240 millió forintra tervezzük a 32 millióhoz képest, csodálatosnak tűnik a tavalyi év, pedig egyáltalán nem volt az. A fejezetcímben is azért kellett újra jelezni a beszámoló időintervallumát, mert annyi és olyan mértékű változás történt az elmúlt hónapokban (2022. szeptember-november), amely szinte teljesen elhomályosítja az előző évet, ezáltal megnehezítve a folyamatok megértését.

Az AKG és AKG Alapítvány kisebb-nagyobb megrázkódtatásokkal, de alapvetően stabil, és hosszú távon is biztonságos gazdálkodást folytat. Továbbra is három fő bevételi forrásunk van. A szülői költségtérítés, a szponzori támogatás és az állami támogatás együtt fedezi ugyan a kiadásokat, de a program teljes végrehajtásához szükséges beruházási feltételek megteremtése a tervezettnél lassabban történik. A folyó finanszírozás költségeit fedezik a saját bevételeink, a fejlesztési kiadásokhoz szükség van az állami támogatásra.

A gazdasági folyamatokat, az elmúlt 35 év normál menetéhez képest három (csak erre az időszakra vonatkozó, közvetlen) ok határozta meg:

1. A Covid következményeinek feldolgozása, hiszen a karanténból visszatérve jelentősen megnövekedtek a folyó kiadások (étkezés, fűtés, témahetek, programok stb.).
2. A Sberbank összeomlása, ami azonnali és hatékony döntéseket, eljárásokat követelt, szerencsére sikeresen.
3. Az előző években elmaradt beruházások pótlása, illetve az elmaradások csökkentése.

Az éves bevételünk 17,1%-kal nőtt. Ezen belül:

- a szülői költségtérítés 16,4%-kal nőtt (egyrészt a létszámnövekedés, másrészt a költségtérítés havi összegének emelése következtében),
- az állami támogatás 9%-kal nőtt (elsősorban létszámnövekedés miatt),
- az egyéb bevételünk 100%-kal nőtt, aminek természetes oka, hogy ismét megnyílt az iskola (elsősorban az étkezés, terembérlet stb.)

A folyó kiadásaink 15,7%-kal nőttek. Ezen belül:

- A bérek 7,1%-kal (5%-os bérfelértékelés volt, és részben létszámnövekedés miatt), a béreknek nagyon nagy súlya van, több mint 60%-a a kiadásoknak. Igaz, ez az arány az iskolák átlagos belső arányainál alacsonyabb.
- A folyó kiadásokon belül a dologi költségek egyharmad súllyal vesznek részt, de most növekedési ütemük – értelemszerűen, hiszen egy évvel korábban több hónapon át zárva volt az iskola – sokszorosa volt a bérek növekedésének. Összességükben több mint 50%-kal nőttek.
 - A rezsi költségek 58%-kal,
 - a szolgáltatások 54%-kal,

- o a gazdasági kiadások 44%-kal
- o oktatás költségei pedig 23%-kal nőttek.

Összeségében 21%-kal, 179 millióval nőtt az Iskola és az Alapítvány mérleg szerinti eredménye.

Ugyanakkor cashflow szinten összeségében 749 millió Ft-os csökkenést mutatott az előző tanévhez (összeségében is mínusz, 275 millió Ft-os cashflow csökkenés volt).

A csökkenés okai:

- A Sberbank végelszámolása miatt végtörlesztettük a hitelünket (612 millió Ft),
- A tanévben „szokásos” beruházásokon felüli beruházások is jelentős összegűek (beruházás összesen 745 millió Ft). Így egyéb felújítási és beszerzési kiadásokon felül
 - a. Kiscelli beruházás tetőtér beépítése, pinceszigetelés, távhőre átállás, ablakcsere (összesen 581 millió Ft)
 - b. Raktár utca ablakcsere, két kisiskola felújítása (139 millió Ft)

Összegezve, a 2021-22 tanévben az egy tanulóra jutó összes bevételünk 2,722 millió forint volt, az összes kiadásunk 3,007 millió forint volt. Ezzel párhuzamosan jelentősen nőtt az ingatlanvagyonunk és megszűnt az adósságunk. Végül nagyon pozitívan jöttünk ki a Sberbank felszámolásából. (Érdekesség: ha nem kényyszerültünk volna a hitelünk visszafizetésére, akkor az öt év alatt összesen 89 millió Ft kamattörlesztésünk a kamatrobbanás következtében több mint 100 millió forinttal nőtt volna.)

1. A szponzori támogatás ügyében elterjedt a városban, hogy AKG sok millió forintba kerül. Ezért újra kénytelenek vagyunk rögzíteni, hogy az alapítványi férőhelyekre tett ajánlatok magas összege az intézmény jó működésének bizonyítéka, és létüknek alapvetően szociális indítéka van (!). A felvételi keretet 35 éve így osztjuk meg: a tanulók kétharmada saját jogon, egyharmada alapítványi férőhelyen, szponzori támogatással kerül be az AKG-ba. Ez jelentősen csökkenti a szülői befizetések elvárt összegét. Ha nem lennének alapítványi férőhelyek, akkor minimálisan 60-70 eFt/hó-val kellene növelnünk a költségtérítés összegét. Tehát kérem, hogy környezetükben is erősítsék, az AKG nem 10 milliókba kerül, hanem azért kerül mindenkinek kevesebbe, mert vannak, akik vállalják a bejutás érdekében a magasabb összegeket, és az így felvett tanulóknak is meg kell felelniük a felvételin.
2. Már a 2022-23 tanévre vonatkozó megállapításunk, hogy várhatóan radikálisan meg fognak nőni a kiadásaink. A már megkötött szerződések alapján tudjuk, hogy a rezsiköltségeink sokszorosára nőnek, és a 20% feletti infláció miatt legalább 20%-kal meg kell növelnünk a béreket (szeptemberben 13%-kal nőttek a bérek az AKG-ban). Ezért volt szükséges októberben kérni Önöket a költségtérítés növelésére. Az külön öröm, hogy az elmaradások radikálisan csökkentek, és a kisiskolák közötti befizetési eltérések jelentősen csökkentek. Bár még van néhány évfolyam, akiknek alacsonyabb a befizetési átlaga.
3. A bevételeink eddig meghaladták a kiadásainkat, hiszen a Kiscelli aula+tornacsarnok beruházásra legalább a szükséges költségek 50%-át össze kell gyűjtenünk. Sajnos, úgy tűnik, a gazdasági válság miatt toljuk magunk előtt a beruházást. Bár nőnek a tartalékaink, növekszik a beruházási költségigény is.

Az AKG és az AKG Alapítvány összevont költségvetése az előző két évben

	2020-21 (eFt)	2021-22 (eFt)	(2021-22) - (2020-21) (eFt)	%-os változás (2021-22) (2020-21)
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 402 043	2 810 039	407 996	+17,0%
01_Állami normatíva	459 908	502 979	43 070	+9,4%
02_Szülői befizetések/költségtérítés	1 853 037	2 156 359	303 322	+16,4%
03_Szolgáltatások bevétele	65 999	132 863	66 864	+101,3%
04_Egyéb bevételek	23 100	17 839	-5 261	-22,8%

KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	357 578	510 391	152 813	+42,7%
21_Szolgáltatások	132 257	198 970	66 714	+50,4%
22_Épület rezszi	88 716	140 917	52 200	+58,8%
23_Eszköz költség	4 742	4 513	-229	-4,8%
24_Oktatási közvetlen költségei	26 934	33 224	6 290	+23,4%
25_Gazdasági kiadások	23 513	33 911	10 398	+44,2%
29_Egyéb kiadások	81 416	98 856	17 440	+21,4%
Személyi jellegű költségek	1 126 395	1 206 692	80 296	+7,1%
Értékcsökkenési leírás	59 420	73 358	13 938	+23,5%
Aktivált saját teljesítmények értéke	122	0	-122	-100,0%
Pénzügyi műveletek bevétele	3 810	8 859	5 049	+132,5%
Pénzügyi műveletek ráfordítása	32 717	19 747	-12 970	-39,6%
Adófizetési kötelezettség	-257	0	257	-100,0%
Értékcsökkenési leírás	59 420	73 358	13 938	+23,5%
Tőketörlesztés	118 200	611 800	493 600	+417,6%
Beruházás	296 302	744 694	448 392	+151,3%
			-748 708	-157,9%

A költségtérítésekről

Az alábbi táblázatok az elmúlt évi befizetéseket és az erre az évre szerződött összegeket mutatja. Azért volt szükséges a mostani év terveinek tükrében megmutatni a szülői befizetéseket, mert így talán érthetővé válik, miért voltunk kénytelenek októberben újratervezni a költségtérítések összegét, és Önökhöz fordulni azzal a kéréssel, hogy megértően fogadják el a megnövelt költségtérítési összegeket.

1. Az újonnan induló 1. 7. 9. évfolyamok kimutatásai tartalmazzák a felvételi (szponzori) támogatások egyösszegű részét, így érdemben nem összehasonlíthatóak a többi évfolyammal.
2. A szülői befizetések az állami támogatással együtt meghaladták a folyó finanszírozás költség-szükségletét.
3. A vállalt összegek az állami támogatással együtt sem fedezték a teljes kiadásokat – tekintettel a hitel-törlesztésre és a beruházásra.
4. A szülői költségtérítések között továbbra is érdemi eltérés van a különböző évfolyamok között. Ennek oka, hogy az elmúlt évtizedben eltérő összegekkel indultak, és inflációkövető volt a szerződött összeg.

Befizetések 2021-22

										eFt
2021/22 tanév	Lét-szám	Szpon-zori létsz	Költségté-rítés	Szponzori	Ösztön-díj	Öregdiák ösztöndíj	Összes vállalás	Költség-térítés átlag	Szponzori átlag	átlag
5osztályos										
9.5	48	16	62 040	174 960	480	0	236 520	1 293	3645	4 928
10.5	48	4	54 180	10 200	830	0	63 550	1 129	2 550	1 324
11NY.5	47	9	56 700	14 240	1 430	460	69 050	1 206	1 582	1 469
11N.5	49	7	50 760	8 840	2 550	0	57 050	1 036	1 263	1 164
12.5	41	7	44 460	6 204	830	190	49 644	1 084	886	1 211
5osztályos	233	43	268 140	214 444	6 120	650	475 814	1 151	4 987	2 042
7osztályos										
7.7	48	14	58 080	160 581	3 820	600	214 241	1 210	3345	4 463
8.7	49	4	59 220	9 560	300	0	68 480	1 209	2 390	1 398

9.7	51	11	56 700	11 520	0	0	68 220	1 112	1 047	1 338
10.7	50	5	48 600	6 980	0	0	55 580	972	1 396	1 112
11NY.7	66	9	66 060	15 517	3 588	0	77 989	1 001	1 724	1 182
11.7	60	20	63 000	21 660	2 350	0	82 310	1 050	1 083	1 372
12.7	71	12	71 400	12 430	5 130	0	78 700	1 006	1 036	1 108
7osztályos	395	75	423 060	238 248	15 188	600	645 520	1 071	3 177	1 634
13osztályos										
1.13	49	16	62 040	241 650	0	0	303 690	1 266	4931	6 198
2.13	48	10	57 960	47 712	0	0	105 672	1 208	4 771	2 202
3.13	48	11	59 460	17 406	1 500	0	75 366	1 239	1 582	1 570
4.13	48	8	57 960	9 053	750	0	66 263	1 208	1 132	1 380
5.13	48	11	57 960	11 550	2 400	0	67 110	1 208	1 050	1 398
6.13	50	11	61 740	13 660	2 130	0	73 270	1 235	1 242	1 465
7.13	48	12	57 960	19 714	0	0	77 674	1 208	1 643	1 618
8.13	48	7	60 480	17 000	750	0	76 730	1 260	2 429	1 599
13osztályos	387	86	475 560	377 745	7 530	0	845 775	1 229	4 392	2 185
Felfüggesztett jogviszony	17	3	5 652	4 860	0	0	10 512	332	1 620	618
Végösszeg	1032	207	1 172 412	835 298	28 838	1 250	1 977 622	1 136	4 035	1 916

Szülői szerződések a 2022-23. tanévre

										eFt
2022/23 tanév	Lét-szám	Szpon-zori létsz	Költség-térítés	Szponzori	Ösztön-díj	Öregdiák ösztöndíj	Összes vállalás	Költség-térítés átlag	Szponzori átlag	átlag
ötosztályos										
9.5	49	17	79 380	268 011	1 260	360	345 771	1 620	5469	7 057
10.5	49	4	79 380	10 100	720	0	88 760	1 620	2 525	1 811
11.5	44	3	69 984	6 200	590	0	75 594	1 591	2 067	1 718
12.5	49	9	79 380	15 000	1 230	460	92 690	1 620	1 667	1 892
12.5n	48	3	69 120	2 860	2 730	0	69 250	1 440	953	1 443
Összeg	239	36	377 244	302 171	6 530	820	672 065	1 578	8 394	2 812
hétosztályos										
7.7	60	19	97 200	253 798	0	0	350 998	1 620	4 223	5 850
8.7	49	6	77 760	7 920	2 260	600	82 820	1 587	1 320	1 690
9.7	47	4	76 140	8 960	360	0	84 740	1 620	2 240	1 803
10.7	52	10	82 620	9 840	400	0	92 060	1 589	984	1 770
11.7	48	3	69 120	3 780	0	0	72 900	1 440	1 260	1 519
12.7	69	9	99 360	10 857	2 910	0	107 307	1 440	1 206	1 555
12.7n	62	14	89 280	25 405	2 100	0	112 585	1 440	1 815	1 816
7osztályos Összeg	387	65	591 480	320 560	8 030	600	903 410	1 528	4 932	2 334
13 osztályos										
1.13	47	18	76 140	248 600	0	0	324 740	1 620	5289	6 909
2.13	50	7	79 380	20 523	0	0	99 903	1 588	2 932	1 998
3.13	47	6	76 140	7 512	0	0	83 652	1 620	1 252	1 780
4.13	48	12	77 820	22 006	1 260	0	98 566	1 621	1 834	2 053
5.13	50	10	81 000	23 053	0	0	104 053	1 620	2 305	2 081
6.13	50	12	81 000	12 810	1 320	0	92 490	1 620	1 068	1 850
7.13	48	11	77 760	14 100	1 800	0	90 060	1 620	1 282	1 876

8.13	46	12	74 520	14 934	0	0	89 454			
9.13	44	7	71 280	8 000	720	0	78 560	1 620	1 143	1 785
13oszt	430	95	695 040	371 538	5 100	0	1 061 478	1 616	3 911	2 469
Szünetelő jogviszony	30	2	12 348	3 600			15 948	412	1 800	532
Végösszeg	1086	198	1 676 112	997 869	19 660	1 420	2 652 902	1 543	5 040	2 443

Kedves Szülők!

Akik eddig eljutottak, megérdemelnek egy kis pihenőt. Köszönöm fáradozásukat. Valószínűleg megnyugtatta az olvasókat, hogy ez az utolsó ilyen levelem, a jövőben is csak arról kívánok Önöknek írni, ami a kompetenciámba belefér. Hiszen éppen ezért nem iskolagyár az AKG. Nyilvánvaló, hogy nem lehet szakmailag, emberileg hiteles személyes beszámolót írni, beszámolóik alapján. Már tavaly is gondot okozott, de ehhez a levélhez egy majdnem ugyanilyen terjedelmű 1-6. évfolyamos beszámolót kaptam, ami mind tartalmában, mind részletezettségében messze meghaladta az a terjedelmet, amit a teljes beszámoló befogadni lett volna képes, De bizonyára az 1-6.-ba járó gyerekek szüleinek fontos információt tartalmaznak. A 7-13. Kiscelli gimnázium még nem ilyen méretű, de bizonyára hamarosan az is önállósul. Most még megpróbáltam a fő elemeket egybe tenni, de látható, hogy nem teljesíthető ez a feladat.

Feladatok a 2022-23 tanévre

Az éves összegzés egyik legfontosabb funkciója, hogy látva, mit tettünk, mit nem, átgondolva sikereinket, kudarcainkat, megpróbáljuk meghatározni a következő időszak feladatait. Nem minden részletében, de legalább legfontosabb elemeiben.

Bár a levél az előző évről szól, de már az ideinek is vannak érzékelhető tapasztalatai. Ezek alapján bizonyosnak látszik, hogy nem is fontossági sorrendben, de az alábbi célokat meg kell próbálni teljesíteni:

1. A jelenleginél sokkal karakteresebben kell megjelennie a hosszú távú, tágabb feladatoknak a mindennapjainkban, kilépve a mindennapok rutinjaiból. Így a gyerekek klímaszorongására adandó válaszainknak, az ökológiai válsággal, háborúval kapcsolatos dilemmákra adott válaszainknak, értékeinknek.
2. Rendezni és végleg tisztázni szükséges a Kiscelli úti 13 éves AKG-ban felmerült dilemmákra adott szakmai válaszainkat. Így:
 - a. Hogyan viszonyulunk a 13 évig együtt tanuló közösségek nyilvánvaló nehézségeihez, és milyen megoldási alternatívákat kínálunk.
 - b. Mi a teendő azokban az esetekben, amikor a kísérők álláspontja szerint egy tanuló csak nagy nehézségek árán, vagy még úgy sem tudja várhatóan teljesíteni a hatévfolyamos gimnáziumi követelményeket.
 - c. Még pontosabban meg kell határozni a hatodik évfolyamon történő váltáskori követelményeket, eljárásokat.
 - d. Konszenzusra kell jutni az 1-6. angol oktatására vonatkozó elvárásaiban.
3. Ki kell alakítani a 1-13. évfolyam együtt tanításának konkrét eljárásait.
4. Be kell fejezni a Kiscelli úti épület beruházást, a 13 kisiskoláját, és az ezekhez szükséges teljes infrastruktúrát.
5. Dönteni kell, és stabilizálni a hosszabb távú együttműködési formákat a két épület (két iskola?) között.

Végezetül

Amiképpen mindannyian tudjuk, hogy a mostani időszak – és feltehetően a következő évek is – nehezen nevezhetőek boldog békeéveknek, mégis meg akarunk maradni egy jó légkörű, nyugodt iskolának, amelyik büszke tanítványaira, önmagára. És azon vagyunk, hogy 35 éve vállalt célunknak megfelelően (ha kell szigetként) boldog, kiegyensúlyozott gyerek- és ifjúkorhoz segítsük tanítványainkat. A mottónk és szakmai programunk alapja „a gyerek nem az életre készül, hanem él”.

Az 1-6. évfolyam szülői kérdőívének összegzése

A felmérést teljes körűnek szántuk, de összességében csak 170 szülő válaszolt a 286 családból.

- Ennek lehet az oka az is, hogy elveszett a sok kiküldött levél között, sűrű időszakban volt.
- Volt, amelyik kisiskola küldött ki emlékeztetőt, volt, amelyik nem.
- Lehet az oka az is, hogy nem skálázott a kérdőív, a szükségesnél több időt igényelt a kitöltése.

A szöveges válaszokat a kisiskolák külön és az 1-6. pedagógiai műhely egyaránt elemzi.

1 skálázott, 1 igen/nem és 12 kifejtős nyitott kérdéssel zajlott a szülői felmérés.

- összességében pozitív a kép
- a konfliktusos, nehéz egyedi ügyek megjelennek benne
- vannak kritikusabb hangok is
- kérdés, hogy a másik 100 család miért nem írt
- jó a szöveges, de lehet, hogy az időigényessége miatt sokkal kevesebb a válasz
- talán idén majd mixelni kellene a kettőt
- nehéz adatot generálni belőle
- nem lehet egyértelműen összevetni a tavalyival

A kérdőívre adott tipikus válaszok:

1. Azért örülök, hogy gyermekem ebbe az iskolába járhat, mert...

- jól érzi magát, hagyják szárnyalni, a legjobb helyen van ebben az országban
- önmaga lehet, szorongás nélkül
- szeret ide járni, kellő figyelmet kap
- képességeit, készségeit megfelelően fejlesztik, hosszú távon a legjobbat hozzák ki
- érzelmi intelligenciáját fejlesztik
- itt ér egyéni ütemben haladni, másnak lenni
- a nyugodt, stresszmentes légkör
- biztonságos közeg
- szeretik a gyerekeket
- a tanári kar, vezetés értékrendje
- felkészült pedagógusok, haladó szemlélet
- konfliktuskezelés
- olyan képességeket is elsajátít itt a gyerek, amelyeket a hagyományos iskolarendszer nem kér és nem tanít: önálló projektek készítése, saját vélemény képviselése, közösségben létezés eszközei, csoportos problémamegoldás stb...
- differenciált oktatás
- színvonalas, kreatív, érdekes, változatos, motiváló oktatás
- az AKG értékrendje, szemlélete és az oktatási módszerek a gyermekem javára válik.
- szeretetteljes, gyerekközpontú sulis, jó kommunikáció a kísérőkkel, segítséget kapunk a problémákhoz, támogatást a fordulópontokon

2. Bizonytalan vagyok abban, hogy...

170/90 azt írta, hogy nem bizonytalan

170/80 válaszolt

- szabályozás, nehogy nekimenjenek az iskolának kívülről

- a program minden osztályban ugyanúgy valósul-e meg, van-e belső visszajelző rendszer
- a kísérőknek megfelelő eszközeik vannak az iskolai bullying kezelésére
- Nem világosak a jelzési, segítségkérési módok az osztályon túl.
- 13 év együtt egészséges-e?
- az egyéni út és a tehetséggondozás megfelelően alakul.
- gimnáziumi átmenet gördülékenysége
- minden közösségben történő dologról értesülök-e a megfelelő időben
- partnernek tekintik-e a szülőt, ha nem egyéni, hanem osztályszintű kérdések merülnek fel
- közösségben felmerülő problémák kezelése megfelelő?
- házi feladat nincs
- nem megy-e a sok program a hatékony haladás kárára
- elegendő-e a tudás a gimnázium és az egyetemi felvételihez
- megállja-e majd a helyét az AKG-ből kikerülve az életben
- az állami oktatásban résztvevő gyerekekhez képest hol tart

3. Gyermekem kísérője segít abban, hogy...

170/168 tipikus válaszok:

- megfelelően fejlődjön személyiség, tanulás terén is
- teljesebb képet kapjak
- önismeret, önértékelés
- konfliktusok kezelése
- közös nevelés, gondolkodás
- mindenben
- egyén utak
- Bármiben. De leginkább abban, hogy gyermekem boldog és kiegyensúlyozott legyen.
- Mindenben nagyon segítőkész és naprakész a gyerekekkel kapcsolatban
- Gyermekem megtalálja a helyét a közösségben, megerősíti a pozitív oldalait, tulajdonságait, reális énképe alakuljon ki.

4. Gyermekem kísérőjével kapcsolatban az a tapasztalatom, hogy...

- pozitív összkép: felkészültek, színvonalas, változatos oktatás, egyéni figyelem, elérhetőség, közvetlen bizalmas kapcsolat, mindig lehet segítséget kérni
- gyerekekkel, szülővel való kapcsolat is jó

5. Gyermekem tanulmányaival kapcsolatban az a meglátásom, hogy...

- összességében elégedettség van a válaszok többségében
- de van egy szülői bizonytalanság is kicsit benne, hogy ez így elég-e (a gimnázium, sőt! többször előjön, hogy majd felveszik-e az egyetemre)
- Illetve, hogy más iskolákba járókkal való összehasonlításban hogyan állná meg a helyét
- az egyéni út megvalósulását látják
- jól haladnak
- egy-egy nehezebb eset kapcsán vannak konkrét elégedetlenségek

6. Gyermekem az iskolai közösségben...

- összességében pozitív és elégedett válaszok vannak
- bizalom, jó kapcsolat

7. Az iskola jól ellátott eszközökkel (1-7 skálán)

170 válasz, átlag: 6,5

8. Ajánlanád-e az iskolát másoknak igen/nem

igen: 153

nem: 9

nincs válasz: 8

9. Kérjük, indokold a válaszodat pár mondatban

- a nem-ek érdekesek: ambivalensek
- vagy valami speciális dolog (pl. egyéni konfliktus) van mögötte
- vagy úgy látják, hogy nem mindenkinek jó ez a fajta tanulás

Összességében pozitív az összkép az alábbi kérdésekben is:

10. A kísérővel való kapcsolattartás...

11. A gyermekem kísérője mellett az osztályban tanítók segítenek abban, hogy...

12. Az osztályban tanítókkal kapcsolatban az a tapasztalatod, hogy..

13. Az osztályban tanítókkal a kapcsolattartás...

14. Amennyiben a kérdőívben nem szerepelt olyan kérdés, téma, élmény, amiről szeretnéd elmondani a véleményedet, vagy bármilyen javaslatod van, itt megteheted.

170 szülői választ nem gondoltam most kimásolni, de mind nagyon fontos. Kell velük foglalkozni.

Ízelítő a teljesség igénye nélkül:

- *A gyerekünk nehezen tolerál bizonyos viselkedésformákat a közösségben, amihez megértéssel viszonyulunk (mi is nehezen tolerálnánk a helyében), ebben sajnos nem látunk előrelépést az utóbbi időben.*
- *Azt tapasztaltuk, hogy egyre több a különóra és a fakultatív foglalkozás, aminek nagyon örülünk. Az angol nyelvtanításnál azonban azt gondoltuk, hogy majd nagyobb hangsúlyt kap, és több alkalommal kerül rá sor.*
- *Lehessen úgy kritikát megfogalmazni anélkül, hogy a kísérők ezt támadásnak értékeljék.*
- *Az ebéd menüket javasolnám úgy összerakni, hogy legalább az egyik fogás szerethető legyen azok számára is, akik nem nyitottak az újdonságokra, nemzetközi konyhára és a hagyományos ételeket szeretik*
- *A terem illetve a folyosók takarításával akadnak gondok. Többször előfordult, hogy hosszabb szünetre ki kellett üríteni a szekrényeket, mondván, takarítás lesz. De a visszatéréskor ugyanolyan kosz volt a szekrényben. a Folyosón is pl. a szekrények alól (elgurult csocsólabda miatt nyúltunk be) óriási porcicák kerültek elő.*
- *Maximálisan elégedettek vagyunk és nagyon örülünk, hogy az AKG falai között tudatjuk gyermekünket és jövőre már a kisebbik fiúunkat is.*
- *Szeretem, hogy hatékony az általános információ áramlás. A szülők is elég hatékonyak.*
- *Sajnos az elmúlt két évben jóval kevesebbet láttam bele a kicsik életébe, mint a nagy fiamnál, ezért bizonytalanabb vagyok, hogy hol tart, miben erős, mivel tudom segíteni a fejlődését. Az értékelők alapján minden oké.*
- *99% elégedettség. Az egyetlen – tudott – hiányosság a várva várt épülő csarnok.*
- *Nagyon köszönjük, amit a gyermekeinkért tesznek, fantasztikus munkát végeztek!*
- *Nagyon szeretnénk, ha kisfiúnk a saját képességeinek megfelelően lenne terhelve(nem túl!!), tanulásban jobban lenne motiválva és a leadott jól elsajátított, megértett anyag többször számon lenne kérve. Nem tud kialakulni a gyerekben önmagáról olyan kép, hogy ő mennyit tud önmagához mérten és nincs rövid, illetve hosszútávú célja a tanulással egy egészséges versengéssel. Nem sikk a tanulás vagy hogy miben vagy jó! pedig egy ilyen környezetben, ilyen tanárokkal azzá lehetne tenni: (!!*
- *A hetedik évfolyam várhatóan nagy kihívás elé fogja állítani a gyerekeket. Talán jó lenne, ha a százalékos visszajelzés már a hatodik évben bevezetődne, hogy ne minden egyszerre zúduljon majd rájuk.*

- Köszönjük a munkátokat!
- Az AKG általános iskolának az alábbiakban lehetne fejlődni: nyelvoktatás, testnevelés, parkoló. Phillip Gyuri remek! Szuper, hogy ének terén Gyurival tudnak fejlődni a gyerekek..
- Nagyra értékeljük a munkátokat, köszönjük!
- Az AKG zseniális abban, hogy az általános iskolában is megszerettesse a tanulást a gyerekekkel, de a testnevelésre vonatkozóan nem annyira látom ezt a kidolgozottságot, a tesi inkább játék és nagyon nem megterhelő, holott ennek a korosztálynak is tökre szüksége lenne arra, hogy le legyen mozgatva és megtanuljon a az alapvető mozgásmintákat. Szerintem jó lenne, ha a napi mozgás ügye legalább annyira fontos lenne, mint a többi tantárgy.
- Nekünk egy kicsit hiányzik több visszajelzés a gyermekünk tanulmányaival kapcsolatban: hogy halad, mik a nehézségei, miben jó, mit kell még fejleszteni. Ezeket esetleg az értékelőn kívül is jó lenne néha átbeszélni a tanítókkal.
- Csak egy apróság. Ellentmondást látunk abban, hogy a gyerekek tanulmányai alatt a szülők, családok nagyon közel vannak a kisiskolához több mint egy évtizedig. Azonban az AKG-ról, annak működéséről, terveiről alig tudnak valamit. (Vagy mi még nem találtuk meg ennek létező fórumait, a zuhanyhíradón túl persze.) Érthető és elfogadott, hogy az iskola nem akarja, hogy a szülők belekotyogjanak a dolgokba. Azonban ennyi év sikeres működés után lehetne erre is figyelmet fordítani: lehetőséget adni valamilyen formában a többszáz szülő közül az érdeklődőknek, hogy követhessék a történeseket, ha akarják. De lehet, hogy ez egyéni, és az összes többi szülőt egyáltalán nem érdekli pl. hogy mi lesz a tetőtérben, mikor hogyan lesz bővítve az épület, mire számít az AKG a következő 4 évben, milyen eltérésekre számít az iskola a Kiscelli-sek és a Raktár utcaiak eredményeiben és sikerességében....stb, stb.
- Az iskolai étkeztetésben lehetne egy olcsóbb és egy drágább verzió is.
- A drágább maradhatna köleses, quinoás, boldog tyúkos, az olcsóbb lehetne a reformkonyhához közelebb, és esetleg kevésbé boldog tyúkos.
- Idegen nyelvekre nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. 3. osztályban is még csak heti 2 alkalom szerintem kevés.
- Nem látom garantálnak azt az egy ígéretet, hogy 7. évre minden gyerek eléri azt a szintet, ami a nagy AKG-ban lévő átlag, ahol más iskolából jöttek a gyerekek. Az állandó építkezés miatt nem látom biztonságosnak a fizikai környezetet.
- Nagyon fontos lenne a tornaterem / udvar kicsiknek, nagyoknak egyaránt mielőbb. És egy jó fejleszthető terület lehetne az idegennyelv: anyanyelvű tanárok bilingual programjai. És el ne menjen a zeneiskola, mert az is egy kincs!
- Azt szeretném, ha tovább menve a gimnáziumba nem azzal szembesülnének, hogy sehol sincsenek az igazi gimnáziumhoz képest, ha nem tennének Kiscelli és Raktár utcai gimik között ekkora különbséget, mint amit most hallani (tanároktól és diákoktól egyaránt) hogy a Kiscelli csak gazdag szülők hülye gyerekei, mivel nekik nem kell megküzdenni az gimibe bejutásért.
- Azt is szeretném, ha ebben az iskolában a bullying sosem tudná felütni a fejét.
 - Az egyik a bántalmazás kérdése. Borzasztó fontos téma. Felvetném a Finn KiVa programot például amit már több magyar iskolában is sikeresen alkalmaznak. Erre szerintem iskola szinten nagy szükség lenne
 - Ezen kívül nagyon nagy szükség lenne a gyerekek lelki egészségével foglalkozni komolyabban (A mi osztályunkban pl 3 éve szakemberek segítségével megy pszichodráma csoport, de ez nem kötelező és nem biztos, hogy akinek szüksége lenne az jár pl)
 - Akár több szakember bevonásával, csoportos, ha szükséges egyéni foglalkozásokat tartani.
- Nem békeidőket élünk és sajnos ez már szinte minden gyermekben látszik. A legfontosabb lenne megelőzni a bajt. Iskola, család és egyéni szinten is.
- A másik fontos kérdés amit már az első kérdésnél említettem, 7.től a hogyan tovább??? Nem látjuk sajnos a jó példát magunk előtt. Nekünk még van 2 évünk ugyan, de amibe most kellene beleugrani az nem tetszik. Nem egyenlő bánásmódot látunk a "két iskola" gyerekei között, nem ugyanolyanok a feltételek. Gondolok a műhelyekre, tehetséggondozásra..a folyamatos pedagógus felmondások.

- *Mi úgy adtuk az AKG ba a gyermekeinket, hittünk abban, hogy minden gyerek kivétel nélkül érték, tehetséges valamiben. Ezt közös erővel támogatjuk szülők és pedagógusok, annak reményében, hogy boldog embereket neveljünk.*
- *Miért kell a kiscellis gyerekeknek azt érezni, hogy ők hátrányban vannak a "válogatott nagy AKG " val szemben? Remélem sikerül ezen változtatni.*
- *Szerintem sokkal többet kellene tanítani, gyakorolni ahhoz, hogy a későbbiekben biztos alapokra lehessen építkezni. Nekem például a gyermekem is sokkal többet szeretne/ igényelne. Zene/ közös éneklés/ ritmizálás nagyon kellene, és az is furcsa és nem szerencsés, hogy az angol nyelv oktatása esetlegesen attól függ, hogy adott osztályban a kísérők beszélik e a nyelvet .*
- *Bár ez nem pedagógia kérdés, számomra nagy fejtörést okoz az étkeztetés. Tapasztalunk során láttuk, hogy az ételek minősége, s a választék összeállítása inkább romlott, mint javult. sem az ízvilág, minőség, sem a gyerekekről aspektus nem igazán teljesül. Számos kedvenc sem ízletes, nincs jól elkészítve. Lassan már többet küldünk be, mint amit megrendelünk, hogy a kislányom tudjon ebédelni.*
- *Nem tanárértékeléssel kapcsolatos, de hiányolom az egész iskolát érintő ügyekkel kapcsolatos tájékoztatást: pl. az udvar lezárása kapcsán.*
- *Talán még több strukturált, egyéni és osztály szintű visszajelzés a tanárok irányából a gyerekek fejlődésével kapcsolatban a szülők felé sokat segítené, hogy javuljon az együttműködés a kísérők és szülők között. Köszönjük!*
- *Köszönjük, hogy megvalósult ez az álomiskola, boldogok és hálásak vagyunk hogy ennek a közösségnek a tagjai lehetünk! Mi imádjuk, és büszkék vagyunk rendületlenül!*

Tartalom

Az elmúlt évről részletesebben	2
Az 1-6. általános iskoláról	2
A Gimnáziumról.....	5
Ami a Kiscelli utcában történt.....	5
Ami a Raktár utcában történt	6
Működésünk szervezeti jellemzői	7
A működéshez szükséges feltételek bővülése.....	8
Pedagógusainkról	8
Tanulói visszajelzések.....	9
Az általános iskolás tanulók értékelése az AKG-ról.....	9
Tanulói visszajelzés a gimnáziumi tanulásról.....	10
A tanulási folyamatok adatai.....	12
Felvételi.....	12
Általános iskola.....	12
Gimnázium.....	12
A 2021-22-es felvételi néhány sajátos jellemzője.....	14
Tanulmányi átlagok.....	14
Eredményeink a világban.....	15
A Tudományos Diákkörök XXII. Kárpát-medencei konferenciája	15
Közgazdasági Diákolimpia	15
Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyek	15
Matematika.....	16
Diákvállalkozások	16
Robotika	16
Elsősegély	16
Irodalom	16
Szubjektív.....	17
Színház	17
Csapatversenyek.....	17
Érettségi eredmények	17
Vizsgaeredmények az országos vizsgaátlagokhoz viszonyítva	18
A hétosztályos képzés (69 fő)	18
Az ötosztályos képzés (41 fő)	19
Iskolai rangsorok	20
Továbbtanulási adatok	21
Gazdasági helyzetünk.....	22
A 2021-22-es tanév a megelőző tanév tükrében	22
Az AKG és az AKG Alapítvány összevont költségvetése az előző két évben	23
A költségtérítésekről	24
Befizetések 2021-22.....	24
Szülői szerződések a 2022-23. tanévre	25
Feladatok a 2022-23 tanévre	26