

## Tisztelt Szülők!

Egy hosszú levélfolyam újabb állomásával találkozhatnak, ha elolvassák a következő sorokat. Évtizedek óta, minden évben beszámolunk Önöknek az AKG elmúlt évéről. Eleinte ez csak önszorgalomból történt, később a törvény is előírta, hogy évente be kell számolni az iskolafenntartónak a történekről, eredményekről, eseményekről, teendőkről. A mi intézményfenntartónk az AKG Alapítvány, de a Kuratórium is, mi is az iskolában, úgy gondoljuk, az igazi fenntartóink Önök. Az Önök gyerekei járnak az iskolába, az Önök hozzájárulása tartja fenn az AKG-t, az iskoláról szóló minden információ Önökre tartozik. Ha Önök elégedettek velünk, akkor jól dolgozunk, ha nem, akkor nem. Gyermekük nevelése az Önök kizárólagos kompetenciája, mi csak szakmai felkészültségünkkel segíthetünk e nemes feladatban. (Ebben a 34. éve tartó meggyőződésünkben az idén végre Magyarország Kormánya is megerősített bennünket.)

Ez a levél arra vállalkozik minden évben, hogy átfogóbb információkat kapjanak az egész iskoláról, mint amit a gyermekükön keresztül vagy a kisiskolában a patrónusoktól, szaktanároktól kapnak. Megpróbáljuk a tényeket úgy bemutatni, hogy mód legyen azok megértésére, háttérének, indokainak megismerésére is. Már amennyire egy levél korlátozott terjedelme, műfaja ezt lehetővé teszi. Természetesen az Önöket igazán érdeklő események, tények a kisiskolákban történnek, órákon, csibéken, témaheteken, projektekben, amelyekről – reményeink szerint – a patrónusokkal/kísérőkkel való rendszeres kapcsolatuk eredményeként alapos ismereteik vannak. Itt az egészről, a közös részről esik szó 2020 szeptembertől 2021 augusztus végéig. Bár igazából most az előző éves beszámolóban 2020 márciustól – az első karanténtól – kellene kezdődnie. A COVID különböző hullámai szabályozott, hullámzó, de összefüggő emlékké alakították az elmúlt másfél évet. Mégis csak erről az egy évről írunk, mert az első hullámról, a kezdeti sokkról, a tavaly nyári próbálkozásokról már részletesen írtunk a tavaly ősszel elküldött éves beszámolóban (talán érdemes is újra elolvasni: [Beszámolók az iskola működéséről](#)). A karanténba bezáródásunkról, az online oktatásra való átállás indulási dilemmáiról, az új helyzethez való alkalmazkodásról ezért most nem írunk. Inkább megpróbáljuk az elmúlt év leírásával, bemutatásával együtt az első következtetéseket is megmutatni. De nem vesszük be a mostani érzéseinket, bizonytalanságunkat sem, mert ez a levél nemcsak információközlésre alkalmas, hanem fontos megálló, a helyzetértékelés alkalma, lehetősége.

### [Az elmúlt év az AKG eddigi legszörnyűbb éve volt](#)

A COVID közülünk is követelt tragikus áldozatot.

**Sándor Viktor** 43 éves kollégánk, aki a tananyagaink digitalizálását végezte, a fertőzés következtében meghalt. Kedves, együttműködő, csendes ember volt, mindig számíthattunk rá. Távozása nem csupán családjának, hanem mindannyiunknak pótolhatatlan veszteség.

Ameddig csak lehetett, személyes tanítást folytattunk, és ezért a két tagozatban eltérő módon kerültünk az online oktatásba. A gimnazisták 2020. november 11-től 2021. május 10-ig karanténban voltak, és végig online tanítottunk – viszonylag stabil rendszerrel.

Az általános iskolások – feltehetően a kormány gazdaságvédelmi szándékai miatt – rosszabbul jártak, szakadozottnak, több fordulóban kerültek karanténba. Államilag először 2020. november 19-27. között, majd 2021. március 8 – április 6. között. Az azonban nem volt ritka, hogy egy-egy COVID-os beteg miatt újra és újra karanténba kellett mennie az egész osztálynak. Az is előfordult nem egyszer, hogy a szülők majdnem egész osztályokat tartottak otthon, és a hibrid oktatás helyett online órákat tartottunk azoknak is, akik bent voltak az iskolában (persze személyes jelenléttel). A hibrid oktatás pedig az egész időszakot jellemezte.

Mindvégig közzétettük a betegek számát, évfolyamát a honlapunkon. Meglepően sokan lettek közülünk – diákok, tanárok egyaránt – betegek, nem is értettük miért, de az országos átlagnál jóval többen. Gyaníthatóan leginkább az országos nyilvántartás nehézségeivel magyarázható az a különösen furcsa jelenség, hogy a fővárosban, jó körülmények között élő, főleg fiatalokból, gyermekekből álló közösségben 13,3% volt a megbetegedések aránya (2021. aug. 27-ig 157 fő), ami jelentősen meghaladja az országos átlagot (8,6% 2021. aug. 27-ig).

## Alkalmazkodásunk folyamata a pandémia kihívásához

1. Minden héten hétfőn áttekintettük a helyzetet, döntöttünk az aktuális teendőről.
2. Döntéseink igazodtak a törvényi előírásokhoz, ugyanakkor az AKG diákjainak sajátos szempontjait is figyelembe vettük.
3. A karantén nélküli szakaszokban, a jelenléti oktatásban résztvevők számára
  - a. belépéskor kézfertőtlenítőt adtunk, ill. lázat mértünk
  - b. homogén korcsoportos buborékokat hoztunk létre, felhasználva az AKG kisiskolai hálózatos működését (étkezés, épületen belüli mozgás)
  - c. biztosítottuk a kötelező maszkviselés feltételeit.
4. Az AKG történetében először [írásos házirendet](#) készítettünk és tettünk közzé. Benne a teljes pandémia alatti belső protokoll-lal.
5. Mindvégig teljes transzparenciára törekedtünk, mind a megbetegedések, mind az iskolai teendők, eljárások területén.
6. Amikor nem volt központilag előírt karantén, lehetővé tettük szülők, tanulók és tanárok számára az egyéni döntést az oktatásba való bekapcsolódás formáiba, és mindvégig fenntartottuk a hibrid oktatást. A folyamatosan változó helyzet a kicsiknél állandósította a hibrid oktatást, tekintettel az esetenként nagy létszámú távollévről.
7. A veszélyeztetett tanárok egész évben online tartották óráikat.
8. A központilag előírt karantén időszakok kivételével mindvégig biztosítottuk az ügyeletet, de ezzel nagyon kevesen éltek, különösen a 7-8. évfolyamosok esetében volt ritka az ügyeletet igénylő tanuló.
9. A karantén alatt is alapvetés volt, hogy biztosítsuk a mindennapos oktatást. A tanulók minden nap az iskolában már megszokott napi munka- és órarenddel tanultak online is a teljes tanévben.
  - a. A kontakt elméleti órák mindegyikét online is megtartottuk.
  - b. A gyakorlati, mozgásigényes tanórákat (alkotóköri, testnevelés) is megpróbáltuk online megoldani, váltakozó sikerrel.
10. A karanténmentes időszakokban sem engedtünk semmilyen rendezvényt az épületeinkben.
11. Folyamatosan kapcsolatban álltunk egymással, kisiskolai szinten naponta, össziskolai szinten hetente, Teamsen keresztül.
12. A szülőkkel és egymással való kapcsolatainkban is áttértünk az online felületekre.

## Mégis, milyen év lett így a 2020-21?

Mielőtt tételesen felsoroljuk az összes bajunkat, nem kiszámú kudarcunkat, nehézségünket, azt hisszük (itt az októberi őszben, a nyári fellélegzés után, a 4. hullámból következő borzasztó bizonytalanságban), hogy összességében és alapvetően jól helytálltunk. A családok, tanulók (kicsik és nagyok) elfogadták közös döntéseinket, és valamennyien be is tartottuk azokat. Egyértelmű volt korábban is a bizalom, az együttműködés a családok és az iskola között, de a válság megerősítette, transzparenssé tette egyrészt, hogy képesek vagyunk külső meghatalmazás nélkül (sőt néha annak ellenére), a gyerekek alapvető érdekeit figyelembe vevő autonóm döntésekre. A siker záloga az autonómiánk volt, a közös döntéseink alapja, hogy minél közelebb hozzuk az online oktatást vagy a távoktatást a normális jelenléti tanuláshoz. Ragaszkodtunk hozzá, hogy legyen óra, órarend, egyéni és közös tanulás, ünnepek, események. Ezért keletkezhetett pl. a karantén első napjára a gyerekek nagyon kedves [online búcsúja](#), a megható [online karácsony](#) az egész közösség számára vagy az online színelőadás.

Ugyanakkor azt is leszögezhetjük, hogy sokkal több volt a megoldhatatlan nehézségünk, mint a sikerünk. Sokkal rosszabb lett ez az év, mint bármelyik eddig valaha. Különösen a kezdő és végzős évfolyamok szenvedték meg a karantént, az online oktatást, a hibrid oktatást, a maszkot, a buborékokat, s a legfontosabbat, a bizonytalanságot. Nem volt módja az újaknak megismerkedni, közösséget építeni, a végzősöknek elbúcsúzni. Nem mintha a „köztes” évfolyamok nem szenvedték volna meg az elutazós témahetek, alkotóköri, műhelyek, csibefoglalások, közösségi programok elmaradását.

A személyes kapcsolatok hiánya, a napi találkozások megszűnése minden cselekedetünket idézőjelbe tette. Újra igazolódott, az iskola kiemelt teendője nem az információközvetítés. Ezt láthatóan könnyen és gyorsan rendezte az online oktatás, sőt a tanulmányi eredményeink még javultak is az online órák következményeként. Ám ami igazán hiányzott, a szociális háló, a szociális képességek fejlesztése. Tudjuk, a felnőtteknek is borzasztó volt az előző év. De egy gyereknek kimaradt egy év a felnövekedéséből. A kisebbeknél a hiány, ha nehezen is, de talán pótolható, de a nagyobbak csak egyszer 16-17-18 évesek, és az ezzel a korról járó rekvizitumok, események elmaradása súlyosabb nyomot hagyhatnak, mint az élet más korszakaiban megjelenő hiányok (gondoljunk egy karanténban töltött 18. születésnapra). A megbolondult világ körülményei között új feladatunk lett a biztonság, a stabilitás biztosítása, de legalább a lehetőségének az üzenete. Sajnos éppen ez a feladat sérült legtöbbször. A heti rendszerességű megbeszéléseinken hozott döntéseink az egész éven át húzódozó bizonytalanságot üzenték. A rövidtávúság kapkodásként jelent meg, pedig csak folyamatosan hoztunk új és új kistöbbségű döntéseket. Márciustól COVID ügyben megszüntettük az öngazgatást, és igazgatói diktatúrát vezettünk be. Ettől ugyan nem lett stabilabb a rendszer, de legalább lett felelős.

Minden, amit tettünk vagy nem tettünk, az adott közegben ellentmondásosan érvényesült.

1. A minden nap megtartott minden óránk, függetlenül annak offline vagy online formájától, alapvetően sikeresnek tekinthető.
  - a. Strukturálta a tanulók hétköznapijait.
  - b. Lehetőséget biztosított az információközvetítésre.
  - c. Feladatokat adott a tanórán kívüli karanténban való elfoglaltságra.
  - d. Megőrizte a folyamatosságát az iskolai haladásnak.
  - e. A gimnáziumban könnyen és gyorsan történt az átállás a már hat éve folyó digitális tanulás tapasztalatainak köszönhetően.
2. Az online órák gyakorlata ugyanakkor számos ellentmondást is felszínre hozott.
  - a. A gimnazisták az idő előrehaladtával egyre többen elkényelmesedtek, nem tudtuk elérni az érdemi részvételt, nagyon sokan csak jelképesen, az avatarjukkal vettek részt az órákon.
  - b. A visszajelző rendszer tradicionális formája teljes kudarcot vallott („tanár úr, a gép mellett nem lehet nem puskázni”), az interakciót igénylő támogató visszajelzéseknek csak ritkán sikerült megteremtteni a feltételeit, infrastruktúráját (csoportfeladatok, projektmunkák, alkotókörök).
  - c. Az általános iskolában nem sikerült egységes szoftverrel megoldani a hibrid ill. online oktatást.
3. A gyakorlati tárgyak órarendi megszervezése is ellentmondásos eredményt hozott.
  - a. Bár az alkotókörök órakeretben nem voltak sikeres próbálkozások, de számos alkotókör projektként (kiállítás, fotókönyv, film) valódi, érdemi elfoglaltságot, és igen sok látványos eredményt hozott.
  - b. A testnevelés órák online megtartása sem volt eredmény nélküli. Sokan a képernyő előtt együtt tornáztak tanárunkkal, de nagyon sok tanuló számára formalitássá, papírmunkává vált a mindennapos testnevelés előírása. Ugyanakkor nagyon sok diáknak természetessé tette a mindennapos mozgást, ami óriási eredmény a bezárt, karanténban tunyuló tizenévesek esetében.
4. A legnehezebb helyzetben az elsős gyerekek voltak, de szerencsére nekik kevesebb online órájuk lett, mint a gimnazistáknak, de ez is megviselte őket. Már a személyes jelenlétű tanítás során is gondot okozott például, hogy nem engedték be a szülőket az épületbe, s egy új helyre bejövő kisgyerekek a hatalmas épület, a lépcsőház eléggé ijesztő volt.
5. A patrónusi/kísérői rendszer immáron sokadszor igazolta szükségességét, sőt, megkerülhetetlenné vált. A személyes felelősség, főleg a már korábban kialakult kapcsolatokra épülő nexus, számos egyéni tanulmányi, lelki probléma megoldásában vált alapvető fontosságúvá. Mondhatjuk, hogy a rendszer lassan az AKG legfontosabb sajátos vonása lett. Sajnos még a patrónusi rendszer is sérült a kapcsolatok megritkulása, online módon való megjelenése következtében. De nem az egyéni kapcsolatok hiánya, ritkulása lett az alapvető gond, hanem a csiberendezvények, a közösségi élmények kimaradása, a folyosói találkozások, véletlenszerű beszélgetési alkalmak hiánya.
6. Az online oktatás számos fejlesztési lehetőséget biztosított (kényszerített) a digitális oktatás számára. Nem csupán arra gondolunk, hogy minden kolléga rákényszerült a OneNote használatára, bár azt is

érdemi eredménynek tekinthetjük. Inkább arra, hogy a személyes kapcsolatok hiánya kreativitásra, problémamegoldásra készítetett diákokat, pedagógust egyaránt.

- a. Így készült a [nagy AKG-s Teleshop](#) a Young Enterprise diákvállalkozások keretében, digitális vásárlásként. Sok vállalat eleve online vállalkozásként jött létre.
- b. Amikor májusban pl. hét ország diákjaival együtt kellett részt vennie tanulóinknak egy nemzetközi Zoom konferencián, addigra számtalan online közös projektben vettek részt, volt gyakorlatuk a távkonferenciákban.
- c. A félévi értékelők egész rendszerét kellett átalakítani digitálissá, s komoly vita folyik ma is arról, ne ezt használjuk-e továbbra is.
- d. Megoldást kellett arra is találni, hogy miképpen ellenőrizhetik a tanárok a diák jelenlétét az órán, mert bizony nagyon sokszor nem tudtuk elérni, hogy ne az „avatarjokkal” beszéljünk.

Végül pedig tájékoztatnunk kell Önöket arról is, hogy a folyamatos változás, az állandó bővülés megrengette, bizonytalanná tette a hosszú évtizedek alatt kialakult, stabilá, megszokottá vált öngazgató rendszer működését.

A 130 pedagógus, több mint ezer diák, a két helyszín, a három belépési pont, millió és millió napi feladat megnehezítette a közös döntések rendszerének fenntartását. Nyilván a méret növekedése, a két épületbe költözés önmagában nagy kihívás az egész AKG számára, a sok új belépő, a felmenő rendszerű folyamatos bővülés mindig kérdőmódba helyezi az AKG alapelveit. Egyre határozottabban merült fel az a kérdés, mitől AKG az AKG, és az is, hogy egy iskola vagyunk vagy kettő. Ezekkel a kérdésekkel nem tudtunk érdemben foglalkozni a COVID sújtotta év során, csak éreztük egyre nagyobb terhét a döntések, viták során.

A pandémia kihívásai nem engedték, hogy dűlőre jussunk az alapkérdésekben, de nem is akartuk igazán, muszáj volt legalább nekünk biztonságot sugározni. Így aztán minden kolléga erőn felül vállalt többletfeladatokat, egyéni foglalkozásokat, akár a hibrid oktatásból fakadó teendők miatt, akár a dobozos ebédeltetés kihívásainak megoldása ügyében. Most ezek a fontos dolgok, s a közeljövő kiemelt feladata lesz a nevelőtestületnek az alapkérdésekre adandó válaszok megtalálása.

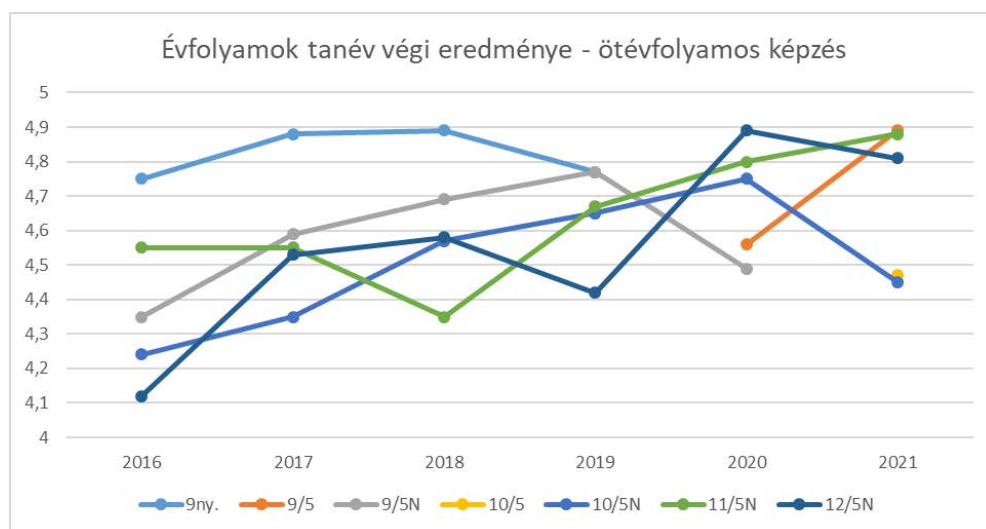
## Adatok, tények, elemzések

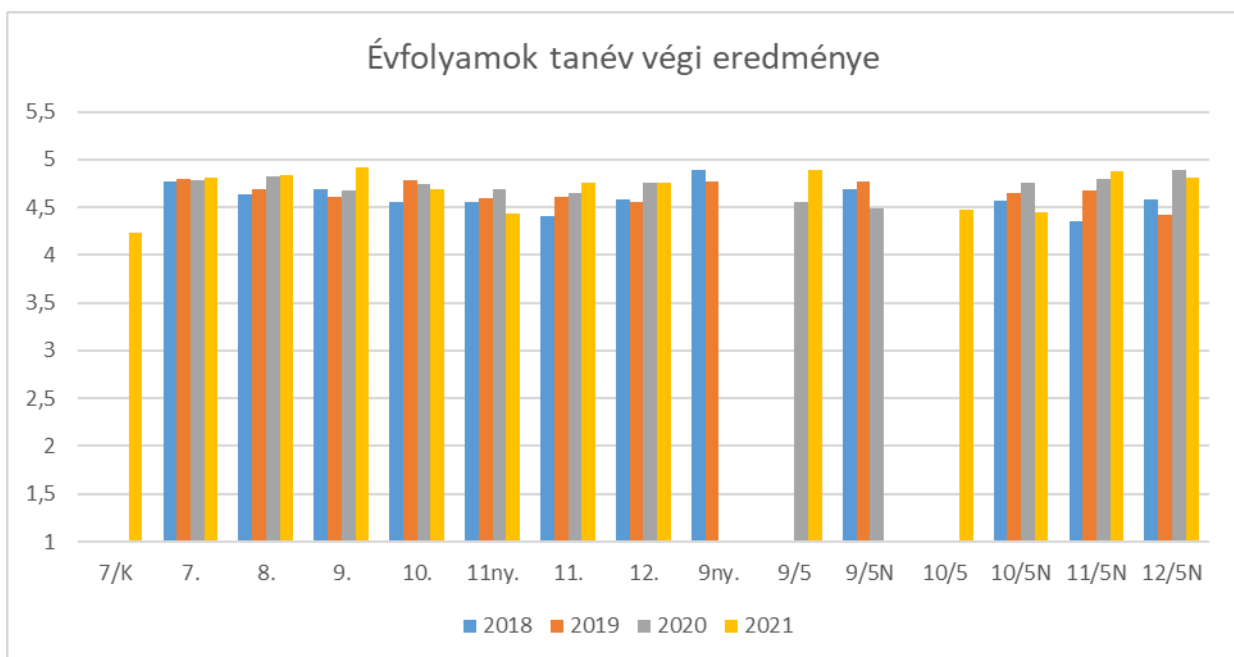
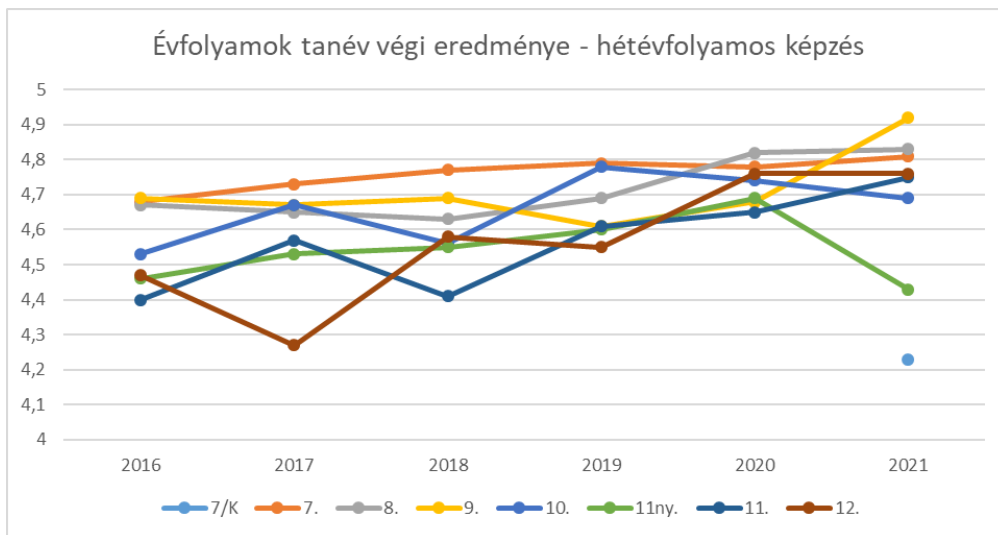
### Tanév végi eredmények (gimnázium)

Az 1-6. évfolyamon nem adunk számokban megjelenő érdemjegyet, így a tanulmányi adatok számszerű tényei nyilvánvalóan a gimnáziumra korlátozódnak. Bizonyára fontos lenne a szöveges értékelések alapján valamiféle teljesítményváltozásra felhívni a figyelmet. Talán szükséges lenne a szöveges értékelőkben megtalálni a COVID következményeit, hiszen csak így tudunk majd a korrekciónak is nekifogni. De ez a teendő meghaladja a szülő levélnek a tartalmi és terjedelmi korlátait. Néhány fontos következtetés azért a gimnáziumi adatokból is levonható.

Jelölések: /K – Kiscelli; /N – kilencedikes nyelvi évvel kezdő

évf.	fő	kitűnő	jeles (>4,8)	4,8 felett	4,8 alatt	4,8 felett%	4,8 alatt%	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>7/K</b>	48	8	4	12	36	25%	75%						<b>4,23</b>
<b>7.</b>	50	20	14	34	16	68%	32%	4,68	4,73	4,77	4,79	4,78	<b>4,81</b>
<b>8.</b>	50	23	13	36	14	72%	28%	4,67	4,65	4,63	4,69	4,82	<b>4,83</b>
<b>9.</b>	49	31	10	41	8	84%	16%	4,69	4,67	4,69	4,61	4,68	<b>4,92</b>
<b>10.</b>	69	26	14	40	29	58%	42%	4,53	4,67	4,56	4,78	4,74	<b>4,69</b>
<b>11ny.</b>	57	16	6	22	35	39%	61%	4,46	4,53	4,55	4,60	4,69	<b>4,43</b>
<b>11.</b>	70	30	21	51	19	73%	27%	4,40	4,57	4,41	4,61	4,65	<b>4,75</b>
<b>12.</b>	71	24	23	47	24	66%	34%	4,47	4,27	4,58	4,55	4,76	<b>4,76</b>
<b>9ny.</b>				0	0			4,75	4,88	4,89	4,77		
<b>9/5</b>	48	24	13	37	11	77%	23%					4,56	<b>4,89</b>
<b>9/5N</b>				0	0			4,35	4,59	4,69	4,77	4,49	
<b>10/5</b>	48	17	6	23	25	48%	52%						<b>4,47</b>
<b>10/5N</b>	49	12	11	23	26	47%	53%	4,24	4,35	4,57	4,65	4,75	<b>4,45</b>
<b>11/5N</b>	40	21	14	35	5	88%	13%	4,55	4,55	4,35	4,67	4,80	<b>4,88</b>
<b>12/5N</b>	31	16	7	23	8	74%	26%	4,12	4,53	4,58	4,42	4,89	<b>4,81</b>





## Megállapítások, következtetések

- Az egyedi kisebb-nagyobb kilengéstől eltekintve az egész iskola mérhető teljesítménye a három évtizedes trendet követi. Igen magasak az átlagok, nagyon sok a kiemelkedő, okos tanuló.
  - A tanulók közel kétharmada jeles, kitűnő eredménnyel végzett,
  - elégtelen osztályzat a mintegy 6000 érdemjegyből tíz alatt van.
- Megfontolandó, hogy 9. évfolyamot kivéve, van megtorpanás a több éves trendben a legtöbb évfolyamon. Nincs romlás, de fejlődés sem.
- A nyelvi év látványos átlagromlása szinte bizonyosan a karanténnak köszönhető, a szisztematikus napi személyes kommunikáció hiányának a következménye.
- Az induló évfolyamok év végi eredménye nagyon magas, nem csupán a túljelentkezésből következően, hanem az indulás erős motivációjának eredményeképpen is.
- A hét- és ötévfolyamos tagozat eredményei között nincs érdemi elérés, csupán az egyes évfolyamok eseti sajátosságai indokolnak különbséget, ez jól látható a közös 11-12. évfolyamokon.
- A 10/5 ill. 10/5N évfolyamok jelentős (0,3-0,4) elmaradása indoklásra vár. Lehet egyedi véletlen, de összefügghet a nyelvi év 11. évfolyamra áthelyezésével is.

7. Tavaly volt első alkalommal a két épületben párhuzamosan működő két 7. évfolyam. A Kiscelli épületben a 7. évfolyam éves átlaga 4,23 lett, ami jónak mondható, de valamelyest gyengébb. Ennek lehetséges magyarázata:
- Nem egyéni teljesítmény alapján kerültek hozzánk.
  - Rájuk nem érvényes az újdonság adta motivációs hatás, és kiskamasz korban nehezebb a tartós jelenlétben teljesíteni.
  - Csak ötödik óta vannak az AKG-ban, így még és már nem érvényes rájuk az AKG felszabadító motivációs ereje.
  - Vannak kiváló gyerekek, de sokkal nagyobb a szórás.
8. Minden idők legjobb évfolyam átlaga a 9. évfolyam 4,92 eredménye. Az örömünk mellett fel kell tenni a kérdés – persze nemcsak ezen az évfolyamon – mennyire inflálódtak az osztályzatok a karantén során. A sok éves trendet nézve úgy tűnik, nincs ilyen inflatorikus hatás.

## Hiányzások

### Gimnázium

Tekintettel arra, hogy az év jelentős hányadában karanténban folyt a digitális oktatás, a hiányzásnak nincs relevanciája, így kivételesen nem értékeljük az adatokat. A digitális naplóban természetesen rögzítettük az óráról hiányzókat, de ezek iskolai szintű összegzése nem ad tájékoztatást az érdemi munkáról vagy annak hiányáról.

évf.	létsz.	hiányzás	igazolatlan	hiányzás/fő	igazolatlan/fő
<b>7/K</b>	48	797	0	17	0
<b>7.</b>	50	1292	0	26	0
<b>8.</b>	50	1005	60	20	1
<b>9.</b>	49	523	34	11	1
<b>10.</b>	69	1895	44	27	1
<b>11ny.</b>	57	534	0	9	0
<b>11.</b>	70	2790	92	40	1
<b>12.</b>	71	2176	201	31	3
<b>9/5</b>	48	776	37	16	1
<b>10/5</b>	48	1584	40	33	1
<b>10/5N</b>	49	1779	243	36	5
<b>11/5N</b>	40	1299	95	32	2
<b>12/5N</b>	31	659	2	21	0
	<b>680</b>	<b>17 109</b>	<b>848</b>	<b>25</b>	<b>1</b>

## Általános iskola

Az általános iskolában kevesebb volt az online tanítás, mint a gimnáziumban, az adatokból mégsem következik sok minden, tekintettel a folyamatos változásra, de érdekes, hogy egy-egy évfolyamon belül akár nyolcszoros eltérés is volt a hiányzásokban.

01.Kulcsfigurák	364
01.Mágusok	283
02.Alma	337
02.Körte	878
03.Fészkelődők	164
03.Lego	1103
04.Kavics	408
04.Nap	868
05.Békázoo	747
05.Moha	857
06.Csipesz-csapat	759
06.Hold	1306

## Tanárértékelésről

### Szülői visszajelzés az 1-6. évfolyamokon

A 2019-20-as vállalásunk egyike volt, hogy a tanulói éves visszajelzés mellett keressünk szülői visszajelzésre is alkalmat. Egy új standard rendszer kialakítását jelentősen korlátozta a karanténban való oktatás. Természetes, hogy szülők másképpen látják akkor az iskolát, ha nekik kell részben otthon bajlódniuk pedagógusi feladatokkal. Nyilván összetettebb módot kellett kialakítani, mint a tanulók esetében.

Az első kísérlet egy sokelemű kérdéssor lett. Valószínűleg hosszabb távon valamilyen más módon kell standard visszajelző rendszert kialakítanunk.

A kérdőívet online módon lehetett kitölteni, összesen 16 konkrét kérdésre adott értékeléssel. Megtartottuk a több mint két évtizede használt hétfokozatú visszajelzési módot. Az osztályzaton túl kérdés volt, hogy ajánlaná-e másnak az AGK- t, illetve szöveges értékelésre, indoklásra is volt mód a kérdőívben.

### A kérdőívre adott szülői válaszok (1 és 7 között)

Örülök, hogy gyermekem ebbe az iskolába járhat.	6,46
Az iskolában kellemes, gyermekközpontú a légkör.	6,66
Gyermekem számára biztonságos az iskola épülete.	6,65
Gyermekem lelkiileg biztonságban érzi magát az iskolában.	6,27
Gyermekem szívesen van együtt a társaival.	6,47
A szülő által felvetett javaslatokkal, észrevételekkel a kísérő megkereshető.	6,37
Gyermekem kísérőjével rendszeres kapcsolatot tartunk fenn.	6,24
A kísérő rendszeresen tájékoztatja a szülőket az iskolában folyó munkáról.	6,00
Gyermekemnek jó kapcsolata van a kísérőjével.	6,45
A kísérők rendszeres tanulásra ösztönzik gyermekemet.	6,07
Elégedett vagyok a kupacban (osztályban) folyó nevelő-oktató munkával.	5,97



Gyermekem egyéni útjához, képességeinek fejlesztéséhez segítséget kap.	5,64
Gyermekem iskolai feladatokkal való terhelését megfelelőnek tartom.	5,60
A gyermekem értékelése elegendő információval lát el a tanulmányi előrehaladását illetően.	5,90
A gyermekem értékelése elegendő információval lát el a közösségben való jelenlétéről.	6,16
Biztosítottan látom gyermekem jövőjét tanulmányai szempontjából a gimnáziumi szakaszban is.	5,76
A kísérők rugalmasan alkalmazkodtak a kialakult helyzethez, a gyerekek igényeihez a digitális (otthon) tanulás során.	6,40
Digitális oktatás ideje alatt is kapott gyermekem az egyéni útjában támogatást.	5,67
Gyermekem korosztályának megfelelő platformokat használtak az online tanulás során.	6,16
Az iskola jól ellátott oktatási eszközökkel.	6,60
Az iskola a lehetőségekhez mérten szervez a gyerekek fejlődését, tanulását segítő szabadidős programokat.	6,41
Az átlagok átlaga	6,22

### Megállapítások, következtetések

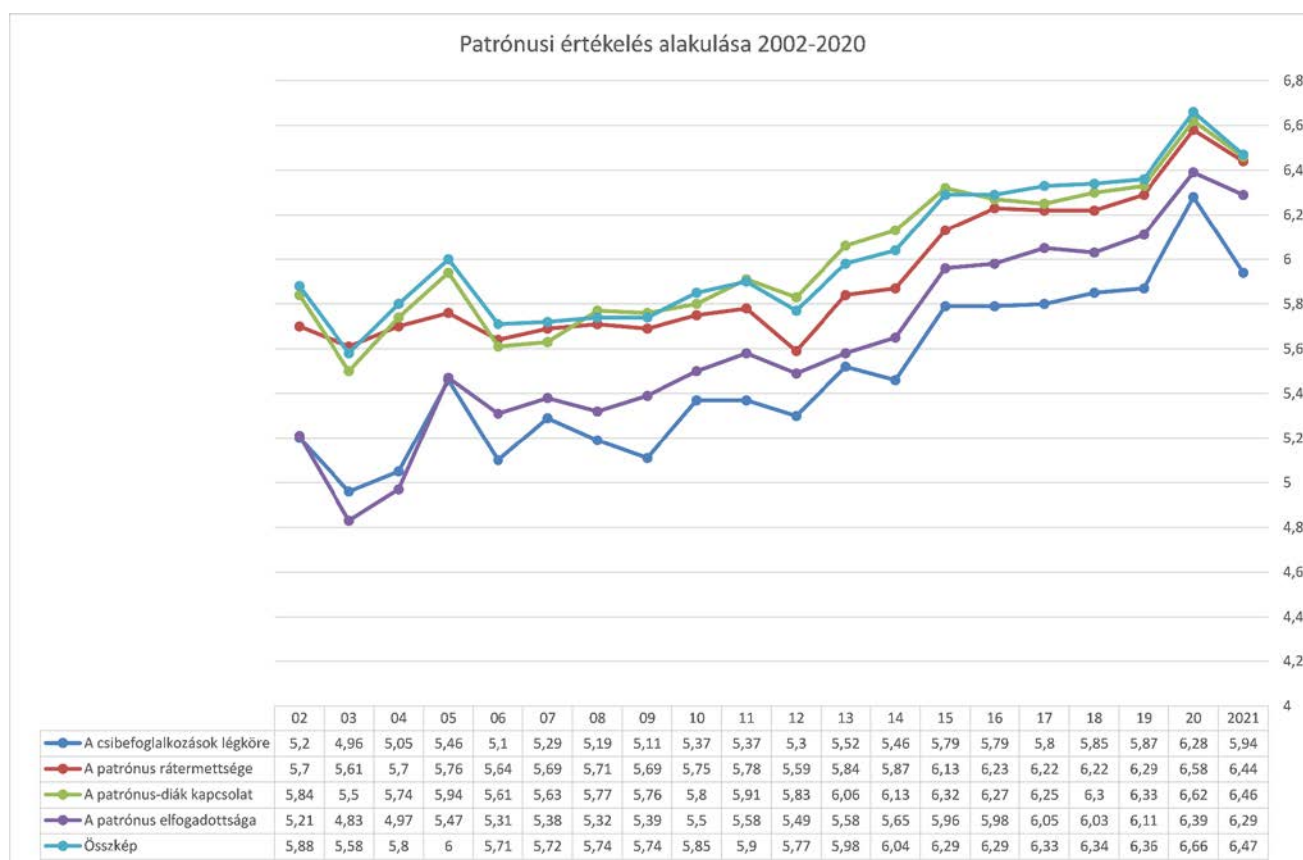
1. A 284 családból 251 fő töltötte ki a kérdőívet. Ez a szám, ha nem is teljeskörű, mindenképpen érvényes, értékelhető, elemezhető. Nagyon szépen köszönjük, fontos a jövő szempontjából.
2. Minden kísérő kapott legalább 5 visszajelzést, így egyénileg van hasznosítható eleme a kérdéssornak.
3. Az összesített átlag 6,22 kis szórással 5,67- 6,66, azt jelzi, hogy minden területet alapvetően jó ellátunk.
4. Ugyanezt jelzi a hétfokozatú tanulói értékelés évtizedes tapasztalata, hogy az 5,5 átlag feletti eredmények jónak tekinthetők. Eszerint összességében minden szempont alapján jól teljesít a szülők szerint az AKG, hiszen nincs 5,5 alatti átlag.
5. A legjobbnak az iskola légkörét, épületét, eszközellátottságát ítélték (6,6-6,66), tehát a körülményeket találják a legjobbnak iskolánkban.
6. Arra a kérdésre, hogy ajánlja-e másnak az AKG-t mindössze 13 válasz volt a nem.
7. A legalacsonyabb átlagok két tipikus csoportban jelentek meg. Mindkettő érdemi és kommunikációs feladat egyaránt, amivel külön-külön is foglalkoznunk kell.
  - a. A képzés színvonalára, mennyiségére vonatkozó kétségekként (terhelés 5,6, gimnáziumi esély 5,76), ez az aggodalom általános az alternatív iskolákkal szemben, annak ellenére, hogy az AKG elmúlt 33 éve ennek élesen az ellenkezőjét bizonyítja. Nincs reális ok az aggodalomra.
  - b. Az egyéni támogatásra vonatkozó kritikaként (egyéni képességfejlesztés 5,64, digitális oktatás egyéni támogatás 5,67), ezt a kritikát inkább a COVID alatti oktatás nehézségeinek kell tulajdonítani, de fontos lehet az egyéni haladási ütem és a standard elvárások közötti dilemma megítélésében is.
8. Az örömteli, hogy az AKG-specifikus elemek (kísérők, eltérő haladási ütem, közösség programok) mind jelentős mértékben 6 felett vannak.
9. A szöveges kiegészítések egyénileg és együtt is válaszra várnak, amit a kisiskolák elemezni fognak, és igyekeznek válaszolni rájuk egyénileg, az 1-6 szakmai műhely pedig a közös elemekre fog reagálni, akár programmódosítással is, ha szükséges.

## Tanulói tanárértékelés a 7-13. évfolyamokon

Amiképpen több mint 20 éve mindig, a karanténoktatás ideje alatt is visszajelzést kértünk a diákoktól a tanárokról.

Az értékelés öt szempont alapján (órák légköre, tanár rátermettsége, tanár-diák viszony, értékelés-visszajelzés, összkép) hétfokozatú skálán történik. Minden diák értékeli, anonim módon, s mód van a tanárnak szóló személyes üzenetre is. Az egyes tanárok, patrónusok értékelését, az adott tanár, a szakmai műhely és az érintett kisiskola látja.

Egy évvel korábban – már a karantén idején – minden idők legjobb tanulói visszajelzését kapta mind a patrónusi közösség, mind a szaktanárok. A tanítványaink április végén honorálták a március közepén történt gyors átállást, a tanórák változatlan rendjét, az új helyzetre való reakcióját, mind az egyes tanároknak, mind a rendszer egészének. Fontos kérdés lett, hogy 2021 április végén hogyan értékelik a diákjaink a novembertől tartó folyamatos online oktatást, mennyire voltak képesek felülemelkedni saját gondolataikon, és objektivitásra törekedve megítélni a tanórákat és tanáraikat. Az eredmények birtokában mondhatjuk, ugyanúgy látják az elmúlt évet, mint a felnőttek, amit mi gondnak látunk, az a diákok szerint is az, s amit fontosnak és jónak lát a nevelőtestület, azt a diákság elsöprő többsége is hasonlóan ítéli meg.

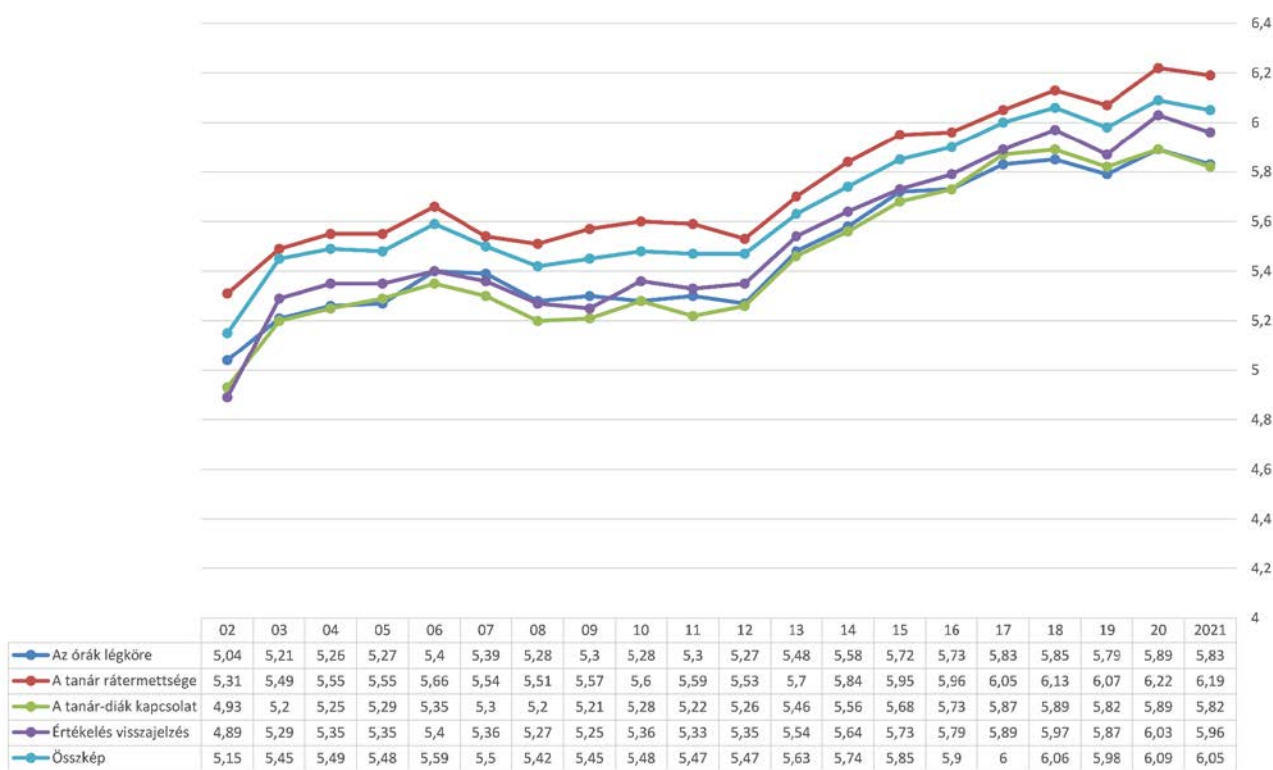


## Megállapítások, következtetések

1. Mind az öt szempont alapján mérhetően csökkentek a patrónusi átlagok a 2020-hoz képest, illeszkedve az elmúlt 20 év növekvő trendjéhez. Érthetően, hiszen az online együttműködés még a legnagyobb erőfeszítés mellett is korlátozottabb, mint a mindennapos személyes találkozás, akárcsak egy köszönés erejéig, de érzékelték a gyerekek a patrónusok támogatását, figyelmét továbbra is.
2. Mind az öt szempont átlaga jobb, mint a 2019-es volt, tehát a 2020-as hála helyett igyekeztek a gyerekek racionálisan állást foglalni.
3. Egyedül a csibefoglalkozások légkörének átlaga ment 6,00 alá, de az is 5,94, tehát a patrónusok munkájával, az együttműködés formájával még a karantén alatt is alapvetően elégedettek voltak tanítványaink.

4. Különösen fontos, hogy a direkt módon a patrónusi szerepre rákérdezve (rátermettség 6,44, összkép 6,5), lényegében minden diákunk vagy hatost vagy hetest adott (nyilván nem pontosan így, de az átlagok ezt fejezik ki).

Szaktanári értékelés alakulása 2002-2020



## Megállapítások, következtetések

1. A szaktanári értékelés – értelemszerűen, ahogyan eddig mindig – alacsonyabb átlagokat mutat, mint a patrónusi, hiszen az a fajta közvetlen kapcsolat nincs meg és nem is lehet minden szaktanárral, mint a diáknak a patrónusával.
2. Az meglepetés, hogy a szaktanári értékelés minden eleme visszaállt a húsz éves trendbe, jobbak, mint a 2019-esek voltak, de rosszabbak, mint a 2020 volt, mert az előző éves tanítási gyakorlatunk nyilvánvalóan nehezebb volt, mint 2019-ben. Vizsgálni kell majd az okokat, mert a tanárok véleménye a képzésről, az órák hatékonyságáról lényegesen rosszabb, mint a COVID-ot megelőző időszakból.
3. A szinte egész éves karantén alig látszik a visszajelzésekben, bár az órák légköre és a tanár-diák kapcsolat az öt szempontból a leggyengébb (5,82-5,83), meglepő módon elég magasak az átlagok. A szaktanárok általában rosszabb véleménnyel voltak az órákról, mint a tanulók.
4. A tanárok rátermettségét – hasonlóan a patrónusokéhoz – igen magasra értékelik tanítványaink.

## Külső megmérettetéseink

Évtizedes, sőt inkább az alapítás óta meglévő dilemmánk a külvilággal való kapcsolatunk, más programokon való részvételünk. A középiskolák rangsorában is azért szerepeltünk korábban általában hátrébb, mint azt a kimeneti eredményeink indokolnák, mert nem vettünk részt elegendő mértékben versenyeken. Ennek a zártságnak számos, a programból eredő oka van.

1. Az iskola kiemelt prioritása, az információkövetítés helyett a szociális kompetenciák fejlesztése, s tanítványaink csak a képzés végére jutnak el a legjobb gimnáziumok ismeretszintjéig. Akkora igen, hiszen az érettségi eredményeink alapján a legjobbak között van a helyünk (pl. 82-83% jobb, mint a tavalyi első helyezett átlaga volt).
2. A gimnáziumi alapozó szakaszban – eltérően a többi gimnáziumtól – epochálisan tanítunk, és nincsenek, illetve másképp vannak a tantárgyaink. Az utolsó két évben hasonló a tárgyszerkezetünk, de addigra már a más belső tantárgyi struktúra hátrányba hozza a végzőseinket. Az idegen nyelvekből, ahol hasonló a képzés rendje, mint más iskolákban, természetesen jók az eredményeink.
3. A belső projektek, alkotókörök, témahetek olyan nagy leterhelést jelentenek, olyan sok időt igényelnek, hogy a tanítványaink nem nyitnak másfelé, csak akkor vesznek részt versenyeken, ha az időbeli ütemezés egybeesik.
4. Vannak olyan programjaink, ahol egybeesnek a versenyek a belső programokkal, azokon a területeken nagyon jól szerepelünk (programozás, elsősegély, vállalkozások, csillagászat, gépírás). Sőt, a diákvállalkozások vagy gazdasági ismeretek versenyéből azért zártak ki minket, mert túl jók voltak a gyerekeink.

Azt érdemes még kiemelni, hogy amióta az OKTV eredményeket nem számítja bele a HVG a legjobb magyar középiskolák rangsorának kialakításába, az AKG a legjobb 40 közé került, a tavalyi érettségi- és felvételi eredmények, kompetenciamérések alapján a 18. legjobb magyar középiskolának mérték az AKG-t.

## Országos Tanulmányi Versenyek 2021 (OKTV)

### Angol nyelv

Gellér Mikó 2. hely  
Tózsér Anna 12. hely

### Német nyelv

Csehi Ágoston 25. hely

### Spanyol nyelv

Juhász Lilla 12. hely  
Graur Lilla 13. hely

### Művészettörténet

Sárdi Maja 13. hely

### Vizuális kultúra

Czibalmos Nóra 7. hely

## Elsősegélyismeret országos döntő

### 9-12. évfolyam

Gelencsér Rebeka, Rajnai Evelin, Benyovszky-Biczák Dániel – 1. hely

### 7-8. évfolyam

Bellai Zelma, Erdély Mara, Seres Olga – 2. hely

## Robotika

A COVID miatt a nemzetközi versenyek elmaradtak, az FLL nemzeti versenyeken országos döntőbe jutottak, de azt már nem rendezték meg.

## A budapesti regionális bajnokság

1.hely: A 8.-os *Izidumbu* csapat: Erdély Mara Rebeka, Nógrádi Sára Kamilla, Somogyi Panna, Székely Vera, Bába-Szabó Márk, Bartha Vince Döme, Deák Bence Ákos, Gyalus Csongor Gyula, Gábos Marcell.

## A debreceni regionális bajnokság

2.hely: A 10.-es *Veni Vidi Vici* csapat: Dunai Boróka, Főző Ilka, Keszei Péter, Horváth Vilmos, Soroncz-Szabó Lőrinc és Angelus Farkas

## End Climate Change, Start Climate of Change, országos vitaverseny

3. hely: 10. évfolyam csapata: Bencsik Bálint, Vitális Miklós, Papavramidis Konsztantinosz

A Vízivándor – Bringás vándor – Erdei vándor VándorViadalon országos döntő. A csapat tagjai: Biró Réka, Kovács Hanna, Buzási Áron, Nógrádi Milán

A 11.-esekből álló Metamorf diákcég társadalmi célú projektje a zsűri díját nyerte el a Social Impact Award nemzetközi vállalkozói versenyen.

## Felvételikről

A novemberben kezdődő karantén miatt a korábbi évekhez képest lényegesen nehezebb volt mind az előzetes szülői tájékoztatást, mind magát a felvételt megszervezni, lebonyolítani.

### 1.évfolyam

Az AKG-ba jelentkeztek: 164 fő

AKG kötődő: 53 fő

Felvéve alanyi jogon: 33 fő

Szponzori helyen ajánlatot tett: 57 fő

Szponzori helyen érkező elfogadott ajánlat: 17 fő

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: évi átlagosan 6.104.452,- Ft

Egy összegben fizetendő plusz hozzájárulás (2021.08.-10.): 274,550,000,- Ft

Kisiskola létszáma: 50 fő

### 7.évfolyam

	fő	magyar	matek	írásbeli pont átlaga	tanulmányi eredmény átlaga	összpontszám átlaga
felvételizők	208	33,69	32,83	66,52	4,70	113,50
szóbelire behívott	180	34,44	34,26	68,69	4,79	116,58
bizottság által felvett	40	37,94	38,93	76,86	4,91	125,96
visszalépett	9	40,00	43,33	83,33	4,93	132,61
várólistáról felvett	3	37,67	41,00	78,67	4,93	128,00
alapítványi helyen felvett	14	32,36	29,86	62,21	4,82	110,39
összes felvett	48	35,91	35,58	71,49	4,88	120,30

Szponzori helyen ajánlatot tett: 33 fő

Szponzori helyen érkező elfogadott ajánlat: 14 fő

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: átlagosan évi 4.505.714,- Ft.

Egy összegben a szerződéskötés után fizetendő plusz hozzájárulás (2021.07.): 154.111.711,- Ft.

Az évfolyamon kért és elfogadott első évi ösztöndíj támogatás mértéke: 3 fő, 2.139.600,- Ft, továbbá 2 fő részére az Öregdiák Ösztöndíj alap összesen 600.000,- forinttal járul hozzá.

Kisiskola létszáma: 48 fő

## 9. évfolyam

	fő	magyar	matek	írásbeli pont átlaga	tanulmányi eredmény átlaga	összpontszám átlaga
felvételizők	334	31,41	35,38	66,79	4,70	113,79
szóbelire behívott	173	34,94	40,71	75,65	4,85	124,17
bizottság által felvett	44	37,08	41,16	78,24	4,91	127,38
visszalépett	12	40,25	43,17	83,42	4,98	133,21
alapítványi helyen felvett	16	30,06	34,88	64,94	4,78	112,69
összes felvett	48	33,95	38,56	72,51	4,85	121,03

Szponzori helyen ajánlatot tett: 40 fő

Szponzori helyen érkező elfogadott ajánlat: 16 fő

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: átlagosan évi 6.990.000,- Ft

Egy összegben fizetendő plusz hozzájárulás (2021.07.): 172.960.323,- Ft

Kisiskola létszáma: 48 fő

### Megállapítások, következtetések

#### 1. Rövid ismételés a felvételi eljárásról:

- A felvételi eljárás két alapszabálya évtizedek óta a transzparencia és a legitimitás. Ennek megfelelően a főszabály, hogy a felvételi eljárásban az adott kisiskola dönt (ill. az általa felkért kollégák) a tanulók kétharmadáról, és az alapítvány a tanulók egyharmadáról (a kisiskola vétójának fenntartásával). Mind a három évfolyamon ezért két fordulóban történik a felvételi döntés. Előbb az iskolai, utána az alapítványi.
- A 7. és 9. évfolyamon a tanulói teljesítmény a döntési szempont, ami a korábbi teljesítmények (bizonyítvány, írásbeli) figyelembevételével mellett a szóbelin dől el.
- Az első évfolyamra való felvételi eljárásban pedig a szülő elvárásainak való megfelelési képességünk a döntés alapja, első fordulóban az AKG kötődők körében (kötődő, akinek szülei, testvérei az AKG-ba jártak, járnak), ezt követően a többi családdal történő beszélgetés során születik döntés.
- Az alapítványi döntés a felvételi eljárás végén, a nem felvett megfelelt tanulók közül a szponzori ajánlat mértékétől függ, de a döntés során az alapítvány figyelembe veszi a kisiskola véleményét is.

#### 2. A 2021. évi sajátosságokról

- Az AKG iránt 2021-ben is nagyon jelentős volt az érdeklődés mind a három belépési ponton. A túljelentkezés aránya az első évfolyamon nőtt, a kilencediken lényegében változatlan maradt, a hetedikben csökkent. Ennek okát egyelőre nem vizsgáljuk, nem látunk trendfordulót.
- Az első évfolyamon csak a kötődők aránya 60%-kal haladta meg a rendelkezésre álló helyeket, így nyilvánvalóan nem tudtuk teljesíteni azt az ígéretünket, hogy az AKG-ban érettségizett tanulók gyerekeit felvesszük. A kötődők közül felvételi prioritása volt a jelenleg általános iskolába járó testvéreknek (bár nagy vita van köztünk a prioritásról).
- Nem kötődő család gyermeke az első évfolyamra csak alapítványi férőhelyen tudott bekerülni.
- Bár nem szokatlan a felvettek között a visszalépés, az elmúlt évben ez meglepően magas szám volt mind hetedikben, mind kilencedikben. Úgy tűnik, olyan magas volt a hozzánk felvételizők írásbeli teljesítménye, hogy nagyon sok gyereket vettek fel más, nagy tekintélyű gimnáziumba, és tekintettel arra, hogy ingyenesek az állami iskolák, nem az AKG sajátos programja számít, hanem a költségmegtakarítás.
- Nagyon magas volt mind a hatodikosok, mind a nyolcadikosok általános iskolai átlaga. Az alapítványi férőhelyen felvettekkel együtt is 4,88, ill. 4,85. Ez azt jelenti, hogy a 100 felvett diáknak átlagosan egy négyese volt, a többi érdemjegye jeles (mondhatjuk, ilyen magas belépési szinttel könnyű 80% feletti érettségit produkálni).

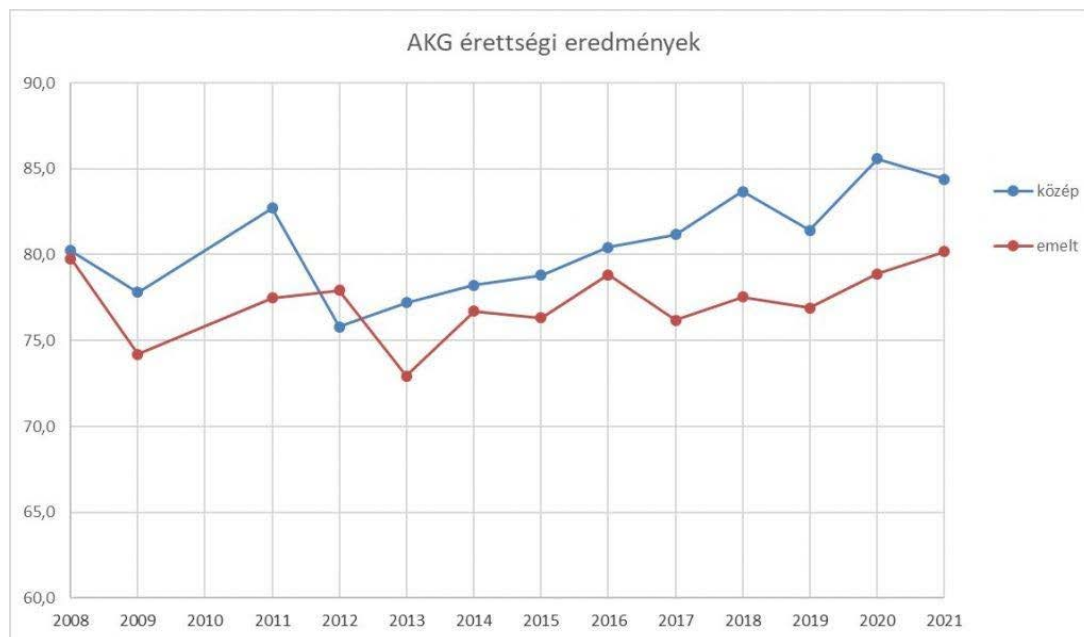
3. Az Alapítványi férőhelyen bekerült 54 tanuló támogatásaként az alapítvány több mint 600 millió Ft szponzori támogatást kapott.

## Érettségi eredmények

Az összesen 654 idei vizsga közül 261 vizsga volt előrehozott, a vizsgák 40%-a (országos arány: 7 %).

**Rendes érettségi vizsgára** 70 tizenkettedikes a hétosztályos képzésről (MúltJelenJövő évfolyam) és 31 fő az ötosztályos képzésről (IdeOdaYoda évfolyam) jelentkezett. A minimálisan előírt kötelező öt vizsgatárgyból mindössze 11 tanuló vizsgázott, 33-an hat tárgyból, 36-an hét tárgyból, 17-en nyolc tárgyból, 4 fő **kilenc** tárgyból vizsgázott.

**Előrehozott érettségi vizsgára** összesen 186 tanulónk jelentkezett: 44 tizedikes (10/5. évfolyam), 54 11ny nyelvi éves, valamint 88 tizenegyedikes (59 hétosztályos és 29 fő ötosztályos).





## Megállapítások, következtetések

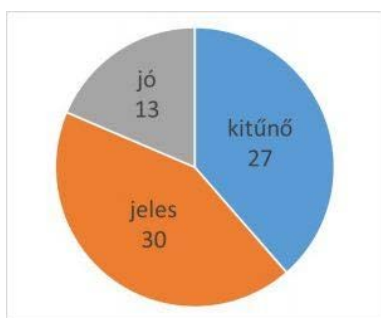
1. Kiemelten fontos tény, hogy az AKG többi gimnáziumétól radikálisan eltérő programja ellenére, tanítványaink 80% körüli teljesítménnyel végeznek, immáron több mint 15 éve, amióta a kétszintű érettségit bevezette a kormány. Ez a teljesítmény a legjobb gimnáziumok között is kiemelkedőnek számít.
  - a. Az érettségik közel fele emelt szintű, ami jelentősen meghaladja az országos átlagot, és emelt szinten is 80 % feletti az átlagos teljesítményünk.
  - b. Az ötévfolyamos gimnázium kimeneti teljesítménye már ötödik éve elérte, sőt meg is haladta valamelyest a hét évfolyamosét.Talán elmondható – az előző fejezetben közölt hozzánk jelentkező felvételizők kiváló hozott teljesítményének tudatában –, hogy kiváló, okos gyerekek természetesen kiválóan is érettségiznek. Ez valószínűleg így is van. De az talán lehet az AKG érdeme, hogy öt, ill. hét év alatt nem tesszük tönkre őket. Maradnak 19-20 évesen is okos, kiváló fiatal felnőttek.
2. Az idén végzett évfolyam vizsgázói 2008 óta az eddigi legmagasabb emelt szintű átlageredményt szerezték és a második legmagasabb középszintű átlagot. A legjobb eredmény középszinten pedig tavaly volt. A két évfolyamban az a közös, hogy az érettségire való felkészülésük utolsó szakaszát online tanulással töltötték. A 2020-as érettségizők az utolsó két hónapban, a 2021-ben érettségizők már novembertől.
  - a. Az eredmények megkérdőjelezik a jelenléti oktatás információközlő funkciójának hatékonyságát. Úgy tűnik, a gyerekek online tanulással jobb eredményt érnek el. Kérdés, miért járjanak olyankor iskolába, amikor nincs karantén.
  - b. Eddig azt hittük, tanítványaink jobbak szóban, most, mikor csak írásbeli volt az érettségi, mégis jobban teljesítettek. E tény vagy azt jeleneti, hogy szóbelivel még jobb lett volna az eredményük, vagy tévedés volt a szóbeli teljesítményjavulást feltételezni.

## A 7 évfolyamos tagozat tanulói (70 fő)

Az összesen 474 vizsga közül 149 vizsga volt emelt szintű (31%). [Országos arány: [16,9%](#)] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,13 db. Figyelembe véve, hogy öt tárgy a kötelező érettségi, állítható, hogy tanítványaink az érettségi közel felét emelt szinten, nem nálunk, hanem más intézményben tették le. Emelt szintű nyelvi érettségivel 94 középfokú (B2) nyelvvizsgát szereztek a tanulók.

## Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,74-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 82,8%. Középszinten ugyanezek az átlagok 4,68 és 84,3%, emelt szinten pedig 4,90 és 79,5%.



- 27 tanuló lett kitűnő (39%)
- 30 további lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (43%)
- 11 további 4-es átlag feletti (jó) (16%)
- 2 további 3,5 és 4-es átlag közötti (jó) (3%)

A tanulói átlagok átlaga 4,73. A százalékos átlagok átlaga 82,5%.



## Tantárgyi vizsgák

Az egyes vizsgatárgyakból 2021-ban az alábbi átlagokat érték el a vizsgázók (rendes vizsgatípusban, az AKG-ban végzős tanulók):

Hétosztályos képzés	minden vizsgázó*			ebből					
				Emelt szint			Középszint		
Tantárgy neve	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	118	5,00	91,34	64	5,00	87,22	54	5,00	96,22
biológia	7	4,71	65,71	7	4,71	65,71			
fizika	2	5,00	81,00	1			1		
francia nyelv	20	5,00	83,15	9	5,00	72,00	11	5,00	92,27
gazdasági ismeretek	9	4,89	81,33	9	4,89	81,33			
informatika	21	4,81	83,62	6	5,00	84,17	15	4,73	83,40
kémia	4	4,00	56,50	4	4,00	56,50			
magyar nyelv és irodalom	70	4,83	87,53				70	4,83	87,53
matematika	69	4,48	77,65	12	4,67	73,58	57	4,44	78,51
mozgóképkultúra és médiaismeret	2	5,00	89,50				2	5,00	89,50
német nyelv	45	4,84	80,98	14	5,00	73,07	31	4,77	84,55
spanyol nyelv	29	4,69	79,45	10	4,80	74,10	19	4,63	82,26
társadalomismeret	6	4,83	77,67	4	5,00	72,50	2	4,50	88,00
történelem	70	4,43	75,90	9	4,78	77,11	61	4,38	75,72
vizuális kultúra	2	3,00	47,00				2	3,00	47,00

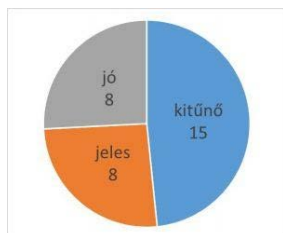
\* Korábbi (előrehozott) vizsgán szerzett eredményekkel együtt. Ha egy vizsgázó szintemelő vizsgát tett egy vizsgatárgyból, mindkét vizsgája számítódik.

### Az 5 évfolyamos tanulói (31 fő)

Az összesen 203 vizsga közül 69 vizsga volt emelt szintű (34%). [Országos arány: [16,9%](#)] Emelt szintű nyelvi érettségivel 38 középfokú (B2) nyelvvizsgát szereztek a tanulók. Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,23 db.

### Eredmények

Minden megszerzett jegy átlaga 4,74-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 83,5%. Középszinten ugyanezek az átlagok 4,69 és 84,5%, emelt szinten pedig 4,86 és 81,54%.



15 tanuló lett kitűnő (48%)

8 tanuló lett 4,5-ös átlag feletti (jeles) (26%)

6 tanuló lett 4-es átlag feletti (jó) (19%)  
 2 további 3,5 és 4-es átlag közötti (jó) (6%).

A tanulói átlagok átlaga 4,73. A százalékos átlagok átlaga 83,2%

## Tantárgyi vizsgák

Ötosztályos képzés	minden vizsgázó*			ebből					
	fő	jegy	%	Emelt szint			Középszint		
fő				jegy	%	fő	jegy	%	
angol nyelv	59	4,98	91,61	29	5,00	87,34	30	4,97	95,73
biológia	1			1					
éneke-zene	1						1		
fizika	4	4,50	78,00	3	4,33	77,33	1		
francia nyelv	1						1		
gazdasági ismeretek	6	4,83	84,50	6	4,83	84,50			
informatika	7	4,86	82,86	1			6	4,83	83,67
kémia	1			1					
magyar nyelv és irodalom	31	4,81	86,71	2	4,00	66,00	29	4,86	88,14
matematika	31	4,55	78,16	6	4,83	75,00	25	4,48	78,92
mozgókép-kultúra és médiaismeret	1						1		
művészettörténet	2	5,00	81,50				2	5,00	81,50
német nyelv	6	4,67	77,00	3	4,67	72,00	3	4,67	82,00
spanyol nyelv	17	4,88	85,00	8	5,00	83,38	9	4,78	86,44
társadalomismeret	2	5,00	63,50	2	5,00	63,50			
történelem	31	4,52	77,16	6	5,00	83,50	25	4,40	75,64

## Néhány következtetés

1. Angol nyelv oktatása rendkívül magas színvonalú. Szinte valamennyi tanuló emelt szinten érettségizik (93 fő), és az emelt átlag is 87% feletti.
2. A második nyelv emelt eredményei is jók, de érdekes, hogy a nyelvi év után a hét évfolyamoson csak a tanulók fele érettségizett emelt szinten, 73% körüli átlagteljesítménnyel, az öt évfolyamoson pedig harmada, nyelvi év nélkül is 80% feletti átlaggal.
3. A matematika eredmények átlagosnak mondhatók, igaz csak 18 fő választotta az emelt szintet (73,5%, ill. 75,5 %). A matematika emelt szintet választók alacsony száma azért gond, mert nemcsak a műszaki, a természettudományos pályákon, hanem a gazdaságikon is elvárt az emelt szint. Ilyen irányokba jelentkezett a tanulók szinte fele (42%).
4. Viszonylag sokan, 15 fő érettségizett emelt szinten történelemből, és meglepő, hogy magasabb lett az átlagteljesítményük, mint a középszinten érettségizőké (hétévfolyamosoké 77%, ötévfolyamosoké 83,5%).
5. Az AKG szakmai programja indokolja, hogy az idén sem volt magyarból emelt szintű érettségiző.
6. Természettudományokból továbbra is jóval kevesebben érettségiznek emelt szinten, és nem túl jó eredménnyel kémia 4 fő 56,5%, biológia 7 fő 65,5%. Ami örömteli, hogy az öt évfolyamoson bár csak 3 fővel, de a fizika emelt szint most sokkal jobban sikerült 77,5%.
7. A gazdaságismeret eredményei továbbra is igen jók, emelt szinten 15 fő 81,3% ill. 84,5%.

## Továbbtanulásról

Az AKG kimeneti eredménye nemcsak a családok, tanulók elégedettségében vagy az érettségi eredményekben, hanem a gimnázium alapfunkciójának (felkészítés a felsőoktatásra) teljesülésében is mérhető. Diákjaink családjainak társadalmi státusza, anyagi helyzete, szociokulturális háttere egyaránt arra predesztinálja a tanulókat, hogy felsőoktatási intézményben folytassák a nálunk megkezdett tanulást. Erre tehát nincs érdemi befolyásunk, kétségtelen, hogy nem vesszük el a kedvüket a továbbtanulástól, és fel is készülnek rá, ahhoz bizonyára van közünk.

2021-ben 101 végzős diák érettségizett, közülük

6-an nem felvételiztek idén.

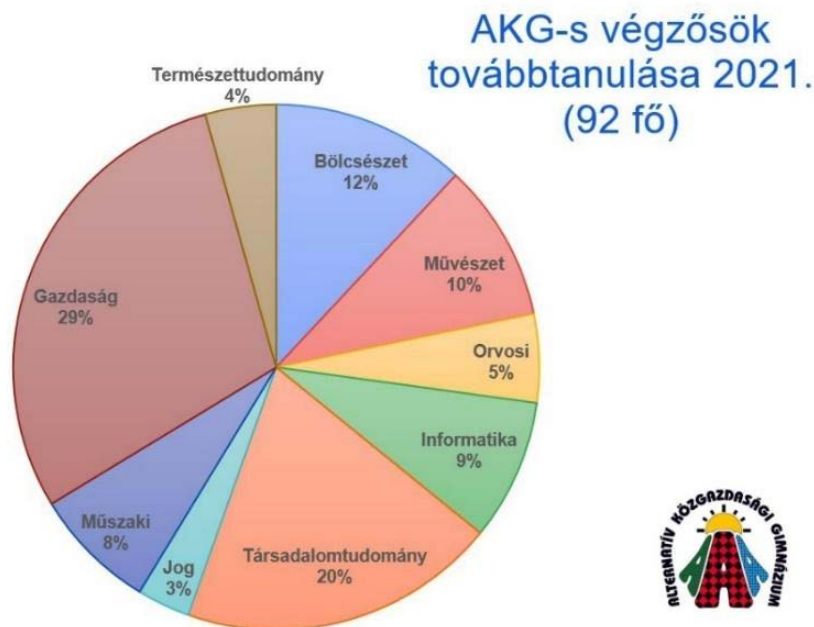
1-et nem vettek fel (Színművészeti).

1 magyar OKJ képzés (fotós).

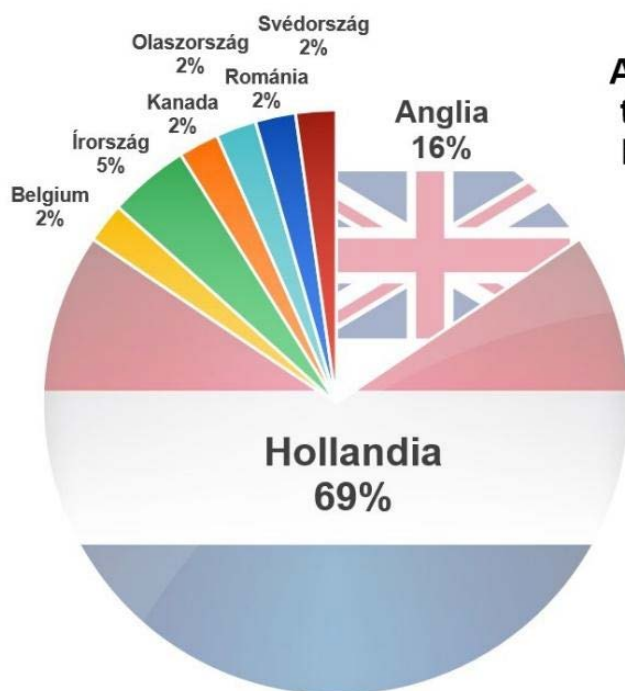
1 külföldi vallási nem felsőoktatási képzés

47 magyar felsőoktatásban (47%) – a továbbtanulók 51%-a

45 külföldi felsőoktatásban (45%) – a továbbtanulók 49%-a



A felvételi trend – sajnos – továbbra sem változott, tanítványaink évről évre egyre többen mennek külföldre tanulni, bár a Brexit azt vetítette előre, hogy az idén kevesebben mennek külföldre, hiszen a külföldi továbbtanulás fő iránya eddig Nagy-Britannia volt. A várakozásunk nem következett be, 2021-ben éppen úgy, mint korábban, a végzettek fele külföldre ment, a fő irány Hollandia lett. Érdekes adat, hogy bár más országba, de továbbra is angol nyelvű képzésre jelentkeznek, annak ellenére, hogy minden végzős tanítványunk részt vett nyelvi éven, legtöbbjüknek legalább középfokú nyelvvizsgálója van a második nyelvből, mégis egyértelmű maradt az angol nyelv prioritása.



## AKG-s végzősök továbbtanulása külföldön 2021. (45 fő)



A szokottnál egy kicsit magasabb volt a továbbtanulást elhalasztó diákok száma. Jó ez a világban már lassan megszokottá váló egy év kihagyás, ami alatt a fiatal kipróbálja magát, és csak utána tanul tovább. Nálunk sajnos ez még nem szokás, de lehet, hogy ez a kezdet.

A továbbtanulás irányai a három évtizedes trendet mutatják, egy picit változással. A változások aránya egyelőre nem elegendő ahhoz, hogy trendfordulóról beszélhessünk. A gazdasági pályák aránya valamelyest csökkent, és a jelentkezés irányai diverzifikáltabbak lettek. Jelentősen csökkent a jogra jelentkezők száma és nőtt a reáltudományokra felvettek aránya. A természettudomány, a műszaki tudományokkal, az informatikával, orvostudománnyal együtt már elérte a végzetek negyedét.

## Gazdasági helyzetünkről

Az éves gazdasági beszámoló ugyanúgy, mint a tanulmányi rész, inkább másfél évről kellene hogy szóljon, de mind az adatbázis, mind a korábbi beszámoló összehasonlíthatósága miatt mégis megmaradtunk a tanévhez kötött beszámolónál. A másfél év mellett szólt volna, hogy egyrészt számos kiadás a karantén alatt nem jelent meg (témahetek, szolgáltatások), mások pedig jelentősen növekedtek (pl. az előző évben elmaradt fejlesztések). Megint mások mind a bevételi, mind a kiadási oldalon változtak (pl. az étkezés).

1. A két épületben tanuló immáron több mint 1000 diák, több mint 150 felnőtt szükségleteinek, költségigényeinek fedezéséhez szükséges kiadások jelentősen meghaladják a kétmilliárd forintot, amelyhez jól szervezett, hatékony gazdasági-technikai szervezet áll rendelkezésre. A gazdasági iroda, titkárság működése összehangolt, a gondnokságot átalakítottuk.
2. Az alapítvány és az iskola gazdasági helyzete továbbra is megnyugtatónak látszik. A családok elégedettek a munkánkkal, túljelentkezés egyelőre biztosítja a többletforrásokat. Egyelőre nem jelentek meg a pandémiából következő befizetési elmaradások, kérések.
3. A szülői befizetések két részből állnak, az iskolai költségtérítésből és a szponzori támogatásból, mindkettő növekedett.
4. A folyamatos működéshez szükséges kiadásokat fedezik – ha csak szűkösen is – a hosszabb távra garantált, szerződéssel biztosított bevételek (állami támogatás, szülői költségtérítés).
5. Az iskola piaci helyzete továbbra is jó, az alapítványi férőhelyekre adott ajánlatok továbbra is biztosítják a fejlesztéshez, hiteltörlesztéshez szükséges forrásokat.

6. A dologi költségek a karantén alatt csökkentek ugyan (témahetek, alkotókörök), de az előző évhez képest növekedtek, mivel 2021 májustól már megtarthatók voltak, szemben a 2020 tavaszi, nyáreleji karanténjával.
7. Az átlagbér előző évi 10%-os fejlesztését kiegészítő ezévi 5%-os fejlesztés egyelőre biztosítja mind a pedagógus, mind a gazdasági-technikai területen a megfelelő utánpótlást. (Kérdés a felgyorsult inflációval való lépéstartás a következő időszakban.)
8. A 2020-ban elmaradt beruházásokat 2021 nyarára tettük át, terveink szerint több mint 800 milliós értékben. Ebből sajnos az engedélyezés bürokratikus akadályai miatt a legnagyobb tétel, a Kiscelli úti épület tetőtéri beépítése 2022-re maradt. De így is számos feladatot teljesítettünk közel 300 millió Ft értékben. Így
- Kicseréltük a Kiscelli épület ablakait.
  - Átépitettünk a Raktár utcában két kisiskolát.
  - Leszigeteltük a Raktár utca teljes tetőterét.
  - Felújítottuk a Raktár utca természettudományos laborját és felszereltük a Kiscelliét.
  - Kicseréltük a digitális táblákat.
9. A teljes felépülésig szükséges források összegyűjtése, tartalékolása még csak az elején jár, a megtakarítások még nem fedezik a 2024-ig szükséges infrastruktúra költségeit.
- A Kiscelliben 2022-ben fel kell építünk még két kisiskolát, a tetőtér teljes felújításával együtt, már szerződünk rá, az építkezés meghaladja az 500 millió Ft-ot.
  - A Kiscelli úton még elkészítésre vár az aula, a második tornaterem, a színházterem, még egy kisiskola, legkésőbb 2024-ig. Nem ismerve a várható infláció mértékét, mai áron 1,8-2 mrd Ft várható értékben.
  - A Kiscelli úton átállunk a távfűtésre, és a fűtőház helyén ebédlőt fogunk építeni.
  - A Raktár utcában még két kisiskola vár átépítésre (utána kezdhetjük előlről).
10. A Covid idején éltünk a hitelmoratórium adta lehetőséggel, de 2021 augusztusában befizettük egyösszegben az egy év alatt elmaradt törlesztést, kamatokkal. Erre az adott lehetőséget, hogy a hitelgaranciaként letétbe helyezett több mint 200 millió forint feletti rendelkezési jogot visszaszereztük.

Megnevezés (ezer Ft)	Tanév		Eltérés	%
	2019/20	2020/21		
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>2 180 367</b>	<b>2 402 043</b>	<b>221 677</b>	<b>+10,2%</b>
01_Állami normatíva	384 967	459 908	74 941	+19,5%
02_Szülői befizetések/költségtérítés	1 665 297	1 853 037	187 740	+11,3%
03_Szolgáltatások bevétele	121 414	65 999	-55 415	-45,6%
04_Egyéb bevételek	8 688	23 100	14 411	+165,9%
<b>KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN</b>	<b>289 785</b>	<b>357 578</b>	<b>67 793</b>	<b>+23,4%</b>
21_Szolgáltatások	97 708	132 257	34 549	+35,4%
22_Épület rezsi	85 251	88 716	3 465	+4,1%
23_Eszköz költség	4 166	4 742	576	+13,8%
24_Oktatási közvetlen költségei	20 902	26 934	6 032	+28,9%
25_Gazdasági kiadások	23 740	23 513	-228	-1,0%
29_Egyéb kiadások	58 018	81 416	23 399	+40,3%
<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK</b>	<b>1 042 020</b>	<b>1 126 395</b>	<b>84 376</b>	<b>+8,1%</b>
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS</b>	<b>109 140</b>	<b>59 420</b>	<b>-49 720</b>	<b>-45,6%</b>

**AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK  
ÉRTÉKE****109                    122                    13    +11,7%****ÜZEMI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE                    739 313                    858 528                    119 215    +16,1%**

A 2019/20 ill. a 2020/2021 tanévek eltéréseinek indokai

## Bevételek

- Állami normatíva +75 millió:
  - részben az új évfolyam belépéséből következő létszám növekedéséből;
  - a 2020. július 1-től a pedagógusok bérfejlesztéséhez és a vezetői pótlék növeléséhez nyújtott kiegészítő támogatásból;
  - harmadrészt a támogatások fajlagos összegének a növekedéséből fakad.
- Szülői befizetések (szponzorival együtt) +187 millió Ft:
  - egyösszegű befizetések a két tanév között +65 millióval nőttek;
  - a növekedés másik oka a létszámbővülésből fakad (nagyságrendileg 75 millió Ft);
  - harmadrészt (kisebb volumen) a bejövő és kimenő évfolyam közötti tandíj különbség eredményez növekedést (100 eFt vs. 85 eFt).
- Szolgáltatások bevétele -55 millió:
  - Bérleti díjakból származó bevételek csökkentek jelentősen – tavalyi tanévben került elszámolásra a Kiscelli sportpálya pályázati elszámolása, mely +50 milliós bérleti díj bevételt eredményezett.
- Mind a két tanévben az étkezést jelentősen érintette a covid, mind a bevételek, mind a kiadások területén.
- Egyéb bevételek (+14 millió): itt a támogatási bevételek mozgatják a számokat, a 20/21-es tanévben 16 millió Ft pályázati pénzünk volt, a megelőző tanévben csak 2 millió Ft.

## Kiadások

- Szolgáltatások költsége +35 millió Ft:
  - a 2019/20-as tanévben a covid hatására elmaradtak a témahetek (szállásdíj, utazás), mely a 2020/21-es tanév május témahetek, erdei iskolák- a korábbi évek (covid előtti) szintjét még nem érte el;
- Épület rezsi: +4,1%, oka áram/gáz/víz/fűtés felhasználás növekedése.
- Oktatás közvetlen költségei: +6 millió:
  - a 2019/20-as tanévben a covid hatása a 2020/21-es tanévben részben visszarendeződött a több jelenléti oktatás miatt, de nem érte még el a covid előtti szintet.
- Egyéb kiadások: +23 millió:
  - a növekedés teljes egésze az alábbiakkal magyarázható:
    - AKG MenőKanál Kft. (Az AKG Alapítvány étkezést szervező vállalkozása) – elengedett tagi kölcsön (12 millió Ft)
    - Zéró Moslák Kft (Kiscelliben működő étkeztetést biztosító vállalkozás) AKG MenőKanál Kft-val szemben átvállalt kötelezettség (2 millió Ft)
    - 2020-ban először már képeztünk értékvesztést követelésekre (8 millió Ft)
- Személyi jellegű kiadások: 84 milliós növekedés (+8,1%):
  - 2020. szeptember 1-től 10%-os béremelés (5.000 Ft/óra - 5.500 Ft/óra)
  - 2020. július 1-jétől 2%-os szocho csökkenés (ez korrigálja lefelé a számot)
  - valamint a Kiscelli utcai gimnáziumi rész felmenő rendszerben történő bővülése miatti létszámnövekedésből fakadó bértömeg
- Értékcsökkenés 49 milliós csökkenés:

- a 2018-as beruházás aktiválására a 2019/20 tanévben került sor, így a teljes értékcsökkenés hatás ebből fakad, míg a 2020/21-es tanévben a várható szintet mutatja.
- Pénzügyi műveletek bevétele az előző tanévhez képest nem változott.
- Pénzügyi műveletek ráfordítása (+23 millió Ft):
- a 2020-as évben hitelmoratóriumban voltunk, melyből 2021. augusztusában kiléptünk és a 2020.01.01-től esedékes kamatokat megfizettük, mely teljes egészében magyarázza a 2019/20-as tanévhez képesti növekedést (2019/20-as tanév tartalmazza a 2019.09.01-12.31 közötti kamatfizetést). A tőketörlesztés 82 millió Ft-tal növekedett:
- A fentiek cashflow szinten így összeségében -8,8%-os, 46 millió Ft-os csökkenést eredményeztek az előző tanévhez képest, de fontos megjegyezni, hogy ebben a tanévben került kifizetésre az előző tanévi tőketörlesztés jelentős része is, így ha ezt a hatás kivennénk, akkor a valóságban 9,3%-os, 44 milliós növekedést mutatnának a számok.

Összeségében 13%-kal, 95 millióval nőtt az iskola és az alapítvány mérleg szerinti eredménye. Jelenleg – több év alatt felhalmozva – mindösszesen 1,3 mrd Ft áll rendelkezésre, a fejlesztéshez szükséges min 2,5 mrd Ft-ból.

## Szülői befizetések

Az alábbi táblázatok – eltérően a fent közölt teljes költségvetéstől – a 2021/2022 és a 2020/2021 év befizetéseit hasonlítják össze. Ennek oka, hogy a szülői szerződéseket a beszámolási időszakban 2021 áprilisában kötöttük meg, és az egyösszegű szponzori szerződések a 20/21 tanévben jelentek meg bevételként. Az iskolai költségtérítések viszont a 19/20 tanévben kötött szerződések alapján lettek 20/21-ben a tényleges bevételek. Ez az időbeli csúszás nem okoz gondot, mert minden évben így történik, s csak akkor okozna nehézséget, ha valamelyik évben jelentősen csökkenne a hozzánk jelentkezők száma, s így a szponzori szerződések összege is. Reméljük ez nem fog bekövetkezni. De addig szerencsére a beszámolási időszak adatai értelemszerűen kisebbek, mint az erre az évre kötött szerződések. Hiszen több tanuló jár az AKG-ba, az újonnan belépők magasabb összeggel kezdenek, mint a már 1-6 éve ide járó diákok, és a szülői szerződések tartalmazzák az inflációs módosítás lehetőségét, amivel az idén élnünk kellett.

### adatok ezer Ft-ban

2021/22 tanév	Létsz	Költség-térítés	Szponzori	Ösztöndíj	ÖÖ	Összes vállalás	Költségtérítés átlag	Szponzori átlag	vállalás átlag
---------------	-------	-----------------	-----------	-----------	----	-----------------	----------------------	-----------------	----------------

#### 5 osztályos

9.5	48	62 040	174 960	480	0	236 520	1 293	10 935	4 928
10.5	48	54 180	10 200	830	0	63 550	1 129	2 550	1 324
11NY.5	47	56 700	14 240	1 430	460	69 050	1 206	1 582	1 469
11N.5	49	50 760	8 840	2 550	0	57 050	1 036	1 263	1 164
12.5	41	44 460	6 204	830	190	49 644	1 084	886	1 211
<b>Összeg</b>	<b>233</b>	<b>268 140</b>	<b>214 444</b>	<b>6 120</b>	<b>650</b>	<b>475 814</b>	<b>1 151</b>	<b>4 987</b>	<b>2 042</b>

#### 7 osztályos

7.7	48	58 080	160 581	3 820	600	214 241	1 210	11 470	4 463
8.7	49	59 220	9 560	300	0	68 480	1 209	2 390	1 398
9.7	51	56 700	11 520	0	0	68 220	1 112	1 047	1 338
10.7	50	48 600	6 980	0	0	55 580	972	1 396	1 112
11NY.7	66	66 060	15 517	3 588	0	77 989	1 001	1 724	1 182
11.7	60	63 000	21 660	2 350	0	82 310	1 050	1 083	1 372
12.7	71	71 400	12 430	5 130	0	78 700	1 006	1 036	1 108
<b>Összeg</b>	<b>395</b>	<b>423 060</b>	<b>238 248</b>	<b>15 188</b>	<b>600</b>	<b>645 520</b>	<b>1 071</b>	<b>3 177</b>	<b>1 634</b>



**13 osztályos**

1.13	49	62 040	241 650	0	0	303 690	1 266	15 103	6 198
2.13	48	57 960	47 712	0	0	105 672	1 208	4 771	2 202
3.13	48	59 460	17 406	1 500	0	75 366	1 239	1 582	1 570
4.13	48	57 960	9 053	750	0	66 263	1 208	1 132	1 380
5.13	48	57 960	11 550	2 400	0	67 110	1 208	1 050	1 398
6.13	50	61 740	13 660	2 130	0	73 270	1 235	1 242	1 465
7.13	48	57 960	19 714	0	0	77 674	1 208	1 643	1 618
8.13	48	60 480	17 000	750	0	76 730	1 260	2 429	1 599
<b>Összeg</b>	<b>387</b>	<b>475 560</b>	<b>377 745</b>	<b>7 530</b>	<b>0</b>	<b>845 775</b>	<b>1 229</b>	<b>4 392</b>	<b>2 185</b>
külföldön	17	5 652	4 860	0	0	10 512	332	1 620	618
<b>Végösszeg</b>	<b>1 032</b>	<b>1 172 412</b>	<b>835 298</b>	<b>28 838</b>	<b>1 250</b>	<b>1 977 622</b>	<b>1 136</b>	<b>4 035</b>	<b>1 916</b>

2020/21 tanév	Létsz	Költség-térítés	Szponzori	Ösztöndíj		Összes vállalás	Költségtérítés átlag	Szponzori átlag	vállalás átlag
---------------	-------	-----------------	-----------	-----------	--	-----------------	----------------------	-----------------	----------------

**5osztályos**

9.5	48	51 600	139 300	500		190 400	1 075	9 287	3 967
10.5	48	54 000	8 400	1 500		60 900	1 125	2 100	1 269
10N.5	49	47 940	8 600	1 620		54 920	978	1 229	1 121
11.5	40	40 680	5 724	1 020		45 384	1 017	818	1 135
12.5	31	31 620	8 220	1 520		38 320	1 020	1 028	1 236
<b>Összeg</b>	<b>216</b>	<b>225 840</b>	<b>170 244</b>	<b>6 160</b>		<b>389 924</b>	<b>1 046</b>	<b>4 152</b>	<b>1 805</b>

**7osztályos**

7.7	50	56 400	168 610	300		224 710	1 128	11 241	4 494
8.7	52	55 200	11 040	0		66 240	1 062	1 004	1 274
9.7	50	45 900	4 960	0		50 860	918	1 240	1 017
10.7	73	68 316	9 781	3 808		74 289	936	1 087	1 018
11NY.7	60	56 892	15 124	2 170		69 846	948	1 008	1 164
11.7	71	66 504	10 210	4 930		71 784	937	928	1 011
12.7	70	67 320	4 694	3 580		68 434	962	671	978
<b>Összeg</b>	<b>426</b>	<b>416 532</b>	<b>224 419</b>	<b>14 788</b>		<b>626 163</b>	<b>978</b>	<b>3 117</b>	<b>1 470</b>

**13osztályos**

1.13	49	55 680	204 980	0		260 660	1 136	12 811	5 320
2.13	48	56 700	17 406	300		73 806	1 181	1 582	1 538
3.13	49	56 400	11 393	600		67 193	1 151	1 266	1 371
4.13	49	56 640	10 950	2 160		65 430	1 156	1 095	1 335
5.13	48	55 200	17 840	2 160		70 880	1 150	1 622	1 477
6.13	52	59 040	14 434	0		73 474	1 135	1 312	1 413
7.13	49	58 800	15 200	480		73 520	1 200	1 689	1 500
<b>Összeg</b>	<b>344</b>	<b>398 460</b>	<b>292 203</b>	<b>5 700</b>		<b>684 963</b>	<b>1 158</b>	<b>3 795</b>	<b>1 991</b>
<b>Végösszeg</b>	<b>986</b>	<b>1 040 832</b>	<b>686 866</b>	<b>26 648</b>		<b>1 701 050</b>	<b>1 056</b>	<b>3 615</b>	<b>1 725</b>

(megj.: az induló évfolyamok magas fő összege a szponzori szerződések következménye)



## Megállapítások

1. A tanulói létszám 2021 szeptemberében átlépte az 1000 (ezer!!!) főt. E tény különösen fontossá teszi az AKG kisiskolai hálózattá szervezését.
2. Az egy főre jutó költségtérítés különbségeit a különböző időpontú belépés indokolja. A 13. évfolyamra járók 75 eFt/hó-val kezdtek és jelenleg 95 eFt/hó a megállított költségtérítésük, a most belépők 110 eFt/hó-val kezdtek. A gyorsuló infláció miatt idővel szükség lesz az egységesítésre.
3. A most belépő 1. 7. 9. évfolyam szponzori támogatásainak különbsége két ok miatt különböző, egyrészt az eltérő képzési időszak, másrészt az aktuális túljelentkezésből fakadó verseny.
4. A tényleges befizetések lényegében azonosak a szerződéssel, az elmaradás szinte ki se fejezhető %-ban.
5. Az alapítvány évente dönt az iskolai szociális bizottság javaslatára az ösztöndíjakról (kisiskolánként 1-1 szülő és patrónus). Az elmúlt két évben 28,8 ill. 26,6 millió Ft támogatást adott az alapítvány.
6. Az Öregdiák Ösztöndíjat 3 tanuló kapta meg (volt diákok által nyújtott támogatás).

## Összegezve a gazdasági helyzetünket

Az AKG gazdasági helyzete továbbra is alapvetően a pedagógiai munkája sikerétől függ. A szülői befizetés (1172 millió Ft) és a 460 millió Ft állami támogatás együttes összege éppen csak, hogy szűkösen fedezi a folyó kiadásokat. A szponzori támogatások teszik lehetővé a bérfejlesztést, az infrastrukturális beruházásokat, a technológiai korszerűsítést. A szponzori támogatás nincs garantálva, kizárólag a piaci helyzetünktől függ. (2020/21-ben 686 millió Ft, 2021/2022 835 millió Ft), de lehetne nulla forint is. Sajnos még ekkora többletbevétel sem elegendő a mai árak mellett a teljes infrastruktúra megteremtéséhez, és valószínűleg hitelt kell felvennünk a tornacsarnokhoz.

## A következő időszak kiemelt feladatai

Sajnos tény, hogy miközben az elmúlt évről írunk (és titkokban abban bízunk, hogy nem ismétlődik meg soha többé), körülöttünk megjelent és egyre súlyosabb hatással van a negyedik hullám. Nőtt megint a betegek, a kórházi kezelték, a halottak száma, el is érte a tavaly őszit. Az AKG-ban is, ebben a tanévben már 16 fő lett COVID-os. Ismét egyre több helyen vesszük fel a maszkot, ismét buborékokban élünk, egyre többször kerülünk konfliktusba egymással a teendőkről szóló viták során. Egyre nagyobb bennünk a bizonytalanság. Megint nem merünk igazán hosszabb távra tervezni, összefolynak az események, nem a megszokott tanítási évet érzékeljük, amit megszakít a nyár, hanem hullámról hullámra igyekszünk alkalmazkodni, és emlékeink is ezekhez kötődnek. Csak abban bízhatunk, hogy újabb karanténba nem szorulunk, mert a felnőttek 98%-a, a gimnazisták 92%-a már beoltott volt az 2021-22 tanév indulásakor. Azért mégis bizonytalanok vagyunk, minden héten hétfőn újra és újra alkotjuk a szabályainkat, s eddig egyszer sem voltunk bizonyosak döntésünk helyességében.

### **A nulladik, és mindent megelőző feladat, amint vége a pandémiának, az általa okozott károk tételes felmérése és minél gyorsabb felszámolása.**

A másik halaszthatatlan teendőnk, hogy az elmúlt évben kijelölt és a válságos év miatt nem teljesült feladatainkat, ill. az újonnan felmerült teendőinket összehangoljuk. Sajnos olyan mértékben halmozódtak fel a szakmai kihívásaink, hogy mindenekelőtt prioritási rendet kell kialakítanunk a feladatok között, mert valószínűleg egy év alatt mindet nem fogjuk tudni teljesíteni. Nem igazán van időnk ugyanakkor, mert felmenő rendszerben, már 8. évfolyamra járnak a Kiscelliben a tanulóink, s mind az infrastruktúra létrehozása, mind a szakmai tapasztalatok alapján a korrekció legkésőbb 2024 nyarára rendelkezésre kell, hogy álljon.

## Az előző évben megfogalmazott kiemelt és nem teljesült feladatok

1. A kisiskolai hálózat végleges modelljének kidolgozása és gyakorlata. Egy iskola-25 kisiskola hálózat megvalósítása.
2. A kisiskolai autonómia és a közös pedagógia összehangolása, eljárásainak kidolgozása.
3. A kisiskolai hálózatnak megfelelő Raktár utcai épület teljes felújítása, terveinek lezárása és befejezése.
4. A tanulói, szülői visszajelzés standard rendszerének kidolgozása és kipróbálása.
5. A digitális tanulásszervezés módszertanának kidolgozása, közzététele.
6. A 7-8. általános iskolai „zsákutca” operatív terve.

## A következő, nyugodtabb évre váró további feladatok

1. A COVID karantén-protokoll általánosítása, eljárási forгатókönyvének rögzítése.
2. A három különböző belépési pont képzésközi és képzés végi elvárásainak összehangolása.
3. A 11-13. évfolyam együttes programjához szükséges operatív eljárásrend kidolgozása.
4. Az 1-6. kisiskolák belső szervezeti struktúrájának újrafogalmazása, szükség esetén átszervezése.
5. A Raktár utcai és a Kiscelli utcai két épületben lévő AKG összehangolása.
6. A 12-13. évfolyam tanulásszervezési rendszerének újragondolása, szükség esetén átszervezése.
7. Forrásteremtés a programalapú infrastruktúra megteremtéséhez és megvalósítása.
8. A művészeti képzés szerepének újragondolása és 1-13 évfolyamba való összehangolt beépítése.
9. Az iskolai könyvtár szerepének pontosítása és a két épületben való működésének összehangolása.

## Tisztelt Szülők!

Köszönöm, hogy elolvasták a leveletem, tudom, hosszú és unalmas. Az iskola ennél sokkal színesebb, még karantén idején is. A szöveg többes számban íródott, hiszen a nevelőtestület jóváhagyásával, közös döntésével válik véglegessé. De alapvetően az én prioritásaimat, hangsúlyaimat tartalmazza. Ha bármilyen kérdésük, vitájuk, ellenvéleményük lenne, kérem, írják meg nekem ([horngyorgy@gmail.com](mailto:horngyorgy@gmail.com))! Persze, ha egyetértenek, és ezt írják meg, annak külön örülnék!

Budapest. 2021. november 12.

horngyörgy