

Kedves Szülők!

Kezdetnek egy amolyan mentegetőzésféle.

Az alábbi levél nem előzmény nélküli, közel 20 éve minden évben elküldjük, hiszen törvény írja elő – ez az AKG nevelőtestületének éves beszámolója a fenntartó számára. A levél címzettje azonban mégsem a fenntartó, hanem Önök. Bár az AKG alapítványi iskola, fenntartója az AKG Alapítvány, de kuratóriumi tagjai éppúgy tisztában vannak azzal, hogy a valódi fenntartója az AKG-nak a családok, a szülők és a gyerekek közössége, mint mi, a levél alkotói. Ezért aztán évtizedek óta minden évben a részletes beszámolót Önöknek írjuk. Arról írunk, hogy mi is történt velünk az elmúlt év során, honnan hová tartunk, miket tartunk sikernek, mit kudarcnak. A beszámolókat a pedagógiai koordinátor írja és a nevelőtestület hagyja jóvá. De nem szavazással, hanem beszélgetéssel, véleményekkel, eszmecserevel. A beszámoló a pedagógiai koordinátor mondandója a közös munkáról, de a szöveg figyelembe vesz más véleményeket, így ez egy egyéni levél, közösségi kontrollal. Ez az oka annak, hogy sokszor keveredik a szövegben az egyes- és a többes szám első személy, nem tudatosan, de nem is korigálva. Az idén különösen fontossá vált a kettős megközelítés korrekt összehangolása. A levél írója ugyanis – a vírus kiemelt célcsoportjaként – már nyolc hónapja „házi őrizetben” van, és otthonról online tanít, online vesz részt az iskola életében. Igaz ugyan az is, hogy az elmúlt évben még ugyanúgy vett részt a tanulásszervezési, tanítási feladatokban, mint a többiek. Az első félévben offline, a másodikban online, de a levél írásakor már csak távolról résztvevője az iskolai életnek. Azóta az AKG-ről mindent 2D-ben lát, ami megváltoztathatja a látásmódját, korlátozhatja állításai valóságtartalmát. Annyiban azonban biztos lábakon áll a szöveg, hogy így, októberben már minden eredményről, s nemcsak az adatok, tények szintjén, hanem az elemzéseket is felhasználva tudunk beszámolni. Mint korábban is mindig, az előző tanév végén is több napon át a tantestület közösen értékelte, elemezte az elmúlt tanévet. Ezekben a vitákban nemcsak a gyakorlatot, hanem az elveink, céljaink megvalósulását is áttekintjük, köztük azokat a konkrét ígéretek, amelyeket az előző év beszámolójában vállaltunk. Az idén azonban bizonyos értelemben hiába próbálkoztunk az elemzéssel. Annyira új, annyira szokatlan helyzetbe kerültünk, hogy a tavaszi munkánkról szóló új információk, tények, megoldások még alapos elemzésre várnak. Ezek hiányában, az alábbiakban megfogalmazott általános jellemzői az online tanításnak, inkább impressziók, egyedi felvetések. A tradicionális adatok, tények természetesen ugyanazokat tartalmazzák, mint korábban, és kommentárjaik is inkább a hagyományokhoz kötődnek, hiányoznak belőlük az online oktatás érdemi hatásainak elemzése. Így aztán sajnos olyan alapos, részletes, elmélyült elemzésre, mint amit tavaly sikerült összeállítani, most ne számítsanak.

Pontosan egy éve ilyenkor, az őszi szünetben, még nyugodt körülmények között írtam Önöknek az előző évről (2018-19) szóló beszámolót. A levél végén megfogalmazott, a következő évre vonatkozó feladatok meghatározásakor kicsit bizonytalan voltam a 2020-ra váró nagy kihívások láttán. Le is írtam, hogy több olyan kiemelt, sürgős feladat vár az AKG nevelőtestületére, amelyek együttesen – nekem akkor úgy tűnt – meghaladhatják a közösség erejét, vagy korlátozhatják a hétköznapi pedagógiai munka hatékonyságát.

Emlékeztetőül, egy kicsit összevonva a tavalyi 10 feladat:

1. A már 1000 gyereket, fiatal tanító pedagógusok normál hétköznapi teendőik mellett arra kényszerültek – a törvényi előírások változása következtében –, hogy tavaszra vizsgálják felül az AKG kétezer oldalas kerettantervét, és alkalmazkodjanak az akkor még nem is ismert új NAT-hoz. Írják át a programot, azért, hogy 33 év folyamatos működés után ismét engedélyt kapjunk.
2. Tegyük mindezt úgy, hogy közben saját aktuális teendőjüként értékeljük a gimnáziumi kultúráközvetítő szakaszban lezárult digitális átállás tapasztalatait, meghatározva a korrekció irányát, teendőit.
3. Vizsgálniuk kellett az 1-6 alapszakasz első két évét, és meg kellett határozni az új életkori szakaszra vonatkozó AKG-kompatibilitás minden elemét. Szervezetet, szakmai feladatokat egyaránt.
4. Ki kellett találni az óriásivá vált öngazgató iskola hálózatos működési mechanizmusait. Azt kellett kitalálni, hogy miképpen tudjuk gazdaságilag, szervezeten, de legfőképpen pedagógiaileg egyben tartani két épületben és 19 kisiskolában működő AKG-t.

Óriási kihívásnak tűntek ezek a teendők, de vállaltuk, mert vállalnunk kellett, és februárig úgy tűnt, hogy a hétköznapi munka különösebb zavarása nélkül képesek leszünk a teljesítésre, amikor beütött a vírus. De február végén már látható volt, hogy reagálnunk kell a hozzánk egyre közelebb kerülő járványra. Alaposan átgondoltuk, sokszor megvitattuk, ezért aztán már március 2-án úgy döntöttünk, hogy a március 9-én kezdődő témahetet megpróbáljuk online módon megszervezni. Majd március 13-án úgy döntöttünk, hogy 16-tól áttérünk a tanítás során is az online oktatásra. (Furcsa helyzet volt, mert ez jogsértő döntés lett volna, ha a kormány aznap este utólag nem legitimálja azzal, hogy bezárt minden iskolát). Igyekeztünk előkészíteni a döntést, tájékoztattuk a szülőket, tanulókat. Abban bízunk – így utólag úgy tűnik, nem minden alap nélkül –, hogy az addigi digitális oktatási tapasztalataink átsegítenek a nehézségeken. Így aztán március 16-tól minden másképpen lett. A hétköznapi természetes együttlétről áttértünk az online kapcsolatokra, tanár, diák egyaránt. A fordulat minden előzetes feladatot felülírt. A Microsoft Teamsen folytatott testületi, kisiskolai megbeszélések szinte kizárólag az új feladatok, teendők meghatározása, az új problémák megoldása körül forogtak. Az eredetileg tervezett kiemelt feladatok is háttérbe szorultak. Egyetlen feladatunk volt, de az minden energiánkat igénybe vette, minél kisebb stressz-szel, minél hatékonyabban folytassuk a tanítást. Szinte új időszámítás kezdődött, mintha, ami addig történt, teljesen elfelejtődött volna. Az összes hagyományunk, eljárásunk, módszerünk új megfogalmazásokra vártak.

Mostanra, a járvány megerősödésekor tele vagyunk bizonytalansággal, kétséggel. Nehéz úgy értékelni az előző évet, hogy ma nehezebb, mint akkor volt. De megpróbáltam tárgyilagosan, minél nagyobb távolságtartással összegezni, mi is történt velünk tavaly. Ezért nem lett túlságosan rövid ez a levél sem, az adatbázis hasonló ahhoz, amit évek óta használunk, a levél most is tele van számos adattal, unalmas részlettel. A kevésbé türelmesek számára, minden adatsor elejére tettem egy rövid összefoglalást. Ezek elolvasása elegendő információt nyújt helyzetünk általános megítéléséhez, s nem kell bajlódni az adatokkal, értékelésekkel, kommentárokkal.

Rövid összegzés: Az AKG pedagógiai programjában érdemi változás nem történt. Az AKG továbbra is önigazgató, kiskolai, patrónusi rendszerben működő, jogi eszközökről lemondó, személyközpontú iskola maradt.

Részletesen: Elég nagy ijedtség volt 2019 nyarán az új engedélyezési eljárás elrendelése miatt, bár van jelentős gyakorlatunk a tantervkészítésben, hiszen az AKG 33 éves története során 32-szer korrigáltuk jelentősen a programot, a tanterveket. Az önkontroll, az önkorrekciónak szervezete az AKG szakmai hitvallásának. Nem attól féltünk tehát, hogy nem fogunk engedélyt kapni, hanem attól, hogy túl sok kompromisszumot kell kötni az új szabályozás miatt. Az engedélyezési eljárást összekapcsoltuk a belső korrekcióval, és az 1-6. évfolyam indulásakor felmerült problémák kijavításával, a 11-12. évfolyam mindhárom tagozatára vonatkozó összehangolásával. Különösen az 1-6. évfolyam pedagógusainak kellett jelentős többletmunkát vállalniuk, a NAT kompatibilitás elérése érdekében, mert mindvégig tisztázatlan volt, (tulajdonképpen ma sem világos), hogy mitől lehet 30%-ban eltérni, és ezt hogyan számítja ki az állam. Mindenesetre néhány tárgy átnevezésével, egyes stratégiai elemek újrafogalmazásával, de az eredeti célok és a struktúra megtartásával sikerült az 1-6 programot újraalkotni úgy, hogy végül is könnyen átment az állami szűrőn. A feladatokat még a karantén előtt, februárig teljesítettük, április-májusra már csak az EMMI-vel való egyeztetés maradt. A minisztérium apparátusa korrekt módon, nyitottan viszonyult hozzánk, és viszonylag hamar jóvá is hagyták a módosított programunkat. Az engedélyt és a jóváhagyott programot az iskola honlapján közzétettük.

A legfontosabb változásokat itt is kiemeljük. (Az egyes tantárgyi tantervekben lévő változásokat itt nem közöljük, a honlapon megtalálhatóak)

1. Az 1-6. évfolyamon a tantervekben korábban kijelölt kompetenciafejlesztési célok, tantárgyi elnevezést kaptak.
2. Mivel az AKG nem integráló intézmény, az SNI-s tanulók létszámát egy-egy kiskolában korlátozni fogjuk.
3. Az alapszakasz teljesítése során a tantárgyakhoz a 4. évfolyamnál teljesítménykritériumokat rendelt a program.
4. A 6. évfolyamig tartó alapszakasz egyéni haladási ütemet ígérő programelemének megőrzése mellett, az alapszakasz lezárásához egyéni teljesítménykritériumokat is rendelt a program.
5. Az alapszakaszt nem teljesítők számára önálló 7-8. évfolyamos programot készítettünk, (remélve, hogy nem kerül sor a használatára). Ezeknek a tanulóknak, az általános iskola lezárását biztosítjuk, a 9-13. évfolyamos gimnáziumi továbbtanulási garanciái nélkül. (Életbe léptetéséről, eljárásrendjéről még egyeztetni szükséges.)
6. A 9. angol nyelvi évet megszüntettük, helyére az ötévfolyamos tagozaton is a 11. nyelvi év került, a második idegen nyelv tanulásával, összehangolva a másik két tagozattal.
7. A 12-13. évfolyamon, mindhárom tagozaton egységesen összehangolva szervezzük meg a képzést.
8. Technikai változás csupán, de látványos, hogy a továbbiakban a 13. évfolyammal végeznek az AKG tanulói. A 11ny év helyére a 11. évfolyam elnevezés került, így a jelenlegi 11. évfolyam a 12. évfolyamszámot, a 12. évfolyam a 13. évfolyamszámot kapta.

A Kiscelli úton

Rövid összefoglalás: Az első év hektikus, izgalmas időszaka után, nyugodt, de színes, változatos évben volt részünk. Látszik, hogy jó úton járunk, de sok még a vita, a tisztázatlanság, és alapkérdéssé vált szülői bizalom, a családdal való együttműködés megőrzése, eljárásainak kidolgozása.

Részletesen: Nehéz felidézni a „boldog békeévet”, mintha egy másik évszázadban történelekről kellene írnom, ma már szép emlékek kötődnek ahhoz az időszakhoz, pedig az sem volt nehézségek nélkül való. A hétköznapi munka mellett a nevelőtestület tele volt többletfeladattal. Elképesztően sok energiát követelt a NAT kompatibilitáshoz való alkalmazkodásunk felülvizsgálata. Több ezer oldalt kellett átnézni, újragondolni, összevetni. Mindezt oly módon, hogy ne zavarja a hétköznapi munkát. Különösen az általános iskolában okozott jelentős frusztrációt, hiszen éppen csak elkezdődött a közös munka, alig egy éve lett kész a hosszútávra szóló, véglegesnek szánt helyi tanterv. Csupán a második év volt az indulás óta, sok szempontból nehezebb, mint az első. A második évben minden sikeresnek látszó tevékenységet folytatni kellett, minden közösségi eseményt igyekeznünk kellett hagyományá nemesíteni, a jó dolgokat stabilizálni, és mindent, amivel gond volt az első évben, azon meg kellett próbálni változtatni.

De a kihívásoknak nem csupán megfelelni sikerült, hanem olyanná vált a Kiscelli út 78-82-ben az élet, mintha régóta működő, színes iskolába léptünk volna be.

1. A legfontosabb érték, az igazi siker tisztán és világosan érzékelhető lett szinte minden fórumon. A szülők, a családok elégedettsége, a gyerekek változatos, színes hétköznapi élete, a játékok, az éppen kialakulóban lévő hagyományok, a lelkes pedagógusok együttműködése, nap mint nap jelezte, jó úton indultunk el. A jogszabályokról való lemondásunk, a hagyományok, szokások megteremtése elképesztően sokat követelt a pedagógusoktól. Meg kell adni, egészen kiválóan megfelelték a kollégák a nagyon eltérő elvárásoknak. A legtöbb család nagyon szoros, jó kapcsolatot épített ki a tanítókkal, ha voltak is kezdeti problémák, a nyitott, elfogadó légkör mindig rendezte azokat. Ahol pedig nem, ott a kiskolai egyeztetések tettek lehetővé kreatív megoldásokat.
2. Az első év izgalmas teendője az épület léttel való megtöltése volt, a másodiké, a hibák kijavítása, a hiányok pótlása. Mindkettőre számos példa volt az első két évben, de a másodikban a legfontosabb az udvar, a játszótér birtokbavétele volt. Az lett az igazi jelentős többlet. Nem csupán a fantasztikus – bár egyre inkább kevésnek bizonyuló – játszótéri játékaival, hanem a közös kiskertekkel, az izgalmasan növekedő növényeivel is. A Kiscelli út a második évben igazi lakhelyévé, otthonává vált a gyerekeknek. Látványosan színesek lettek a kiskolák, mindenhol a gyerekek alkotásai töltik meg mára a falakat, a magasföldszint és az első emelet egy különös színes világgá, szinte önálló iskolává vált. A számtalan program, az egész napos iskola, a délutáni műhelyek, a zeneórák, a sportkörök már most nagyobb tereket, több termet, sportlétesítményt kívánnak, nyilvánvalóvá téve, hogy bővíteni kell majd az iskolát.
3. Az otthonná válás, a stabilitás mellett megindult a Kiscelli úti épületben is a gimnázium felépítése, nyárra készen lett a 7-10. évfolyam négy kiskolája, és megkezdte felkészülését az első hetedikes kiskola patrónusi gárdája. A második emeleten minden a Raktár utcára emlékeztet. Míg az első emelet igazi játszóhely, a második már kicsit felnőttesebb, szőnyegpadlós otthon, ami várja a beköltözőket. Mintha két különböző iskolába lennénk.

4. A gyerekek egyre nagyobb hányadának lett igazi élettere az iskola. A csibeprogramok, közös játékok, kirándulások, sőt az AKG-ban (számomra rejtélyes okok miatt) általános szokássá váló bent alvások mellett megindultak a kisiskolai közös programok, a vertikális életkorú csoportok közös rendezvényei. Sőt az AKG nagy közös eseményei is részévé váltak a gyerekek életének, a Raktár utcából érkező Mikulás, az elsősöket fogadó „óriási” végzősök, a közös Karácsony, sőt a kicsiknek ijesztő, iszonyú tömegekben nyüzsgő születésnapi tortaevés is maradandó emlék, akárcsak a saját kisiskolai hagyományok is, mint a pl. házfoglalás, vagy az Adventi udvar.
5. Minden kisiskolában érzékelhető legfontosabb iskolai funkciók teljesülése (tanulási motiváció megteremtése, megőrzése, a tanulási képességek fejlesztése, a szociális képességek fejlesztése) ugyanolyan sikeres, mint a gimnáziumban, és ez különösen azért fontos jellemző, mert a gimnáziumban ezt hosszú évek alatt értük el, a kicsiknél pedig ez ma már ugyanolyan természetes állapot, mintha évtizedek óta lenne általános iskolánk.
6. Erős a hatodik évfolyamon a frusztráció (talán már az ötödiken is) mind a tanároknak, mind a szülőknél és talán a gyerekekben is, a gimnáziumra való alkalmasságukra vonatkozóan. Sokan kétségesnek tartják, hogy minden gyerek alkalmas-e, képes lesz-e az elitgimnáziumi követelmények teljesítésére. Komoly viták vannak a teendőkről, ennek végiggondolása, a feladat még a nevelőtestületre vár.
7. Az AKG-nak számos sajátos jellemzője beépült a hétköznapokba, sőt két fontos, korábban nem ismert elemmel bővült. A zeneiskola lényegében az iskola szerves részévé vált, és az étkeztetés valóban nem csupán a gyerekek gyomrának nyújtott érdemi szolgáltatást, hanem komolyan segít nevelésükben is. Azért fontos ez a két új elem, mert mindkettő külső szervezatként integrálódott az iskolába.

A kezdetek persze mindig tele vannak gonddal, váratlan kihívással, ilyenek voltak százával a gimnáziumban is. De számos olyan nehézséggel találkoztunk, amivel a gimnázium alapítása során, a kezdetekor nem.

1. Az indulás 1-5. évfolyammal, a felvételi nélküli döntések, rendkívül differenciált adottságú, motivációjú, de leginkább eltérő elfogadási készségű gyerekek beiskolázását eredményezte. Voltak, akik menekültek az előző iskolájukból, voltak, akik elégedetlenek voltak addigi intézményükkel, és voltak, akik az AKG gimnáziumát keresték. A legtöbb konfliktus, elégedetlenség az elvárások szórtságából következett. Látszott, hogy az elsőként az AKG-ba kerülő gyerekek és családok könnyebb helyzetben vannak minden új dologgal kapcsolatban, mint azok, akik más iskolából váltottak hozzánk. Könnyebben fogadták azokat az új helyzetet, amit ez az iskola nyújtott nekik. Nem voltak más beidegződéseik: gondolhatunk akár az értékelésre, az eltérő időbeosztásra, a vertikális kisiskolákra, a hivatalostól eltérő rendre, de leginkább a három kísérőre.
2. Furcsa, de bizonyos szempontból érthető konfliktus volt, hogy miközben az első osztályba négyszer annyian jelentkeztek, mint ahány helyünk volt, addig hatodikban szinte egész éven át feszültséget okozott, és hat tanuló távozását is eredményezte, hogy nem engedtünk a felvételt a hét évfolyamos gimnáziumba, a Raktár utcába. Az induló ötödik évfolyam differenciált tanulóközösségében nem volt elegendő erő és idő az összecsiszolódásra, bizalom teljes körű megteremtésére. Sajnos nem voltunk elég következetesek, s elvesztettünk tehetséges, okos gyerekeket.

3. Talán a legnehezebb, és egyben legfontosabb feladat egy induló iskolában a szülők bizalmának megteremtése, megőrzése. A gimnáziumban, a nagyobbaknál korábban elég volt, ha a gyerekektől kaptunk pozitív visszajelzéseket, a kicsiknél a szülők rendkívül differenciált elvárásainak kellett azonnal megfelelni. Érthetően, hiszen a jobb iskola reményében hozták el az előző intézményből gyermeküket. Volt, aki több tanulást várt volna, volt, aki kevesebbet. Volt, aki minden napos visszajelzést várt, volt, aki szabad kezet adott. Ha konfliktusok voltak a gyerekek között, nagyon nehezen, csak bonyolult eljárásokkal lehetett a szülőkkel megértetni az AKG szakmai krédójának egyik kulcselemét. **Minden egyes gyerek ügyében a család, a szülő a döntéshozó, minden közösség, csoport ügyében az adott kisiskola. Sokszor nem sikerült megértetni, hogy a másik gyerekekre vonatkozóan nincs jogosítványa sem a másik szülőnek, de még a szülők közösségének sem.**
4. Az első évben 40 új kolléga beilleszkedése volt az egyik legfontosabb teendő, a másodikban az első év nehézségeit nem bíró 14 távozó kolléga pótlása legalább akkora kihívás volt, akár csak a feladatok, a munkamegosztás újragondolása. Nagyon nehéz beilleszkedni egy új intézménybe, és egy új intézmény is nagyon nehezen tud ilyen nagyszámú munkatársat integrálni, különösen azt volt nehéz megértetni, hogy az AKG programjának első pontja az, hogy a pedagógusok iskolája, annak minden szabadságával, felelősségével. A Kiscelli úton dolgozó kollégáink átlagéletkora lényegesen alacsonyabb, mint a Raktár utcában dolgozóké, bár sok tapasztalt, a szakmában nagy tekintélyű tanító vállalt velünk közösséget. Jelenlétük, felkészültségük biztosítja a program megvalósulását, ad garanciát a személyközpontú pedagógia érvényesülésére, és az újak minél zavartalanabb beilleszkedésére. Ennek elősegítésére szerveződött hétvégeként a pedagógiai műhely (Sík Eszter vezetésével), ahova külsősöket is meghívtunk, itt találtunk rá nem egy, azóta már nálunk dolgozó kollégánkra.
5. A második évre nyilvánvalóvá vált, hogy azt a volt AKG-s diákoknak szóló ígéretünket, nevezetesen, hogy felvesszük a gyerekeiket, **nem tudjuk teljesíteni.** Két ok miatt. Egyrészt, mert többen jelentkeztek, mint ahány helyünk van (32 helyre 37 elsős), másrészt szakmai kompetenciáink nem terjednek ki az SNI-s gyerekek korlátlan számú integrálására, fejlesztésére. Kisiskolánként legfeljebb 1-2 gyereket tudunk integrálni. A korábbi feltétel nélküli felvételek súlyos nehézségeket, konfliktusokat okoztak.
6. A vártnál nagyobb a szóródás a gyerekek adottságaiban, a családok elvárásaiban, sok esetben megkérdőjelezte az egyéni haladási ütemre tett ígéretünk teljesíthetőségét. Erre a területre a következő években nagyobb figyelmet kell fordítani, s ki kell dolgozni a standardizáció ill. differenciálás vállalható szélső értékeit. Ennek sikeres megvalósításához a jelenleginél világosabbá kell válnia a kísérői teendőknek, a kisiskolai működésnek.
7. Fontos látni, hogy bár nem tudjuk pontosan miért, de igen sok részképességzavarral, fejlesztendő gyermekkel van dolgunk. Az SNI-s gyermekeket (akikről már óvodás korukban kiderül, hogy azok) az iskola csak akkor tudja vállalni, ha a szülő lemond a fejlesztésről az iskolai keretek között, illetve, ha az ezzel kapcsolatos plusz terheket (anyagi is) vállalja. Nehéz a fejlesztés ügye általában, hiszen az első évfolyamra felvett gyerekek nagy százalékánál az óvodában nem derülnek ki a tanulásra vonatkozó nehézségek. Az első, második osztályban körvonalazódik, hogy a kisgyerekek nehézségekkel küzd, és így a család milyen segítséget kell, hogy kapjon. A fejlesztések esetében (lehet ez a gyakorlás a logopédiára, a gyógytorna megfelelő időpontjának megtalálása, a szakszolgálati vizsgálat igénylése stb.) a szülők egy része rendkívül jó partner, más esetben nem az. Ez másik iskolákban sincs másként.

8. A legkomolyabb elmaradásunk az AKG egyben tartására, az egységes kisiskolai önzagató szervezet működtetésére való törekvésünk hiányosságaiiban található. Bár nagyon súlyos kockázat az AKG kettészakadása, de remélhetően ma még nem érzékelik a családok, s mielőbb megtaláljuk a jó megoldást arra, hogy a Kiscelli és a Raktár utca egyaránt AKG legyen és maradjon.

A Raktár utcában

Rövid összegzés: A gimnáziumban minden a korábban megszokott módon zajlott, a sikeres elitgimnázium minden kihívásával. A kimenet eredményei még a korábbi kiváló eredményeket is meghaladták, és úgy tűnt, hogy a legfontosabb feladat a digitális oktatás hatékonyságának növelése, értékelése lesz. (Így is történt, de egészen más ok miatt.)

Részletesen: A Kiscelli úti épület csendes gimnáziumi termeihez képest a Raktár utcában az egész épületben nyüzsgés, felfordulás volt jellemző egészen ama szörnyűséges március 16-ig, amikor minden elcsendesedett, addig minden ment a maga megszokott útján. A 8800m² területű épületben, hétről hétre, napról napra számtalan program, esemény zajlott. Szinte nem volt olyan hétvége, hogy ne lettek volna bent tanárok, gyerekek a házban. Az egész napos iskola természetesen reggeltől estig tartó programokkal, közel 700 tanulóval „terheli meg” a házat. Talán egyik legnehezebb feladat, állandó konfliktusforrás, a – nem ritkán – elkényeztetett tanítványainkkal a rend, a tisztaság fenntartása. Ebben jó lenne, ha a családokkal jobban együtt tudnánk működni, fontos lenne, ha ez otthon is nagyobb figyelmet kapna, mert 634 tanulót nehezebb rendre, a környezet tisztántartására szoktatni, mint otthon 1-5 gyereket.

Az elmúlt években vált teljesen nyilvánvalóvá, hogy túltöltöttük az épületet. Egyre nehezebb szabad termet találni, egyre többször kellett programokat a rendelkezésre álló infrastruktúra korlátaihoz igazítani. Sok-sok egyeztetés kellett a tornaterem, a színházterem, az alkotó műhelyek zavartalan használatának biztosításához. A bővítéshez új épület kell, vagy kevesebb tanuló, ha nem akarjuk feladni az igazi alternatívákat nyújtó programunkat. Márpedig nem akarjuk. Természetesen a kisiskoláknak biztosított lakásokat a sajátjukként kell kezelniük, de már előfordult, hogy más csoportokat is kénytelenek voltunk bevinni egy-egy szaktanterembe, vagy másik kisiskolába. Nehéz például szerda délután 51 helyet találni a házban a csibéknek, akármeckora is az épület. Az epochák, projektek, témahetek sajátossága, hogy kisebb csoportokban dolgoznak együtt a tanulók. Nemcsak a termekben folyik a tanulás, sőt délelőtt, délután egyaránt tele vannak a közösségi terek, folyosók, társalgók, az aula, a szaktanterek összebújó, együttdolgozó diákokkal.

A digitális táblákat lassan felváltják a nagyméretű monitorok, a tanulók szinte egész nap valahol a házban, együtt vagy külön ülnek és dolgoznak laptopjaikon. A felső két évfolyamot kivéve már minden tanuló digitálisan dolgozik, a Microsoft OneNote ill. TEAMS használatával egyedül és közösen is az órákon és azon kívül is. A délelőtti epochákat, szakórákat sötétedésig egészítik ki az alkotó körök, szakkörök, sportkörök, fakultációk. Különösen nehéz az épületben szervezett témahetek beosztása, egyeztetése. Hiszen évente normál menetben, nem özsiskolai rendezvényként, nem ünnepként, hanem a hétköznapok részeként 19 hétnyi önálló program volt az AKG az épületében, ez önmagában szinte 100 napnyi program. Számtalan külső-belső előadó, csoport, projektbemutató, kiállítás rendszeres része a hétköznapoknak. Ugyanennyi programunk van házon kívül az elutazós témaheteken, a külső programokon. A témahetek rögzített időpontja mellett, az epochazárók is néha közösségi bemutatókkal, kiállításokkal záródnak a különböző kisiskolákban eltérő időpontokban. A tanulmányi programokat kiegészítik, színesítik a csibe, kisiskola közösségi programok, a hetedikes ebibáltól, a tizedikes kupacbúcsúztatóig, sőt szinte általánossá vált az éjszakai bennalvás.

Alig-alig van csibe, amelyik legalább egyszer nem tölti az éjszakát (az alvás ugyanis erős eufemizmus) a Raktár utca 1-ben. A csibéken teljesen általánossá vált minden gyerek, felnőtt születésnapjának megünneplése – természetesen tortával –, de a bowlingtól a lézerharcon át a többnapos kirándulásig, és persze a színház, mozi látogatásig nagyon sok kiscsoportos program volt/van/lesz az AKG-ban. A sportolásra szánt tereink is kevésnek bizonyultak. Valamennyi diáknak a heti három órás testnevelés órája mellett két órában kötelező valamilyen sportkörön részt vennie, akár az AKG-ban, akár azon kívül. Ez természetesen azzal jár, hogy a hagyományos labdajátékoknak vannak sportkörei az iskolában, de az elmúlt években bővült a választható kör: pl. vívás, tollaslabda, jóga, asztali tenisz. Hiába bővítettük az edzőtermet, még a színházteremben is voltak testnevelés órák.

Az talán jól látható, hogy szemben az általánossal – ahol szinte minden újdonság –, a gimnáziumban nem történt érdemi változás, a „jók vagyunk” közös érzése járhatta volna át az AKG-t. Az elmúlt tíz évben a színes, változatos hétköznapi élet, az elégedett szülők, tanulók, a stabil, és folyamatos fejlesztés, az egyre jobb eredmények, az egyre több jelentkező, egyre több sikeresen végzett AKG-s diák, a sok külföldön tanuló végzős jellemezte az iskolát.

A kollégák közül sokak számára úgy tűnt, ha nem lenne itt új kihívásnak az általános iskola, a NAT kompatibilitás vizsgálatának előírása, akkor minden szinte magától menne a maga útján, s végre csak azzal foglalkozhatnának, amiért itt vannak, tanítanának.

DE ez sajnos nincs így, mert közben egyre többen lettünk, egyre nehezebb lett egyben tartani az iskolát, egyre távolabb kerültek egymástól a különböző kisiskolába járó tanulók, egyre ritkábban találkoztak egymással a pedagógusok. Az AKG kezdett autonóm kisiskolák halmazává válni, ritkultak a közös megoldások. Ha ez nem lett volna önmagában baj, de közben nőtt a kockázata a feltételek romlásának, a szervezeti rendszer széthullásának. Egyre kevesebb lett a tér, egyre több az egymást nem ismerő pedagógus, egyre nehezebb lett a közös döntésekbe minden véleményt bevonni, az AKG elveit megőrizni. A leglátványosabban a közös rendezvényeken látszott, hogy valamit tennünk kell, sokunkban volt nagyon rossz érzés, az AKG születésnapon az óriási tömeg láttán, vagy a meghitt közös karácsony, nagy vállalati rendezvényhez hasonló egész aulát megtöltő asztalai körül. Ez a probléma nem csupán az általános iskola létrehozásának a következménye, hanem korábban a gimnázium növekedése is jelezte a bajt.

A probléma a következő: anyagilag hatékony, fenntartható intézményt csak megfelelő méret felett lehet működtetni. Ez a méret, már eleve nagyobb, mint, amit a személyközpontú kis családias iskola igényelne. Az AKG ráadásul egy nagyon sikeres, és keresett iskolává vált az elmúlt 33 évben.

- a. Sokan úgy gondoltuk, hogy szükség van a hat évfolyamos gimnáziumra, mert szakmailag ez látszik a legjobb gimnáziumi oktatási formának. Sokunk meggyőződése, hogy a 6+4+2 iskolaszervezet lehet a legjobb megoldás a gyerekek számára.
- b. Sokan úgy gondoltuk, ha az általános képzés nyolcadikig tart, nincs jogunk kizárni az ott végzetteket az AKG kínálatából, így mindenképpen szükség van a négy évfolyamos gimnáziumra.
- c. sokunknak fontosnak tűnt és kérték is volt diákjaink, hogy csináljunk a gyerekeiknek is olyan iskolát, amiben ők részesültek
- d. Sokan úgy gondoltuk, és egyértelműnek látszott, hogy a nyelvi év fontos lehetőség és beilleszthető a programba.

- e. Sokan úgy gondoltuk, hogy biztosítani kell egy átlagos keresetű pedagógus házaspár számára is a költségterítés megfelelő mértékét, és ehhez a 2010 óta növekvő kereslet jelentős többletbevételt biztosított, így tarthattuk a kiadások alatt a havi költségigényt.

Hosszú évek óta keressük az összes szükségletre a jó megoldásokat, hosszú és kimerítő viták után, olyan kompromisszumra jutottunk, amellyel egyre messzebb mentünk a „mi mindenre jók vagyunk, a mindent vállalunk” zsákutcájában.

1. A legyen-e öt és hétévfolyamos gimnázium vitájának lezárultával, megkezdődött a két tagozat egyenrangúvá tétele, összehangolása. Ennek keretében,
 - a. A korábbi döntés nyomán kiépített kisiskolát elkezdtük visszaépíteni, mert 2018-tól mindkét tagozatot kétkupacos, önálló kisiskolaként szerveztük meg (2013-tól a hétévfolyamos képzésben háromkupacos évfolyamokat indítottunk, 72 tanulóval.)
 - b. Minden induló kisiskola 48-48 tanulóval és négy-négy patrónussal szerveződik.
 - c. Megszüntettük a kilencedik angol nyelvi évet, és az ötévfolyamos tagozat is a 11. évben kapja a második nyelvből az intenzív nyelvi képzést. Innentől a két tagozat kisiskolái összehangolt, egységes munkarenddel dolgoznak majd.
 - d. A 12-13. évfolyam egységes keretekben tanul.

Sajnos a teljes felfutásig, vagyis addig, amíg az összes háromkupacos kisiskola nem végez, inkább romlanak a feltételek (teremigény nő), és még nem világos, hogy öt év múlva, mikorra mind a három tagozat eléri a nyelvi évet, illetve a végzős szakaszt, hogyan kerül megszervezésre 3-3-autonóm kisiskola 150 tanulójának közös munkarendje.

2. Az eredetileg tervezett hét kisiskola helyére 12 kisiskola került, 12 kistanárral, 12 közös térérel, 24 saját teremmel. Így aztán folytattuk a folyamatos átépítés megszokott gyakorlatát. A hét évvel ezelőtt elindított nagyobb és kevesebb kisiskola helyére kisebb, de több kisiskola építését kezdtük meg.
 - a. Megszüntettük a nagytanárit, helyére kisiskola került.
 - b. Elköltöztettük a könyvtárat, helyére kisiskola került.
 - c. Elköltöztettük a rajztermet, az orvosi rendelőt, helyükre kisiskola került.
 - d. Mindhárom emelet középső részére is kisiskola került.
3. A digitális képzésre való átállás az alapszakaszban lezárult, úgy tűnt, sikeres volt a digitalizáció általánossá tétele a tanulási folyamat egészére való kiterjesztése. De teljesen nyilvánvaló, hogy nemcsak sikeres volt az átállás, szükségessé vált az átfogó értékelése. A terv az volt, hogy az év során szisztematikusan áttekintjük előnyeit, nehézségeit, de sajnos a feladatot felülírták, de egyben vizsgálatát elő is segítették a NAT kompatibilitással kapcsolatos teendők, de különösen a karantén online oktatási kényszere. Az érdemi elemzés nyugodtabb korszakokra vár.

A tanulás-tanítás jellemzői a karantén időszakában (2020. március-június)

Rövid összegzés: A karantén elrendelését követően az AKG, ötéves digitális oktatási tapasztalataira építve azonnal átállt az online oktatásra, és látszólag minden törés nélkül folytatta a tanítást. A kimeneti eredményeink még jobbak is lettek az előző éveknél. Ugyanakkor – túl a járvány súlyos

társadalmi következményein –, a karantén szakmai zavarokat okozott, számos olyan szakmai ellentmondást, problémát hozott felszínre, vagy erősített fel, amit elemezni, értékelni szükséges. Sok mindent nem tudunk még, de az biztosnak látszik, hogy a karantén elvette a tanítványaink közösségi élményeit.

Részletesen: Február végén viharos vitákon keresztül, de óvatos, tétova, a távolabbi jövővel nem igazán számoló optimizmussal vágtunk bele, először a digitális témahétbe, majd a kormánydöntés követően a digitális tanulás-szervezésbe. Valamennyi kollégánk sokkal több munkára kényszerült, hogy az új helyzetben is minden feladatnak megfeleljen, a kollégák maradéktalanul és kifogástalanul megfeleltek az új kihívásnak. A karantén felgyorsította a digitális tanításmódszertan fejlődését, a tanárok biztonságos eszköz és szoftverhasználatát. Óvatos optimizmusunk arra épült, hogy már öt éve kezdtünk bele a digitális oktatásba, és bíztunk abban, hogy a tapasztalataink, technikai feltételeink elegendőek az oktatás zavartalanságának biztosításához. Ez így is lett

1. Az online oktatást változatlan munkarenddel, tantárgyszerkezettel szerveztük meg. Részben még a gyakorlatorientált tárgyakat is.
2. A gimnáziumban minden tanuló és tanár rendelkezett a Teams, OneNote használatához szükséges lappal, és számítógéphasználati gyakorlattal, így az átállás egyetlen csoportban sem okozott a diákok részéről nehézséget. A kicsiknél viszont gondot jelentett az eszközhiány, ill. a használathoz szükséges tudás. Ezen próbáltunk segíteni. Egyrészt biztosítottunk eszközöket, másrészt a szülőkkel egyeztetve indítottuk el a szoftverhasználatot.
3. A nagyobb digitális oktatási gyakorlattal rendelkező kollégáink segítve a kevésbé gyakorlottakat, pillanatok alatt minden csoportnak – a felső digitális előzményekkel nem rendelkező csoportoknak is – megszervezték a Microsoft TEAMS csoportjait, a diákok már az első karantén naptól teljes és változatlan órarenddel folytathatták tanulmányaikat.
4. Az 1-6. évfolyamon – tekintettel a kisgyerekek eltérő felkészültségére – többféle szoftver került felhasználásra a kapcsolattartásra, az együtt tanulásra. Úgy tűnt, sikerült a szülőket is jobban bevonni gyermekük tanulásába. Eleinte a többség nagyon lelkes volt, aztán lassan beleláltak a hétköznapiakba, sokan észrevették, hogy nem is olyan egyszerű a kisgyerekek tanulása. Ezért:
 - a. közösen alakítottuk ki az órarendet,
 - b. mindig egyeztettük a feladatokat,
 - c. a visszajelző rendszer nemcsak egyéni, hanem sokszor közösségi formában is megjelenhetett (akár közös projektek formájában).
 - d. Érdekes tapasztalat, hogy most, az iskolai tanítás során is megmaradt nagyon sok szülőnek a sokkal nagyobb figyelme, együttműködési igénye.
5. A tanulócsoporthoz egyidőben megalakultak a kisiskolai, szakmai, tantestületi csoportok is, és a szülők bevonása is általában zavartalannak tűnt, beleértve a csibéket, a fogadóórákat vagy szülői értekezleteket.
6. Eleinte a tanulók egy része még örült is, hogy otthonról tanulhatnak, s nem kell utazniuk, tovább alhatnak, eleinte izgalmasnak tűnt sokuk számára az online tanulás.
7. A karantén alatt erősebb lett a szakmai műhelyek szerepe, megnőtt az egyeztetések száma, aránya. A szakmai csoportok közös, újonnan készített tananyagai, eljárási egyeztetései, hatékonyabbá tették az oktatást.

8. A tanítási órák kiegészültek, egyéni tanulási ajánlatokkal, projektjavaslatokkal. A testnevelés órákra közös online gyakorlatok készültek, részletes mozgásleírásokkal.

A látszólagos sikerek ellenére számtalan problémába ütköztünk már a tanítási, óravezetési gyakorlatunkban is. A sok új szakmai kérdésre, a váratlan problémákra adandó válaszokra bizonyosan várni kell, itt csupán jelezném mennyi olyan kérdés került elő, amire nem számítottunk, vagy korábban másképpen gondoltunk.

1. A tanítványok jelentős – és egyre növekvő – része nem volt hajlandó arccal, képpel megjeleni az órákon. Ha az órák elején még felszólításra be is jelentkeztek, az óra alatt egyre többen tűntek el. A jelenségre sokféle válasz érkezett, de az már bizonyosnak látszik, hogy a lógási lehetőség, mint válasz egyszerűsít. Mindenesetre jelentősen megnehezítette a tanítást. Az „arctalanág” a tanulók számára is megnehezítette az órai figyelmet, koncentrációt, de ezt nem tudtuk megértetni velük.
2. Az online tanítás időzjelbe tette a számonkérést, a dolgozatírást, ill. alapvetően megváltoztatta, mind a diákok, mind a tanárok attitűdjét. Szerintem alapvetően örömteli jelenségként a számonkérés helyére egyre inkább visszajelző funkció kerül.
3. Megváltoztak a figyelem fenntartására, a koncentráció erősítésére irányuló feladatok, a korábbinál sokkal részletesebb feladtleírások, utasítások váltak szükségessé.
4. A metakommunikáció hiányában, ill. korlátozott megjelenésében, az interakció az esetek többségében elvesztette közösségi jellegét. A beszélgetések kétoldalúvá váltak, megnőtt az egyéni – legfeljebb páros – feladatmegoldások aránya. A csoportmunkák sokszor munkamegosztásra egyszerűsödtek.

A legnagyobb probléma azonban az iskola szociális kompetenciafejlesztő funkciójának végletes és – szerintem – végzetes eltűnése.

Mióta csak létezik az AKG mindig sokan kérdezik, miért nincs az iskola az ország első 10 iskolája között a gimnáziumi rangsorokban, miközben kimeneti eredményeink olyanok, vagy akár jobbak is, mint a legjobbaké. Mindig azt mondtam, hogy két oka van, az egyik technikai, a másik tartalmi. A technikai az, hogy a mérés során nemcsak a kompetenciamérést, és az érettségi eredményeket méri, hanem a továbbtanulók pontszámát is, s mivel a tanítványaink közül a legjobbak, – néha a többség – külföldön tanul tovább, nem kerülnek be mért adatokba.

De a lemaradásunk okai között a tartalmi a fontosabb, az iskola dolga szerintünk, három alapfunkció teljesítése:

1. a tanulási motiváció megteremtése, megőrzése,
2. a tanulási képességek fejlesztése,
3. a szociális képességek fejlesztése.

Ebből a háromból az AKG számára az utóbbi a legfontosabb, erre fordítjuk a legnagyobb erőfeszítést. Az AKG lényegében ebben különbözik leginkább a többi gimnáziumtól. A szociális kompetenciák fejlesztése, a tanulás, a munka közösségi tevékenységként való értelmezése, az együttműködés alapfunkcióként való elvárása az AKG legfontosabb céljainak egyike. Sajnos tavaly tavasszal ez funkció sérült meg leginkább. Szinte mindannyian olvasták már, hallották már tőlem, hogy az iskola nem túl jó hely, pótcselekvés, oktatásvégrehajtási intézet. A karantén tavasza bebizonyította, hogy ez az állítás csak részben igaz. A közösségi lét élményei, a kapcsolati háló, a szabálytudat, a

verseny, a kommunikáció mind itt épül, leginkább szervezetlenül, spontán módon, itt az iskolában, és ez hiányzott leginkább a karantén alatt, és ebben tudunk a legkevésbé segíteni. A tizenévesek beszámolóí alapján a leginkább a közösségi lét hiányzott, a csibe, a kisiskola nyüzsgése, a szünetek, a folyosó, a közös születésnapok, bulik. Sokan számoltak be depressziószerű élményekről, magányról. Ezekre a problémákra sajnos válaszolnunk kell, nem szabad hagyni, hogy tanítványaink elveszítsek tizenéves élményeiket. Talán ez is az oka, hogy nem veszik elég komolyan a járványt, nem csak az, hogy sokan tünetmentesek. Sajnos a nyár folyamán nem foglalkoztunk a feladattal, (a feszített tempójú tavasz után a tanároknak nagyon kellett a pihenés), így most ősszel kell az új problémákra kapkodva reagálni.

Amikor sokan arról beszélünk, hogy alapvetően jól megoldottuk a feladatokat, az igaz állítás mellé sajnos fel kell sorolnunk azokat az össziskolai programokat, amiket nem tarthattunk meg, vagy csak online módon tehattunk kísérletet a közösségi együttlétre:

1. elmaradtak csibe bentelvések
2. elmaradtak a közös születésnapok
3. elmaradtak műhelyek,
4. elmaradtak az erdei iskolák,
5. elmaradtak a múzeumlátogatások
6. elmaradtak a közös mozi és színházlátogatások
7. elmaradt a kupacbúcsúztató
8. elmaradt a ballagás – amit még ősszel is megpróbáltunk megszervezni
9. elmaradt a ballagás előtti szerenád
10. elmaradt a hagyományosan minden végzett évfolyam számára szervezett Hantos Máté labdarúgó emléktorna
11. elmaradt a 24 órás röplabda, az éjszakai futás
12. elmaradtak az év végi bajnokságok a sportnapon
13. elmaradt a Jakab András emléktorna
14. elmaradt a 24 órás gépírás verseny
15. elmaradtak a nemzetközi kapcsolataink
 - a. a német, francia, spanyol csereutak
 - b. az EU parlamenti látogatás Strassburgban
16. elmaradtak a nyelvi évesek bemutatkozó műsorai
17. elmaradt a Deli Bálint informatikai emléktorna
18. elmaradtak a színjátszókörök előadásai (bár volt nagyon érdekes online előadás is)
19. elmaradtak az alkotókörök kiállításai
20. elmaradtak az AKG Talks havi érdekes programjai, (ebben is volt érdekes online beszélgetés)
21. elmaradtak a filmbemutatók
22. De még a közös vizsgálás elmaradása is inkább hiányként jelent meg a többség számára, mint megkönnyebbülésként.

A zárótémahét diákszervezőinek erőfeszítései jól mutatták, mennyire fontos a közösségi élmény, az együttlét, és ezek hiánya milyen mélyen beivódik minden emberbe. A nyári lazulás a bátor kollégáink segítségével és komoly szervező munkájával lehetővé tett egy háromhetes napközis tábort és egy művészeti tábort a kicsiknek, két evezóstábort és két biciklistábort a gimnazistáknak. De a 120-150 fős nomád tábort már nem mertük megtartani, se a nagyoknak, se a kicsiknek. A mostani erős ragaszkodása a tantestületnek a személyes tanítás fenntartáshoz, ennek a feladatnak a tudatos vállalása, bár egyre kevésbé látszik tarthatónak.

Adatok, tények, megállapítások

A jelentkezőkről, felvételiőről

Rövid összegzés: Továbbra is nagyon sokan jelentkeznek hozzánk, bár az elmúlt évtizedben tapasztalt gyors növekedési ütem megállt. A felvételi eljárás hármas követelménye (átláthatóság, legitimitás, személyesség) még alakul az első évfolyamon. A kettős bejárat (kisiskolai patrónusi/kísérői személyes döntés, illetve megfelelés esetén pénzügyi ajánlat) biztosítja, hogy a szülői háztól csak a költségek felét kérjük.

1. osztály

Az AKG-ba jelentkeztek: 169 fő

AKG kötődő: 37 fő

Felvéve alanyi jogon: 32 fő

Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **32 fő**

Alapítványi ajánlatot tett: 40 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **16 fő**

Többlethozzájárulás

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: évi átlagosan **6.150.000.- Ft**

Egy összegben fizetendő plusz hozzájárulás (2020.05-09.): **199.500.000.- Ft**

6. osztály

Az AKG-ba jelentkeztek: 211 fő

Szóbeli behívót kapott: 181 fő

A szóbelin megjelentek: 173 fő

Felvéve alanyi jogon: 32 fő

Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **32 fő**

Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 11 fő

Alapítványi ajánlatot tett: 38 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **16 fő**

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: évi átlagosan **9.460.000.- Ft**

Egy összegben fizetendő plusz hozzájárulás (2020.05.): **157.850.000.- Ft**

Felvételi eredmények

		ma- gyar	ma- tek	össz- pont	tanulmányi eredmény	összpont	szóbeli kategória
első kör	32 fő	37	29	66	49	114	1
első kör szerződött	21 fő	36	28	63	49	112	1
visszalépők az első körösök közül	11 fő	39	32	70	49	120	1
második körben szerződött	11 fő	36	27	64	48	112	2
alapítványi ajánlatok	38 fő	32	25	57	46	109	2-3
elfogadott alapítványi ajánlatok	16 fő	30	24	54	49	101	2-3
induló évfolyam	48 fő	34	26	60	48	108	1-2-3

8. osztály

Az AKG-ba jelentkeztek: 306 fő

Szóbeli behívót kapott: 190 fő

A szóbelin megjelentek: 183 fő

Felvéve alanyi jogon: 40 fő

Alanyi jogon felvettek közül szerződött: **33 fő**

Visszaléptek az alanyi jogon felvettek közül: 8 fő

Alapítványi ajánlatot tett: 39 fő

Elfogadott alapítványi ajánlat: **15 fő**

Havi térítésben jelentkező plusz hozzájárulás: évi átlagosan **6.200.000.- Ft**

Egy összegben fizetendő plusz hozzájárulás (2020.05.): **137.500.000.- Ft**

Felvételi eredmények

		magyar	matek	össz-pont	tanulmányi eredmény	össz-pont	szóbeli kategória
első kör	40 fő	40	40	80	49	129	1
első kör szerződött	33 fő	41	40	81	49	130	1
visszalépők az első körösök közül	7 fő	38	40	78	49	127	1
alapítványi ajánlatok	39 fő	37	34	71	47	118	2-3
elfogadott alapítványi ajánlatok	15 fő	37	32	69	48	117	2-3
induló évfolyam	48 fő	39	37	77	48	125	1-2-3

Részletes megállapítások:

1. A 2010 óta viharos gyorsasággal növekvő túljelentkezés megállt, és számunkra egyre kedvezőbb arányok maradtak, hiszen optimális aránynak az elmúlt évtizedek alapján a háromszoros túljelentkezés tűnik. Az az a szám, akikkel még érdemben tudunk beszélni, de megfelelőek a kiválasztás esélyei is. A nyolcadikosok közül sajnos több mint 100 tanulóval nem tudunk találkozni.
 - a. az első évfolyamon négyszeres
 - b. a hatodik évfolyamon ötszörös
 - c. a nyolcadik évfolyamon hatszoros volt a túljelentkezés.

A lelassulás okát a folyamatosan növekvő konkurenciában látjuk. Az utóbbi években jelentősen megnőtt az egyházi, alapítványi intézmények száma a közismereti képzésben.

2. Az első évfolyamon továbbra is egyrészt örömteli nehézség, hogy az AKG kötődésűek száma még mindig meghaladja a keretszámot (32 helyre 37 jelentkező), így külsőket csak alapítványi férőhelyre vehetünk fel, másrészt gond az is, hogy nincsenek megfelelő eszközeink az SNI-s tanulók kezelésére, de a felvételi szűrésére sem.
3. A gimnáziumi felvételi szerencsére éppen a járvány kezdetéig lezárult, így még időben tudunk minden gyerekkel beszélni, és érdemben dönteni.
 - a. A hatodikos felvételi évtizedek óta a legnehezebb volt. Így saját jogon felvettek 70 pontos átlaga kiemelkedőnek számít, és a visszalépéseket követően, az alapítványi férőhelyekkel kiegészítve sem gond a 6 pontos átlagcsökkenés. Amit jelez az általános iskolai 4,8 bizonyítvány átlag.

- b. A nyolcadikos felvételi szintje átlagosnak mondható, a felvett tanulók átlagos teljesítménye, általános iskolai átlaga magas színvonalú kisiskolát prognosztizál. Az alapítványi férőhelyen felvettekkel együtt is 4,89 a nyolcadikos bizonyítvány átlaguk.
4. Meglepően sokan léptek vissza a felvettek közül. Különösen a hatodikosok (11 fő). Az okokat két tényezőben véljük megtalálni. Egyrészt a járvány a korábbiaknál több családot tántorított el a hosszú távú finanszírozás vállalásától, másrészt elmaradt a korábban megszokott gyakorlatunk, hogy szerződéssel egyidőben minden családdal megbeszéljük, hogy mit szeretnének, mire számítanak, így nem volt mód az érdemi kérdések részletes megbeszélésére.
5. Az alapítványi férőhelyen felvett 47 tanuló szerződésben vállalt többletbefizetése biztosítja az iskola számára a folyó finanszírozás és a fejlesztés forrásait az idei évre. A saját jogon nem felvett gyerekek teljesítménye, felkészültsége is megnyugtató, jelentősen nem csökkentették az induló évfolyamok felvételi eredményét.

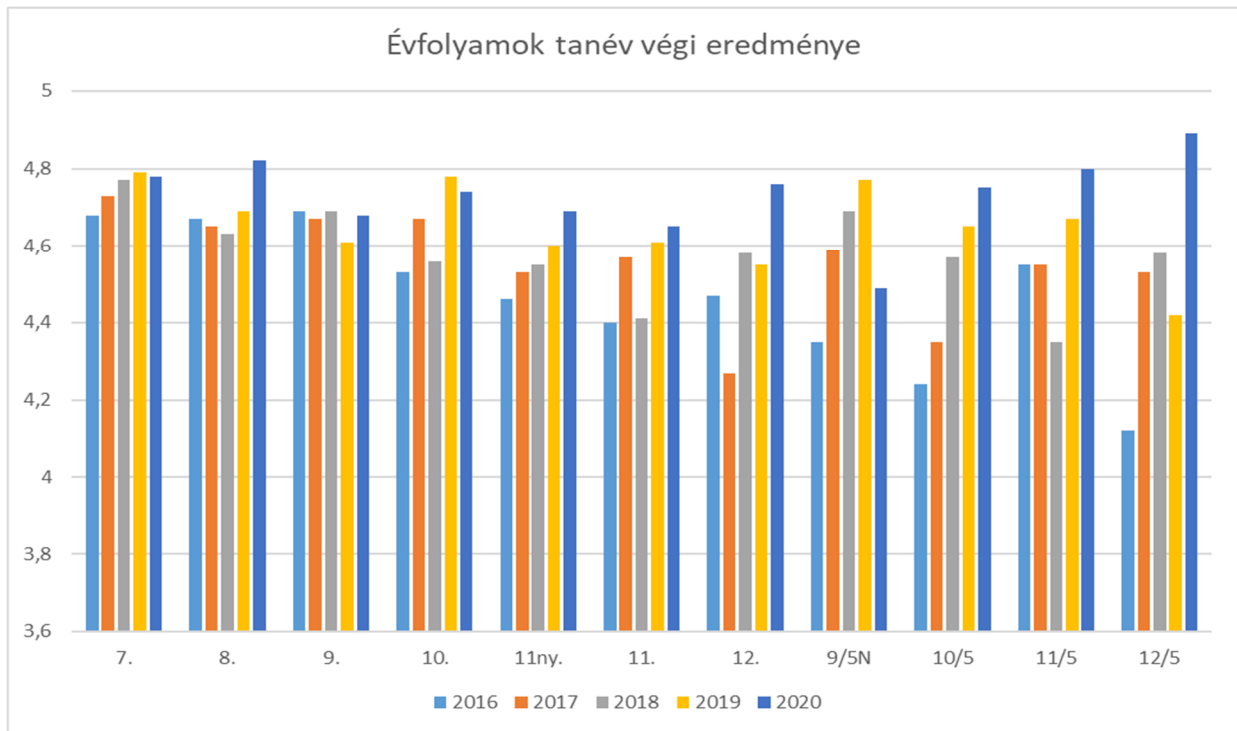
A tanulmányi eredményekről

Rövid összegzés: Az AKG diákjainak közel kétharmada jeles, kitűnő tanuló. A kifejezetten gyenge teljesítmény egészen elenyésző arányú. Az iskola alapvető feladatát, a tanulási motiváció megteremtését, megőrzését, a tanulási képességek fejlesztését, és a szociális képességek fejlesztését lényegében jó teljesíti (a karantén idején a szociális képességek fejlesztése új dimenzióba került).

Részletes megállapítások:

évf.	létsz.	kitűnő	jeles (>4,8)	4,8 felett	4,8 felett	4,8 alatt	4,8 alatt	2016	2017	2018	2019	2020
7.	52	20	13	33	63%	19	37%	4,68	4,73	4,77	4,79	4,78
8.	49	24	8	32	65%	17	35%	4,67	4,65	4,63	4,69	4,82
9.	73	24	11	35	48%	38	52%	4,69	4,67	4,69	4,61	4,68
10.	60	22	13	35	58%	25	42%	4,53	4,67	4,56	4,78	4,74
11ny.	67	28	11	39	58%	28	42%	4,46	4,53	4,55	4,6	4,69
11.	71	25	16	41	58%	30	42%	4,4	4,57	4,41	4,61	4,65
12.	70	34	13	47	67%	23	33%	4,47	4,27	4,58	4,55	4,76
9ny.								4,75	4,88	4,89	4,77	
9/5	48	11	7	18	38%	30	63%					4,56
9/5N	50	9	7	16	32%	34	68%	4,35	4,59	4,69	4,77	4,49
10/5	38	14	9	23	61%	15	39%	4,24	4,35	4,57	4,65	4,75
11/5	30	16	6	22	73%	8	27%	4,55	4,55	4,35	4,67	4,80
12/5	29	17	6	23	79%	6	21%	4,12	4,53	4,58	4,42	4,89

1. Az előző felemás évben szinte minden évfolyam javított az évek óta folyamatosan növekvő trend eredményein.
2. Gyenge, elégtelen eredmény lényegében nincs, mert egyrészt alapvetően okos, motivált tanulók járnak hozzánk, másrészt számtalan esélyt kapnak, és új és újabb megmérettetésen képesek hibáikat is korrigálni.
3. A tanév végi érdemjegyek összességükben megegyeznek a kimeneti eredményekkel, ami azt jelzi, hogy belső tantárgyi mércék hasonlóak a külső elvárásokhoz. E tény azért érdekes, mert a képzés nagyobbik részét elfoglaló epochális tanulásszervezés előtérbe helyezi a szociális kompetenciákat, az együttműködést, a kommunikációt, és mégis hasonló eredményeket hoznak diákjaink akkor, ha több elemű az értékelés, és akkor is, ha egy.



4. Az év végi, szóbeli vizsgák elmaradása érdemben nem változtatott az elmúlt évekhez képest a tanulmányi átlagokon.
5. Nemcsak az epochális tárgyak esetében igaz az iskolára, hogy az un. tárgyi tudáshoz képest sokkal differenciáltabb a belső értékelési rendünk. Számos projektfeladat, csoportmunka érdemjegyei is hozzájárulnak a nagyon jó osztályzatokhoz.

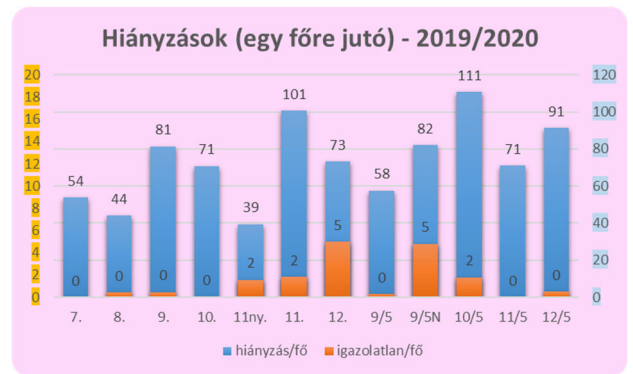
A hiányzásokról

Rövid összegzés: A karanténban tartott órákon nem tartottuk nyilván a hiányzásokat, így a közölt adatok hét hónapra vonatkoznak. Egész évre kivetítve, az adatok megegyeznek az előző évek adataival. Magas az óráról távolmaradó diákok aránya, óraszám. A legkisebbek és a legnagyobbak hiányoznak arányaikban a legtöbbet.

Részletes megállapítások:

1. A gimnáziumban és az általános iskolában kb. két hét az átlagos hiányzás az egész évre vetítve, bár az átlag viszonylag nagy (háromszoros) szóródást mutat.
2. A hiányzási átlag 73 óra/fő a gimnáziumban, ez a szám évek óta 90-100 óra között volt (2019 95 ó/fő) mivel a korábbiak 10 tanítási hónapban kerültek rögzítésre, a mostani csak 7 óra, így a csökkenés valójában megnövekedett hiányzást mutat.
3. Érdekes jelenség, hogy a gimnáziumban évfolyamonként – bizonyos kivételektől eltekintve – trendszerűen nő a hiányzás, a kicsiknél ez éppen fordítva van. Megjegyzendő
 - a. az induló évfolyamokon (7. 9/5) mindig kisebb volt a hiányzás, ami természetesen az újdonságnak szólt eddig is.

- b. Teljes évben a 12. évfolyam csak május elejéig jár iskolába, márciusban ez a hat hét különbség még nem jelent meg.
- c. A 11-12. évfolyamon lényegesen kevesebb a heti óraszám, mint az epochális évfolyamokon (28 vs. 42 körüli óraszámok).
- d. A nyelvi éven csak 28 óra a heti óraszám.

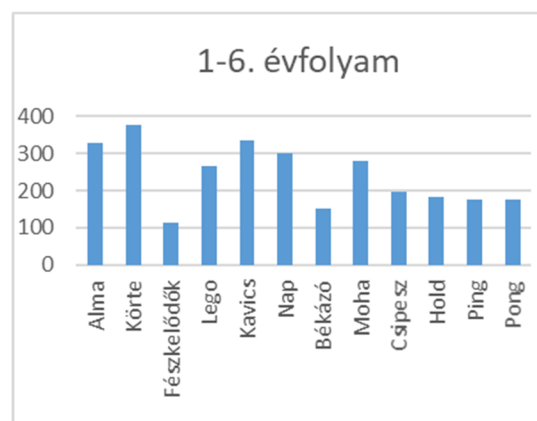


- 4. Az igazolatlan óraszámok, tekintettel az igazolási rendszerünk sajátosságára (szülővel egyeztetünk mindig), szinte kizárólag lógást mutatnak, ezért is lenne nagyon fontos, hogy szülők a jelenleginél sokkal többször, legalább heti rendszerességgel nézzék meg gyermekük-ről a digitális naplóba rögzített adatokat.
- 5. Először mértük az általános iskolában a hiányzást, itt érdekesebb napokban mérni a távollétet, hiszen a kicsiknél még nem differenciált a gyerekek óraszámja, és együtt mozognak. Aki hiányzik, az egész nap hiányzik. A lógásnak is sokkal kisebb valószínűsége, mint a gimnáziumban.
- 6. A 10 nap körüli átlag, hasonló a gimnáziumihoz, két hét az év során. Sajnos nem kevés, különös tekintettel arra, hogy csak hét hónap alatt jött össze. A programunk az iskolai közös munkára, együttműködésre épít s nagyon nehéz kisgyerekeknek pótolni, ha elmaradnak. Ilyenkor könnyebb a kudarc, vagy túlterhelés, fáradtság, és az újabb hiányzás.

évf.	létsz.	hiányzás	igazolatlan	óra/fő	igazolatlan/fő
7.	52	2808	1	54	0
8.	49	2163	22	44	0
9.	73	5945	34	81	0
10.	60	4250	2	71	0
11ny.	67	2644	106	39	2
11.	71	7143	132	101	2
12.	70	5131	349	73	5
9/5	48	2765	14	58	0
9/5N	50	4104	241	82	5
10/5	38	4212	68	111	2
11/5	30	2132	0	71	0
12/5	29	2649	14	91	0
	637	45 946	983	73	1

7. Érdekes, de valószínűleg véletlen, hogy mind a kicsiknél, mind a gimnáziumban a másodikos (nyolcadikosok) lényegesen kevesebbet hiányoztak, mint a többiek.

Az általános iskolai hiányzás 2019-2020					
évf.		nap/oszt.	nap/fő	óra/oszt.	óra/fő
1.	Alma	327	13	1308	27,3
	Körte	376	15	1504	31,3
2.	Fézők.	113	5	454	9,5
	Lego	265	11	1061	22,1
3.	Kavics	336	13	1345	28,0
	Nap	301	12	1205	25,1
4.	Békázó	152	6	761	15,9
	Moha	280	12	1403	29,2
5.	Csipesz	198	8	990	20,6
	Hold	181	7	909	18,9
6.	Ping	177	7	889	18,5
	Pong	177	7	886	18,5
átl.		240,3	9,7	1059,6	22,1



Versenyek, külső megmérettetések.

Rövid összegzés: Nagyon hosszú az a lista, ami tájékoztatja Önöket azokról a tanulókról, akik iskolán kívüli sikert értek el. De minden sikeres tanuló, csapat megérdemli a megnevezést. Igaz ez annak ellenére, hogy más elitgimnáziumokhoz képest kevesebb versenyen veszünk részt. Az érettségi kimeneti eredményeink sokkal jobbak, mint a verseny eredményeink. Továbbra is az a jellemző az AKG-ra, hogy csoportban eredményesebbek vagyunk, mint egyéni versenyeken, és inkább a modernizációs területeken teljesítünk jobban. Az idén új elem, minden általunk tanított idegen nyelvből volt OKTV tíz között tanítványunk.

Részletesen:

1. Idén a karantén miatt a legtöbb közösségi esemény, verseny felemás módon zárult, mivel a legtöbb verseny döntője, zárófordulójára április-májusban szokott sor kerülni. Ezért több verseny nem zárult le, elmaradt a döntője, vagy online fordulóval fejeződött be. A nemzetközi versenyek döntői elmaradtak (robotika, EU, YE). Igaz ez csak néhány csapatot érintett, mert iskolánk valahogy mindig zártabb, a külvilág kihívásaira kevésbé reagáló módon működött. Az AKG megvan magának. Ez különösen mostanában kezd látványossá válni, ugyanis a források központosítása miatt, egyre több olyan nem iskolai szervezet, alapítvány, állami szerv kezdte meg működését, amelyik központosított fejlesztésekben, állami elosztásban gondolkodik. Egyre több az olyan pályázat, a legkülönbözőbb külső képzés, továbbképzés, verseny, játék, felmérés, kérdőív, melyeknek szerzői, szervezői vagy eleve számos állami alkalmazottal működő intézmények, vagy olyan alapítványok, egyesületek, amelyek állami pénzre pályázva hirdetnek, ilyen, olyan versenyeket, rendezvényeket. Az iskola levelezőlistáján nem múlik el nap versenykiírások, pályázatok nélkül. Alig-alig reagálunk rájuk. Részben a már kialakult bevált régebbi gyakorlatunkat folytatjuk egy-egy területen, másrészt a kollégák elfoglaltsága már nem nagyon engedi meg új feladatok vállalását, s kevés a tanári aktív szerepvállalás, kezdeményezés nélküli sikeres pályázat.
2. Azokon a területeken, ahol kiemelkedően szerepelünk, mindig főszerepet játszik egy-két kolléga, sok-sok éven át tartó belső munkája. Ott szerepelünk jól, ahol a külső verseny csak a közös munka mellékterméke s, ahol még az alapcélokat meghaladó energia is jut a versenyre.
 - Robotika: Pásztor Judit, Nádori Gergely
 - Elsősegély: Chrenkó Tímea, Marsi Zoltán
 - Újságírás: Baranyai István
 - Kreatív történelem: Nagy Mélykuti Luca
 - EP Nagykövetiskola: Nagy Mélykuti Luca, Zábráczi Anett
 - Disputa: Juhász Iván
 - Francia Színház: Puskás Annamária, Szalontai Ágnes
3. Számos olyan belső programunk, témahetünk van, amelyek alkalmasak lennének a nagyvilág előtti bemutatkozásra, de az kevésbé fontos, mint maga a feladat.

4. Az országos tanulmányi versenyeken, ott, ahol tanári felkészüléssel, de egyénileg indulnak a tanulók (akárcsak az elmúlt évtizedekben), csak az idegen nyelvi versenyeken tudunk igazán eredményesek lenni, hiszen az alapképzés epochális módszertana nehezíti a tantárgyi versenyek megalapozását. Évek óta egészen kiemelkedő angol OKTV eredmények mellé (öt éven belül két első, egy második hely és sok döntős tanuló), felzárkózott a többi nyelv is. Idén minden idegen nyelvből volt döntősünk, sőt spanyolból első, franciából harmadik helyeztünk.
5. Jelzi a sportéletünk fejlődését, hogy egyre több tanítványunk eredményes egyéni sportokban, új elem a versenyeken való szereplésünkben, hogy egyre több csapatversenyben érünk el – egyelőre csak kerületi szinten – nagyon jó eredményt.

Eredmények

1. Országos Középiskolai Tanulmányi (OKTV) verseny
 - a. Spanyol nyelv
 - Naderi Anna (12. évf.) 1. helyezés
 - Graur Lilla (11. évf.) 21. helyezés
 - b. Francia nyelv
 - Rózsa Barnabás (11. évf.) 3. helyezés,
 - Göde Anna (12. évf.) 20. helyezés;
 - c. Német nyelv
 - Soroncz-Szabó Flórián (12. évf.) 8. helyezés
 - d. Angol nyelv
 - Pentz Tímea (11/5. évf.) 16. helyezés,
 - Gellér Mikó Donát (11. évf.) 39. helyezés
2. A First Lego League nemzetközi robotika verseny 2019-ben világ régióban is győztes csapata az idén három fiatalabb csapatot készített fel a versenyre, és mindhárom csapat eljutott az közép-európai döntőbe, de a karantén miatt tavasszal a versenyt nem fejezték be.
 - a. Debreceni regionális fordulóján, november 30-án az AKG 10.-es robotika csapata (ET Crowd) csoportelsőként jutott tovább a közép-európai középdöntőbe. A csapat tagjai: Cantwell Ákos, Cesarczyk Olivér, Gálosi Judit, Kisteleki Lea, Kocsis Petra, Pólya Emese, Szűcs Benedek, Törzsök Veronika (10. évf.), Pólya Virág (9. évf.) Felkészítők: Cser Máté, Pásztor András és Nagy Kristóf (11ny. évf.).
 - b. A verseny győri regionális fordulóján, a 8.-os AKG-s csapat (sin/cos) a csoport másodikként jutott tovább a közép-európai középdöntőbe. A csapat tagjai: Fekete Áron, Kemecki Lajos, Helfer Sára, Nádori Gáspár, Lázár András, Spasic Lea (8. évf.). A csapatok felkészítői: Cser Máté, Fernezelyi Sára, Nagy Kristóf, Pásztor András, Smets Anna és Titz Liza (11ny. évf.).
 - c. A szegedi regionális fordulóján is továbbjutott egy AKG-s csapat. A 9.-es Sappers a fordulóban az első helyezést érte el. A csapat tagjai: Papavramidis Konstantinos, Sztanó Ádám, Angelus Farkas, Soroncz-Szabó Lőrinc, Keszei Péter, Varga Zsófi, Dunai Boróka, Kalmár Emma, Szentiványi András (9. évf.) A csapat felkészítői: Cser Máté, Fernezelyi Sára, Nagy Kristóf, Pásztor András, Smets Anna és Titz Liza (11ny. évf.).
 - d. Mindezeket betetőzve mindhárom csapat a lengyel-magyar elődöntőből az európai döntőbe jutott. (ami sajnos már elmaradt).
 - 10. csapat 1. helyen
 - a 9. csapat a 2. helyen
 - a 8. csapat a 6. helyen

- e. First Lego League versenyen az új generáció is képviselte az iskolát, a második évfolyam 2 csapattal készült fel.
3. Az AKG E4U csapata részt vett a 4 for Europe európai uniós témájú középiskolai verseny regionális döntőjében, és a 4. helyen zárta a vetélkedést. A csapat tagjai: Csordás Eszter (9. évf.), Deák Franciska (11. évf.), Forró Eszter (8. évf.), Szabó Zille (9/5. évf.) – az AKG EP Nagykövetiskola szakkör tagjai. Felkészítő tanárok: Nagy Mélykúti Luca és Zábráczi Anett.
 4. Micro:bot verseny első helyezettje De Jonghe Anna és Marosi Liza (9./5 évf.) csapata lett. Felkészítőjük: Bara Dániel (12. évf.).
 5. Fiatalok a nemzetközi kapcsolatokban országos középiskolai vetélkedő idei versenye „A Duna menti országok (európai) régiója” nevet viselte. A három fordulóból álló vetélkedő országos döntőjébe a legjobb 10 csapat került, köztük az AKG csapata: Csordás Eszter (9/5N évf.), Deák Franciska (11. évf.) és Szabó Zille (9/5. évf.).
 6. Az EP nagykövetiskola szakkör az Euroscola vetélkedőn remek szerepléssel sikeresen helyt állt, az iskola csapata kiutazást nyert Strasbourgba, az EU Parlamentjébe. Ezt a márciusi utat az indulás előtt két nappal 2021-re halasztotta az EU.
 7. Az Év Diák újságírója kategóriában: Mörk Márta (11.Ny.), Somos Emma (12. évf.) Horváth Vilmos (8. évf.) és Weiszbart Bálint (7.évf.) értek el kimagasló eredményt.
 8. Országos Ifjúsági Sajtófesztiválon az AKG Szubjektív Magazinjának szerkesztősége **Az év online diákmédia** harmadik helyezést szerezte meg. **A szerkesztőség tagjai:** Bölcs Tamara (7. évf.), Hont Sámuel (9. évf.), Kemény Zorka (9. évf.), Makay Dániel (7. évf.), Mörk Márta Lilla (11ny. évf.), Somos Emma (12. évf.), Weiszbart Bálint (7. évf.)
9. Sporteredmények
- a. A kerületi kosárlabda bajnokságon az AKG csapata veretlenül végzett az első helyen. A csapat tagjai: Mihály Olivér, Radványi Dávid, Blaskó Bence, Soós Péter, Zsigmond Brúnó, Csukás Márton, Csókás Péter, Malata Maximilián, Nagy Zsombor, Pirint Gergő, De Jonghe Arthur, Bánki Ábel.
 - b. Az AKG leány labdarúgó csapata a kerületi diákolimpián második helyezést ért el (Kovács Lilla Katalin 12. évf., Angelus Maja 11. évf., Czotter Júlia, Kispál Kinga, Petrus Dorka, Bezerédi Blanka 9/5N évf. és Szabó Zille 9/5. évf.).
 - c. a kerületi röplabda bajnokság első 2 helyezett csapata.
 - 1. helyezett: AKG válogatott Buzogány Péter (12.), Kovács Tibor (12.), Kandó Lőrinc (11.), Leigh Dávid (11.), Kepecs Joel (10/5), Czakó Tamás (9.), Sárdi Jakab (9.), Vargyas Ágoston (9/5.)
 - 2. helyezett: AKG, 11/5. évfolyam Balázs Máté, Geiger Richárd, Jamniczky Márk Brúnó, Sáránszky Bence, Sugár Milán, Szabó Rudolf, Geiger Balázs (10/5)
 - d. A kerületi labdarúgó bajnokságon az AKG fiú focicsapata a 2. helyen végzett. A csapat tagjai: Bartha Máté (10. évf.), Tarkövi Ádám (12. évf.), Zsigmond Brúnó (12. évf.), Szabó Rudolf (11/5. évf.), Kepecs Nátán (12. évf.)
 - e. A kerületi úszó diákolimpián,
 - Nagy Borbála Júlia (8. évf.) 100 méteres mellúszásban 1.,
 - Biró Réka (8. évf.) 100 méteres mell- és hátúszásban 4.,
 - Gáspár Sámuel (8. évf.) 100 méteres mellúszásban 2. és 100 méteres gyorsúszásban 6. helyezést értek el.

Az érettségi eredményekről

Rövid összegzés: A mostanra már szinte teljesen összenőtt öt és hétévfolyamos gimnáziumi tagozat eredményei is végleg összesimultak (82,7, illetve 83,3 %), és nagyon magas átlagúak. Az emelt szintű érettségik aránya több mint kétszerese az országos átlagnak, az összesített átlag pedig messze meghaladja mind a négy, mind a hatévfolyamos gimnáziumok átlagát. Különösen meglepő, hogy szóbeli nélkül is valamelyest még javítottak is az előző évek eredményein, annak ellenére, hogy tanítványaink inkább szóban jobbak, mint írásban (legalábbis eddig így gondoltuk).

Részletes eredmények

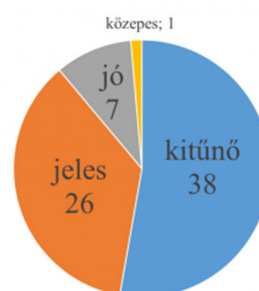
A hétosztályos tagozat végzős, 12. évfolyamos tanulói (74 fő)

Az összesen 527 vizsga közül 179 vizsga volt emelt szintű (34%). [Országos arány: [15,7%](#)]. Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,41 db.

Emelt szintű nyelvi érettségivel 100 középfokú (B2) és 4 alapfokú (B1) nyelvvizsgát szereztek a tanulók.

Minden megszerzett jegy átlaga 4,8-es értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 83,3%.

Középszinten az átlagok 4,75 és 85,4%, emelt szinten pedig 4,91 és 79,2%.



Az ötosztályos gimnáziumi képzés végzős, 12. évfolyamos tanulói (29 fő)

Az összesen 188 vizsga közül 61 vizsga volt emelt szintű (32%). [Országos arány: [15,7%](#)] Az egy főre jutó emelt szintű vizsgák átlagos száma: 2,1 db.

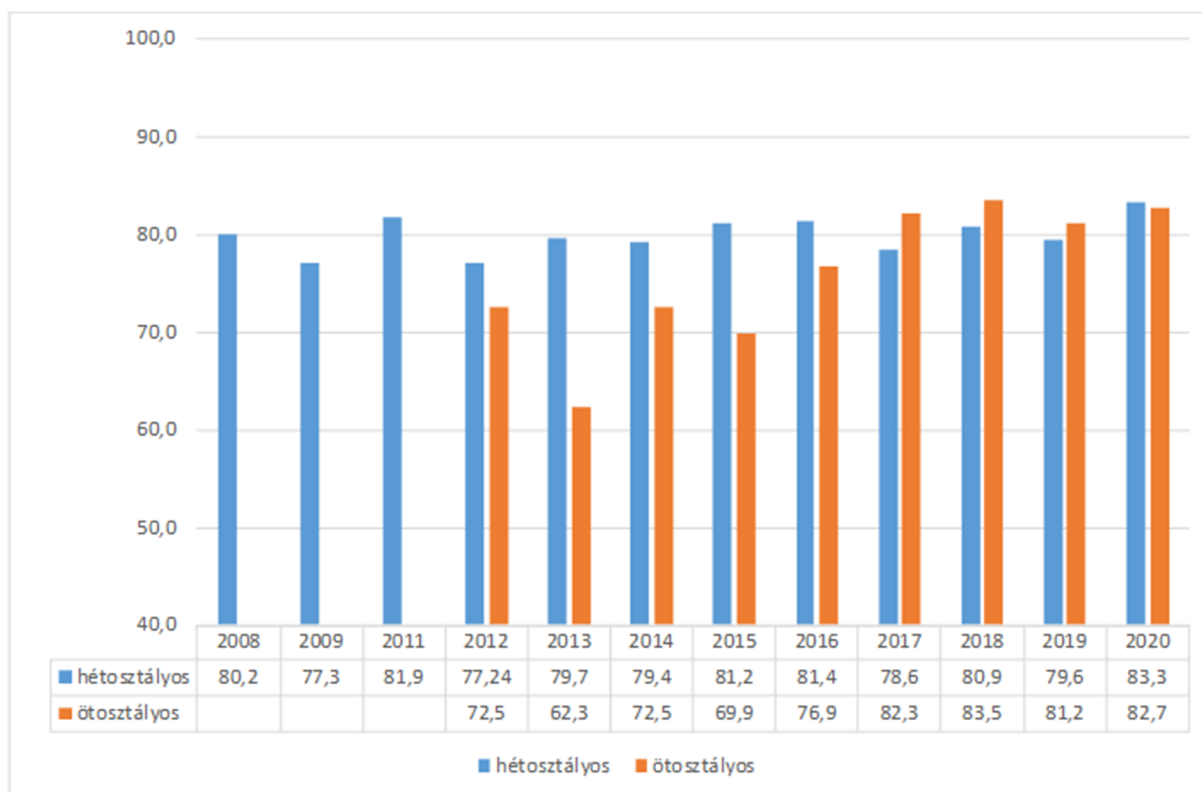
Emelt szintű nyelvi érettségivel 29 középfokú (B2) nyelvvizsgát szereztek a tanulók.

Minden megszerzett jegy átlaga 4,78-as értéket ad, a megszerzett eredmények százalékának átlaga 82,7%.

Középszinten ugyanezek az átlagok 4,74 és 85,2%, emelt szinten pedig 4,87 és 77,6%.



Az érettségi átlagok változása 2008-2020 között



Néhány megállapítás

1. A hét és ötévfolyamos tagozatok eredményei végleg összesimultak, köszönhetően az ötévfolyamosba való jelentkezések növekedésének és a 11-12. évfolyam közös kurzusainak.
2. A kimeneti eredmények tartósan meghaladják a 80%-t, ami nagyon magas tárgyi tudást jelez.
3. A kimeneti eredmények azt mutatják, hogy az AKG nem csupán a továbbtanulási %-ban, vagy a szociális kompetenciákban éri el, haladja meg a legismertebb elitgimnáziumi eredményeket, hanem a tárgyismeretekben is.
4. Az idén végzett évfolyam az utolsó, akinek nem volt a programban továbbhaladás kritériumként két nyelv legalább középfokú nyelvvizsgálója, de ennek ellenére mindkét tagozat lényegében teljesítette az utánuk következőkre vonatkozó kötelezettséget.

Részletes érettségi eredmények

Hétosztályos képzés	minden vizsgázó*			ebből					
				Emelt szint			Középszint		
Tantárgy neve	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	137	4,92	88,58	65	4,92	83,11	72	4,92	93,51
biológia	5	4,80	74,00	5	4,80	74,00			

fizika	6	5,00	87,50	4	5,00	85,00	2	5,00	92,50
földrajz	1			1					
francia nyelv	11	4,82	83,27	5	5,00	76,00	6	4,67	89,33
gazdasági ismeretek	7	5,00	89,00	7	5,00	89,00			
héber nyelv	1			1					
informatika	26	4,92	85,62	11	5,00	84,82	15	4,87	86,20
japán nyelv	2	5,00	93,50	1			1		
kémia	3	5,00	81,00	3	5,00	81,00			
lengyel nyelv	1			1					
magyar nyelv és irodalom	73	4,71	81,68	6	4,00	53,17	67	4,78	84,24
matematika	72	4,65	80,21	15	5,00	77,60	57	4,56	80,89
mozgóképkultúra és médiaismeret	6	5,00	88,50				6	5,00	88,50
művészettörténet	6	3,83	65,67				6	3,83	65,67
német nyelv	58	4,84	81,47	23	4,96	75,65	35	4,77	85,29
pszichológia	1						1		
spanyol nyelv	24	4,92	80,29	10	5,00	72,40	14	4,86	85,93
társadalomismeret	9	4,89	76,00	7	4,86	71,71	2	5,00	91,00
testnevelés	2	4,00	73,00				2	4,00	73,00
történelem	74	4,78	82,34	13	5,00	79,85	61	4,74	82,87

* Korábbi (előrehozott) vizsgán szerzett eredményekkel együtt. Ha egy vizsgázó szintemelő vizsgát tett egy vizsgatárgyból, mindkét vizsgája számítódik.

Ötosztályos képzés	minden vizsgázó*			ebből					
				Emelt szint			Középszint		
Tantárgy neve	fő	jegy	%	fő	jegy	%	fő	jegy	%
angol nyelv	55	4,98	88,05	26	5,00	82,27	29	4,97	93,24
biológia	1						1		
dráma	1						1		
fizika	2	5,00	94,00	2	5,00	94,00			
földrajz	1						1		
gazdasági ismeretek	2	5,00	90,50	2	5,00	90,50			
informatika	13	5,00	86,31	2	5,00	84,50	11	5,00	86,64
magyar nyelv és irodalom	29	4,86	85,48	3	4,33	57,67	26	4,92	88,69
matematika	29	4,52	75,76	8	4,88	74,50	21	4,38	76,24
mozgóképkultúra és médiaismeret	2	5,00	94,00				2	5,00	94,00
német nyelv	6	4,50	80,67	1			5	4,40	80,00
spanyol nyelv	9	4,44	73,78	4	4,00	62,25	5	4,80	83,00
társadalomismeret	9	4,89	81,11	5	4,80	72,80	4	5,00	91,50
történelem	29	4,62	76,93	8	5,00	73,75	21	4,48	78,14

* Korábbi (előrehozott) vizsgán szerzett eredményekkel együtt. Ha egy vizsgázó szintemelő vizsgát tett egy vizsgatárgyból, mindkét vizsgája számítódik.

** A 'társadalomismeret' és az 'ember- és társadalomismeret, etika' vizsgatárgyakat azonosnak számítva.

A továbbtanulásról

Rövid összegzés: A tanítványaink elsőprő többsége elitegyetemeken tanul tovább, a végzet-tek 40% külföldön folytatja tanulmányait. A választott irányok új elemeket is tartalmaznak.

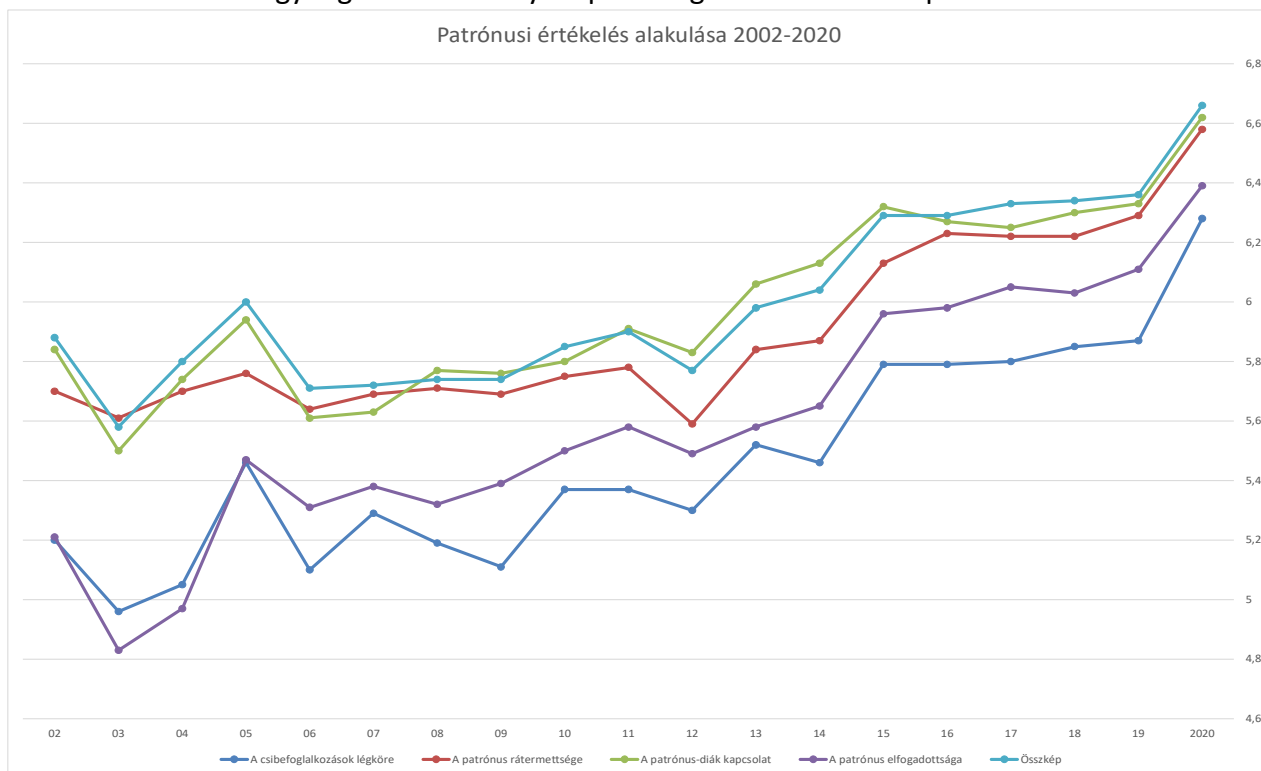
Részletesen:

1. A két tagozaton összesen 100 tanuló érettségizett (71-29).
2. Felsőoktatásban tanul 89 tanuló, később 11 fő.
3. A halasztások okai
 - a. USA egyetemre vettek fel 3 főt, de a vízum megtagadása miatt (vírus) csak jövőre kezdhetik el tanulmányaikat.
 - b. Művészeti pályára készül, és később újra próbálja 2 fő.
 - c. Nem jelentkezett 6 fő.
4. Magyarországon 51 fő, külföldön 38 fő tanul. A 40%-os arány magas ugyan, de az előző évek folyamatosan növekvő trendje megtört.
 - a. 28 fő Angliába ment, kihasználva, hogy idén utoljára lehetett EU-n belüli módon jelentkezni.
 - b. 10 fő EU országokba ment, de többnyire itt is angol nyelvű szakokra.
 - c. Európán kívülre nem mentek tanítványaink.
5. Pályaorientáció alapján a felvételi arányok az alábbiak:
 - a. Gazdasági képzés 23 fő
 - b. Művészeti képzés 19 fő
 - c. Társadalomtudományi képzés (pl.jog, szociológia, nemzetközi kapcsolatok) 19 fő
 - d. Bölcsészet, pszichológia 13 fő
 - e. Természettudományos irány (mérnök, informatikus) 11 fő
 - f. Orvosi 3 fő
 - g. Pedagógusi (gyógypedagógus!)1 fő
6. Több éves trend folytatódott. Egyre kevésbé vagyunk (közgazdasági gimnázium), idén már csak a tanulóink 23%-a ment gazdasági pályára, bár még mindig a leginkább választott irány.
7. A művészeti képzési irány leginkább növekvő arányú, és ezen belül is mozgóképes, digitális irányok aránya nőtt meg leginkább.
8. Meglepő, hogy az évek óta növekvő vonzerejű orvosi pálya, milyen jelentősen visszaesett a választott irányok között.
(Mindig leírom, hogy bizonyára nem vagyunk igazán jó mintái tanítványainknak, mert pedagógusnak csak a lehető legritkábban jelentkeznek.)

Tanárértékelés

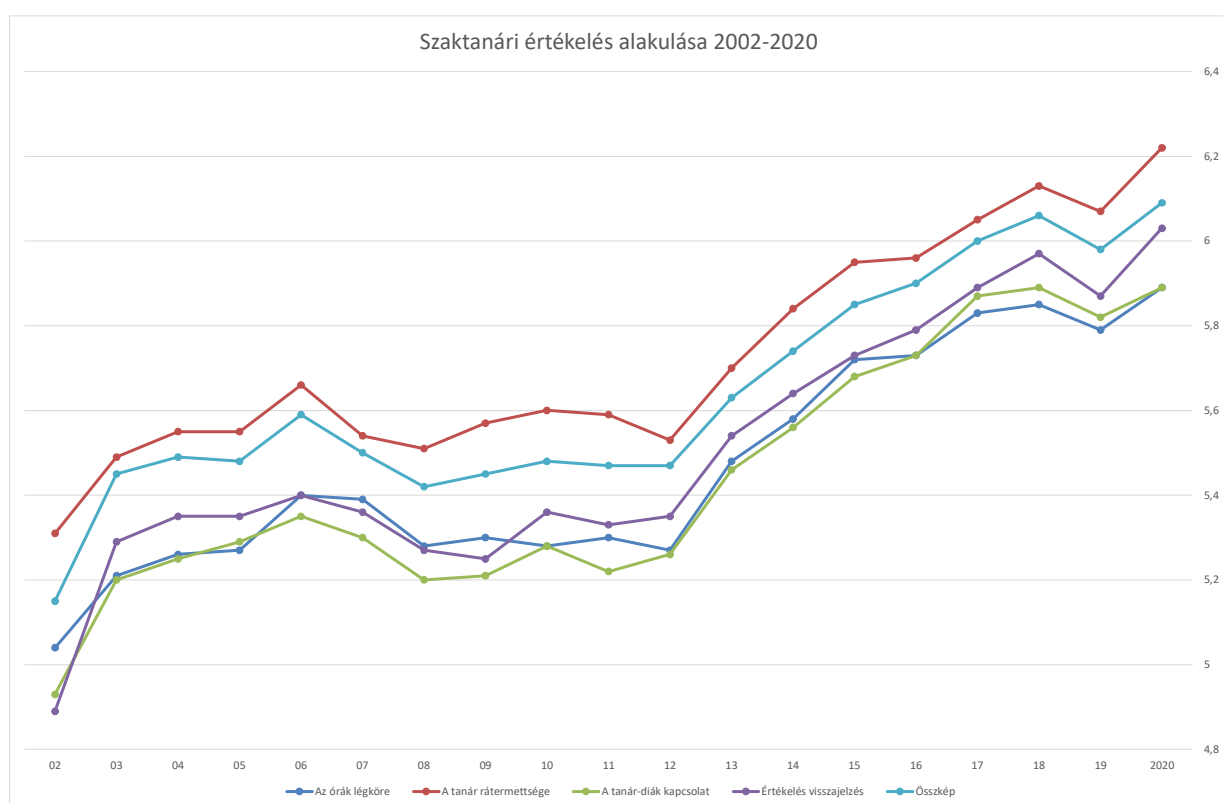
Rövid összegzés: Az AKG-ban rendkívül sok felkészült, autonóm tanár dolgozik. A tanulói visszajelzések alapján diákjaink nagyon elégedettek pedagógusaikkal. A tanárok számára a szakmai besorolás, minősítési rendszer helyett támogató, fejlesztő érdekeltségi mechanizmus működik. A tanulói visszajelző rendszer közel két évtizede standard módon biztosítja a tanárok számára a tanulói vélemények megismerését. Az általános iskolában a tanulói (szülői) visszajelző rendszer még nem működik, kidolgozása folyamatban van.

Részletesen: Az AKG nagymértékű autonómiát biztosít a kollégáknak munkájuk végzéséhez. Nálunk nincs pedagógusminősítő rendszer, besorolási bér, a kollégák jövedelme a teljesített feladatoktól és nem az életkoruktól, végzettségüktől függ. Ezzel együtt is számos visszajelző, korlátozó elem jelenik meg a munkájukban. Egyrészt a közösen jóváhagyott pedagógiai program, másrészt a többi kollégával való együttműködés kényszere mind a szakmai műhelyben, mind a kisiskolában. A belső visszajelző rendszer nem minősítő, értékelő attitűdű, a fő célja inkább a támogatás, a fejlődés lehetőségének a biztosítása. Ennek érdekében alakítottuk ki a mentorrendszert, szervezünk belső kurzusokat, továbbképzéseket. A tanulói visszajelzésekhez is több elemet építettünk be a pedagógiai programunkba. Közülük talán a legfontosabbak és leghasznosabbak, a patrónusi beszélgetésekben, csibéken megvitatott visszajelzések, melyeket a patrónusok akár közvetlenül, akár kisiskolai egyeztetést követően rendszeresen jeleznek valamennyi szaktanár felé. Ezekből – a szinte heti rendszerességű – visszajelzésekből van módja a kollégáknak építkezni, korrigálni, vagy éppen megerősíteni az aktuális gyakorlatukat. A másik fontos visszajelző a felső éveken a tudatos tanulói tanár- és csoportválasztás lehetősége. Az egyetlen standard, számszerűsített visszajelzés a minden év áprilisában a tanárértékelés. Minden gimnazista tanuló öt szempont az (órák légköre, a tanár rátermettsége, értékelés, visszajelzés, a tanár diák kapcsolat, összkép) alapján egy hétfokozatú skálán – anonim módon – értékeli a patrónusait, tanárait. Ezt a vizsgálatot 2002 óta standard módon, teljeskörűen végzi az iskola. Az eredményeket az egyes kollégák, a kisiskolák, a szakmai műhelyek egyaránt értékelik. A tartósan gyengébb eredményt kapó kollégák feladatokat kapnak a korrekció érdekében.



A patrónusi értékelés eredményei

	2020	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02
A csibefoglalkozások léghőköre	6,28	5,87	5,85	5,80	5,79	5,79	5,46	5,52	5,30	5,37	5,37	5,11	5,19	5,29	5,10	5,46	5,05	4,96	5,20
A patrónus rátermettsége	6,58	6,29	6,22	6,22	6,23	6,13	5,87	5,84	5,59	5,78	5,75	5,69	5,71	5,69	5,64	5,76	5,70	5,61	5,70
A patrónus-diák kapcsolat	6,62	6,33	6,30	6,25	6,27	6,32	6,13	6,06	5,83	5,91	5,80	5,76	5,77	5,63	5,61	5,94	5,74	5,50	5,84
A patrónus elfogadottsága	6,39	6,11	6,03	6,05	5,98	5,96	5,65	5,58	5,49	5,58	5,50	5,39	5,32	5,38	5,31	5,47	4,97	4,83	5,21
Összkép	6,66	6,36	6,34	6,33	6,29	6,29	6,04	5,98	5,77	5,90	5,85	5,74	5,74	5,72	5,71	6,00	5,80	5,58	5,88



	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	2020
Az órák léghőköre	5,04	5,21	5,26	5,27	5,40	5,39	5,28	5,30	5,28	5,30	5,27	5,48	5,58	5,72	5,73	5,83	5,85	5,79	5,89
A tanár rátermettsége	5,31	5,49	5,55	5,55	5,66	5,54	5,51	5,57	5,60	5,59	5,53	5,70	5,84	5,95	5,96	6,05	6,13	6,07	6,22
A tanár-diák kapcsolat	4,93	5,20	5,25	5,29	5,35	5,30	5,20	5,21	5,28	5,22	5,26	5,46	5,56	5,68	5,73	5,87	5,89	5,82	5,89
Értékelés visszajelzés	4,89	5,29	5,35	5,35	5,40	5,36	5,27	5,25	5,36	5,33	5,35	5,54	5,64	5,73	5,79	5,89	5,97	5,87	6,03
Összkép	5,15	5,45	5,49	5,48	5,59	5,50	5,42	5,45	5,48	5,47	5,47	5,63	5,74	5,85	5,90	6,00	6,06	5,98	6,09

Néhány megállapítás

1. Mind a szaktanári, mind a patrónusi eredmények magasak, ami általános elégedettséget fejez ki. (Mi a hét fokozatú skálán 5,5 felett értékelünk általánosan elégedettnek egy csoportot.)
2. Tavasszal a karantén alatt történt a tanárértékelés, és a vizsgálatig már eltelt hat hét kizárólag online tanítással, ezért vizsgáltuk az online és az offline tanítás különbségeit, talán a rövid idő, talán a már korábban is általános digitális tanulásszervezés miatt, de nem volt érzékelhető szignifikáns különbség.

3. A szaktanári átlagok kezdetek óta tartó lényegében egyenletes növekedési üteme tavalyelőtt visszaesett. Az idén ismét szinte ugrásszerűen nőtt, visszaállva az eredeti trendvonalba. Egyelőre nem tudjuk, hogy ez a korábban is tapasztalt egy-egy évben megjelenő eseti eredmény, vagy a trend visszaállása. De lehet oka az átlagnövekedésnek az online oktatásra való áttérés. Jövőre már várható a növekedés megállása a természetes korlát következtében, hiszen a hétfokozatú skálán a hat feletti átlagok már nem nagyon tudnak tovább növekedni.
4. A patrónusi átlagok mindig lényegesen magasabb, mint a szaktanáriak, ami nyilvánvalóan a közvetlenebb kapcsolatból fakad.
5. Az is fontos és évtizede megfigyelhető tény, hogy azok az átlagok, amik inkább csak a tanárra, patrónusra vonatkoznak (rátermettség, összkép), mindig sokkal magasabbak, mint azok, amelyekben a diákok magukat is beleértik. (órák légköre, kapcsolat). Azaz tipikusan többre tartják a tanáraikat, mint a tényleges eredményt.
6. A patrónusoknál az eddigi trendet meghaladó ugrásszerű növekedésnek lehetünk tanúi, ami valószínűleg a karanténban a gyerekekkel kialakított egyéni kapcsolatokra vezethető vissza. Egészen elképesztően magas átlag a kapcsolat és az összkép. Statisztikailag azt fejezi ki, hogy a 634 tanulóból 422 tanuló hetest és 212 tanuló hatost adott (nyilván nagyobb volt a szórás, de az átlag ezt mutatja). Ennél feljebb már nem mehet az átlag. Számomra ezt azt jelzi, hogy a patrónusi rendszer az AKG egyik legjobban sikerült újítása (ha nem a legjobb).
7. A patrónusi átlagok ilyen szintje, ugrásszerű növekedése azért is meglepő (egyben szívet melegengető), mert márciustól megszűntek a közösségi programok, csibeesemények.
8. Az egyes szempontok vizsgálata azt mutatja, a tanulók elfogadják a tanáraikat, hiszen a szaktanároknál a rátermettség, a patrónusoknál a kapcsolat a legmagasabb átlagú.

9. Az órák, csibefoglalkozások légkörének átlagai voltak eddig a legalacsonyabbak, de a hat közeli átlagok megnyugtató eredményeknek tűnnek. Végére is a minden hetes iskolai óra nem a világ legizgalmasabb eseménye. Érdekes fejlemény, hogy az online csibék értékelése is újrászűrűen nőtt, noha „csak” beszélgetések voltak.

Bár már erre az évre célul tűztük ki, de továbbra sem találtuk meg a módját annak, hogyan értékeljük a kísérőiket a kisdíjakok. Nyilván a gimnazistáknál bevált technikán változtatni kell, ugyanaz a módszer a kisgyerekeknél nem használható. Talán érdemes az 5-6. évfolyamosoknál megpróbálni. Volt is ilyen gondolat, de a karanténból fakadó teendők elvitték innen a figyelmet. Felmerült kérdésként a szülői visszajelzés technikájának a kidolgozása, de egyelőre se a szülői érdekeltségnek, se a megfelelő információ biztosításának nem láthatóak az elemei. Az egyéni visszajelzéseknek, közösségi fórumoknak már most is megvannak a formái, és valószínűleg a kísérői rendszer is hasonlóan hatékony, mint a patrónusi, de standard visszajelző rendszert még nem látjuk. Mindenesetre feladat a kidolgozása.

Gazdasági helyzetünk

Rövid összegzés:

A gazdasági helyzetünk jelene, ha nem is teljesen megnyugtató, de stabil és kiszámítható. A folyó finanszírozás kiadási szükségletét a pandémia költségcsökkentő hatásai miatt fedezik a szerződött bevételeink. Az iskola szakmai színvonalából következő piaci helyzete jelenleg biztosítja, hogy továbbra is csak a tényleges költségek felét kérjük a családoktól. A váratlan kiadásokra belátható időre elegendőnek látszanak tartalékaink. A beruházási, fejlesztési program a jelenleginél lényegesen több forrást igényel. Ennek hiányában több alternatívát kell átgondolnunk. Sajnos a stabilitás csak az inflációval korrigált szülői befizetésekkel biztosítható. A következő évben minimálisan 5-7%-kal növelnünk kell a havi költségtérítést, a már szerződöttek számára, és az új belépőknek az alapdíjat 110 ezer Ft-ra kell emelnünk.

Részletesen: Gazdasági ügyekben, amióta csak létezőnk mindig volt okunk az aggodalomra, hol a források biztonsága, mértéke, hol a kiadások várható méretei okoztak bizonytalanságot. Évtizedek óta stabilitásra törekedtünk, mindig hosszú távra terveztünk, és az aktuális fejlesztéseket, kiadásokat, szükségleteket, mindig a hosszú távú stabilitásnak rendeltük alá. A kezdetek óta túlterveztük a kiadásokat, és alulterveztük a bevételeket, egyben mindig jelentős tartalékokat halmoztunk fel. Kívülről úgy tűnhet, hogy egy öngazgató közösség könnyen költ magára, hiszen nincs külső tulajdonosi érdek, és ha nincs kemény költségvetési korlát, akkor a munkavállalók könnyen megszávazzák a magasabb béreket, költségeket, szolgáltatásokat. A mi több mint három évtizedünk igazolja, ez egyáltalán nincs így, sőt. Amikor a központi béremelés 50%-t írt elő, a tantestület inkább csökkentette a fejlesztés összegét, amikor 2010-ben bizonytalanná vált az AKG jövője a tantestület évekig nem szavazott meg magának bérfejlesztést, hogy legyen legalább egy évre tartalékunk. Ha egy közösségnek fontos az egész, ott a leghatékonyabb a gazdálkodás. (Éppen ezért figyelem növekvő aggodalommal a közös működtetés nehézségeit.) Az AKG gazdálkodásának biztonságát alapvetően kiemelkedő színvonalú szakmai munkája, ebből következően a magas túljelentkezés biztosítja. Az a finanszírozási rendszer, amit évtizedek óta gyakorlunk – úgy tűnik – bevált.

De nagyon fontos számomra, hogy újra és újra bemutassam a rendszert, mert sokszor hallunk olyan információkat, hogy sokmilliós költségtérítéssel működik az AKG. Ez nincs így, sőt, a tanulók kétharmada a tényleges költségeknél jóval kevesebbet fizet.

A finanszírozási elve, eljárásrendje egyszerű:

1. A valós költségeknél lényesen kevesebbet kérünk mindenkitől költségtérítésként, a tényleges költségek 180-200 eFt/hó helyett csak 85-100 eFt/hó-t kérünk a családoktól. A cél, hogy tegyük lehetővé, elérhetővé, hogy a középosztály is hozzánk hozza gyerekeit.
2. Ezt úgy értük el, hogy a tanulók harmadát pénzügyi ajánlattal vesszük fel, s mivel jól végezzük dolgunkat, és sokan akarnak hozzánk jönni az üzleti ajánlatok alapján vállalt többletbefizetések fedezik a kieső bevétel, sőt ha nagy túljelentkezés, akár többet is. Vagyis a finanszírozhatóság érdemi feltétele, a mi jó munkánk immáron 33 éve.
3. A helyek harmadának értékesítése – az egyébként a felvételin megfelelt, de nem felvett tanulók számára – bizonytalan forrás, és csak arra épít, hogy eddig mindig túljelentkezés volt.
4. A többletforrásnak nemcsak a folyó finanszírozást, hanem a fejlesztést is fedeznie kell.
5. Erre számítva vágtunk bele 4-5 évvel ezelőtt az iskola bővítésébe, az építkezésbe és bővítésbe. (amint a fenti felvételi jelentkezések mutatják, most is nagy volt a túljelentkezés). De számos elemét a korábbi terveknek újra kellett gondolni.
6. Úgy tűnt, hogy az eddigi óvatos stabilitásra törekvő gazdálkodási rendszerünk bevált, s fenn is kívánjuk tartani.

Még legrémületesebb álmainkban sem számítottunk világvárványra, radikális gazdasági átalakulásra, ahhoz, hogy fenntartható legyen az AKG finanszírozása, mindenekelőtt időt kellett adni magunknak az újratervezésre.

Ezért:

1. Elhalasztottuk a bérfejlesztést szeptemberre, időt hagyva arra, hogy mekkora fejlesztésre lesznek forrásaink (végül is meg tudtuk adni a 10%-os fejlesztést, ami persze a 2020-21 tanévben 120 millió Ft többletkiadást jelent).
2. Jövő évre halasztottuk az ideiglenes nyárra tervezett nagyobb felújításokat.
3. Újra terveztetjük a Kiscelli épület beruházást, inkább a tetőtér beépítésével bővítünk, nem lemondva a második tornateremről, de egyszerűbb megoldásokat keresünk.
4. Az új helyzetnek való jobb megfelelést az is lehetővé tette, hogy átszerveztük a gazdasági- adminisztrációs eljárásrendet. Ehhez egyrészt kiváló új gazdaságvezetőnk, másrészt mindkét épületben felállt professzionális titkárság tagjai biztosítják a szakértelmet.
5. Nagyobb kapacitással lépett a rendszerbe a korábban is ezen a területen dolgozó adminisztrációs koordinátor.
6. Megváltozott a gazdasági-technikai terület belső munkamegosztása, értelemszerűen létszáma is növekedett. Ennek megfelelően nőtt a döntésekhez szükséges gazdasági adatok biztonsága, rendszeressége, a szülői befizetések elszámolásrendje átalakult.

Úgy tűnik, rövidtávon legalábbis, sikerült eredményt elérnünk, amint azt az alábbi táblázatokban látjuk. A COVID 19 és az elhalasztott fejlesztések eredményeképpen jelentősen csökkentek a kiadásaink, nőttek a tartalékaink, és így nőtt az esélyünk a pandémiát követő várható válság zavartalan túlélésére. (tételes indoklás a táblázat után.)

Az AKG és az AKG Alapítvány összesített költségvetési beszámolója a 2019-20 tanévben

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Tanév		Eltérés	%
	2018/19	2019/20		
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 054 378	2 180 367	125 989	+6,1%
01_Állami normatíva	345 315	384 967	39 652	+11,5%
02_Szülői befizetések/költségtérítés	1 591 453	1 665 297	73 844	+4,6%
03_Szolgáltatások bevétele	105 937	121 414	15 477	+14,6%
04_Egyéb bevételek	11 673	8 688	-2 985	-25,6%
KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	379 992	289 785	-90 207	-23,7%
21_Szolgáltatások	148 109	97 708	-50 401	-34,0%
22_Épület rezszi	85 993	85 251	-742	-0,9%
23_Eszköz költség	10 985	4 166	-6 819	-62,1%
24_Oktatási közvetlen költségei	34 905	20 902	-14 003	-40,1%
25_Gazdasági kiadások	21 471	23 740	2 269	+10,6%
29_Egyéb kiadások	78 529	58 018	-20 511	-26,1%
SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK	960 676	1 042 020	81 344	+8,5%
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	64 452	109 140	44 689	+69,3%
AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE	137	109	-28	-20,4%
ÜZEMI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	649 122	739 313	90 191	+13,9%
PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELE	358	3 635	3 278	
PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSA	264	8 723	8 459	
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	649 216	734 225	85 010	+13,1%
Adófizetési kötelezettség	-208	-174	34	-16,3%
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	649 008	734 051	85 044	+13,1%
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	64 452	109 140	44 689	+69,3%
TŐKETÖRLESZTÉS	33 100	36 200	3 100	+9,4%
BERUHÁZÁS	672 835	286 890	-385 945	-57,4%
CASHFLOW	7 524	520 102	512 578	

Kommentárok, értelmezések a 2018-19. tanévvel összevetve

Bevételek

A bevételek tanulóra vetítve lényegében változatlanok. A teljes bevétel 6,1 % növekedése szinte kizárólag létszámnövekedésre – azaz a plusz évfolyam belépésre – vezethető vissza. Belső strukturális változás csupán annyi történt, hogy az étkezési bevételek részbeni elmaradását fedezte az új és a régi épület bérleti díjának növekedése (sajnos csak márciusig).

1. Állami normatíva (+40 millió) növekedett:
 - o kisebb rész a létszámnövekedésből fakad;
 - o nagyobb rész, hogy most már a 2018/19. tanévben indult 1-5. évfolyamra is benne van a számokban az állami támogatás;

2. Szülői befizetések (szponzorival együtt) +74 millió Ft:
 - o egyösszegű befizetések lényegében változatlanok,
 - o a növekedés alapvetően a létszámbővülésből fakad;
 - o a bejövő és kimenő évfolyam közötti tandíj különbség eredményez növekedést (100eFt vs. 85eFt)
3. Szolgáltatások bevétele +15 millió:
 - o Bérleti díjakból származó bevételek nőttek jelentősen márciusig
 1. az új épület tornaterme,
 2. a 2 étterem új bérleti díja
 - o az étkezésből származó bevételek csökkenését is ellentételezte a bérleti díjak növekedése (COVID miatti kiesés ebben az esetben kb. 16 millió).

Kiadások

A kiadások látványos csökkenése (23,7%) egyértelműen a COVID-19-et követő bezárásnak következménye, a programköltiségekre (pl. témahetek), épület használatra sokkal kevesebbet költöttünk (fűtés, világítás stb.)

1. Szolgáltatások költsége 50 millióval csökkent: a csökkenés oka egyértelműen az utazási és szállás sorokon látható – témahetek, elutazások, közösségi programok elmaradása, ilyen mértékű kiadáscsökkenést eredményeznek.
2. Épületrezi lényegében változatlan: marginális az eltérés oka, hogy a normál esetben várható növekedést ellensúlyozta a Covid hatása (nem volt akkora víz, áram stb. fogyasztás).
3. Eszközkiadás 7 millióval csökkent: IT költségeken látható egyértelműen a megtakarítás.
4. Az oktatás közvetlen költségei 14 millióval csökkentek: oktatási anyagkiadás csökkenés, egyértelműen Covid hatás, alkotó körök, sokszorosítási költségek, megbízások elmaradása következtében.
5. Gazdasági kiadások – 2 millióval nőtt, mert az ügyvédi díjak már nem beruházásként kerülnek elszámolásra (más változás nem volt).
 - o Egyéb kiadások 20 millióval csökkentek: a csökkenés jelentős része (16 millió) az étkezésből fakad (Covid-hatás) – alapvetően együtt mozog a szolgáltatások bevételeinek változásaival.
6. Személyi jellegű kiadások 81 millióval növekedésének oka a kettős létszámnövekedés (új és jövendő hetedik).
7. Értékcsökkenés 45 millióval növekedésének oka: a 2018-as beruházás aktiválására 2019/20 tanévben került sor, így a teljes értékcsökkenés hatás ebből fakad.
8. Pénzügyi műveletek eredménye – csak 5 millióval költség-növekedés: A valóságban több 10 millióval időleges megtakarítás, a hitelmoratórium következményeként.
 - o 3 millióval nőtt a bevétel – MenőKanál kft. tagi kölcsöne után fizetett kamat.
 - o 8 millióval nőtt a költség – beruházási hitel kamata (március óta nem fizetjük).

Összeségében: a folyó finanszírozás területén 13%-kal, 85 millióval nőtt az AKG és az Alapítvány együttes eredménye, ami figyelembe véve a COVID-ből fakadó kiadáscsökkenéseket, nem ad okot a nagy magabiztosságra. A pandémiából következő kiadáscsökkenés közel 100 millió Ft volt, ami azt jelzi, hogy normális működés esetén a folyó finanszírozás könnyen mínuszba kerülhet. Nem beszélve arról, hogy a hiteltörlesztési moratórium megszűnése havi 10 millió Ft többletkiadást jelent majd.

Beruházás:

A beruházások radikális csökkenése (-57.4%) az elhalasztott beruházásoknak köszönhető.

A tényleges kiadások

1. A beruházások nagyobbik, közel 200 milliós összege 2019. szeptember-decemberben kifizetett, még a Kiscelli 2017-19. beruházásának addig ki nem fizetett része.
2. 2020 nyarán a beruházási költség összesen (eddig elszámolt, 2019/20 tanévet érintő): 70,5 millió (elszámolásilag a következő tanévre kerül 10 millió)
 - Kiscelli, 3. emeleti szaktermek berendezése
 - Kiscelli, 2. emeleti kisiskola (Hip-Hop) befejezése
 - Raktár utca, rajzterem költöztetés
 - Raktár utca, 3. emeleti új kisiskola

A vírusválság miatt újra átgondoltuk a teljes felújítási, beruházási programot.

1. A beruházás esetén késleltetni, vagy jelentős részben kiváltani lehet a tervezett 1,5-2,0 milliárd forintos beruházás helyett, megvizsgáltuk a Kiscelli tetőtér beépítés + lift (kötelező) beruházási lehetőségét, (2022-től).
2. melynek költségvonzata:
 - 15 millió + tervezés díj;
 - valamint becsült 250-300 millió Ft-os beruházási költség
 - a tetőtér beépítés mellett szükséges lesz még tornaterem beruházásra is! Ennek tervei megfelelnek az elfogadott tervek első ütemének (5-700 millió Ft)
3. Elhalasztott már 2020-ra előkészített – de 2021 nyári beruházások:
 - Raktár utca tetőszigetelés – ajánlatkérés folyamatban
 - Raktár utca 4. emelet (2 kisiskola) felújítása
 - Raktár utca új kisiskola kialakítás (új 9. évfolyam)
 - Kiscelli utca 2. emelet 2. kisiskola berendezése
 - Kiscelli utca 1. emelet ablakcsere

A szülői befizetésekről

Rövid összegzés: A szülői befizetések, az állami támogatással kiegészítve fedezik az AKG folyó finanszírozását. A fejlesztést pedig a szponzori támogatások hosszabb távon fedezik.

Részletesen: Mindenekelőtt rögzíteni szükséges, és köszönettel nyugtazzuk, hogy az AKG-nak korrekt polgárjogi szerződése van valamennyi családdal, és mind a családok elsöprő többsége, mind az AKG teljesíti is szerződésben vállalt kötelezettségeit. Az elmúlt 32 évben mindössze három esetben volt szükség a szerződésteljesülési jogvitára. Ami még egy ezreléke sincs az összes szerződésnek.

Megállapítások:

- A szülői befizetés jellemzően a polgárjogi szerződések alapján az állami támogatáshoz hasonlóan havi rendszerességgel érkezik. A befizetések két részből állnak:
 - a. **a költségtérítésből az iskolához**, ennek nagyobb része havonta, kisebb része egész vagy félévre előre érkezik a számlánkra szeptemberben és februárban. Összege önmagában nem biztosítja folyó kiadásokhoz szükséges fedezetet, kb. a bérek és terheik fedezetére elegendő. A jellegzetesen forráshiányos hónapok a november és a február-március. Itt ismét hangsúlyozni kívánom, a költségtérítések **nem** fedezik a kiadásokat, csak a szponzori helyekkel együtt.
 - b. **A szponzori szerződések alapján az alapítványhoz**, a helyek harmadának betöltése fejében. Nagyobb részben egy összegben beiratkozáskor, illetve kisebb része havonta érkezik. Az 1.; 7.; 9. évfolyamok átlagos befizetései a szponzori szerződéseknek köszönhetően 3-4-szeresei a többi évfolyamnak. Mértéke az AKG sikerességétől, keresettségétől függ, ez biztosítja a fejlesztés forrásait.
- A szülői befizetések között egyénileg és évfolyamonként is jelentős különbségek vannak.
 - c. Egyénileg a költségtérítés 50-200 eFt/hó között szóródik, bár vannak ingyenes tanulók is és 200 eFt/hó feletti költségtérítések is.
 - d. Az évfolyamonként a lényeges eltérés az induló évfolyamok és a többiek között van, ennek oka az induláskor befizetett egyösszegű támogatásban keresendő.
 - e. A folyó finanszírozásban a különbség két szélsőérték a 83, illetve 128 eFt/hó között szóródik. A szóródások alapvető oka, hogy a korábbi években 75 eFt/hó volt az induló költségtérítés, két éve már 100eFt/hó, természetesen az egyedi specialitások is okozhatnak kisebb eltérést (több ösztöndíjkérelem, nagyobb szponzori támogatások).
- Az elmúlt néhány évben jelentősen nőtt a költségtérítés összege. A 2013-ban 65 eFt/hó, 2019-ben 85 eFt/hó.
Ennek okai:
 - a. 2010-15 között az akkori veszélyesnek tűnő helyzet miatt (államosítási próbálkozás volt), nem volt se bér, se technikai fejlesztés, ezért 2010-15 között nem volt jelentős növekedés. Utána viszont be kellett hozni az elmaradást.
 - b. Az éves infláció. Bár 2010 óta az elmúlt évig lassú volt az infláció (1,5-3%) , de 2019-2020-ra sajnos jelentősen (5% fölé) emelkedett.
 - c. A bérköltség állami előírások alapján az elmúlt két évben 10+10%-kal nőtt, amivel lépést kell tartani az intézménynek.
 - d. A digitális oktatásra átállás jelentős technikai fejlesztést igényelt.
 - e. A Kiscelli beruházás és bővülés több mint kétszeresére növelte költségvetést, s ezen belül jelentősen megnövelte a beruházás és fejlesztési kiadások arányát.
- Ijedelmet okozott, hogy tavasszal a járvány, illetve a karantén első hónapjában érzékelhetően csökkent a szülői befizetések mértéke. Minden patrónus felvette a kapcsolatot az érintett családokkal, és megnyugtató módon rendeződött a probléma, a váratlan helyzetet követő beállás visszaállította a befizetések rendjét. Azt szeretném nagyon határozottan kijelenteni, hogy bármelyik családnál anyagi probléma merül fel, ez nem jelentheti a gyerek eltávolítását az iskolából. Igyekszünk egyedi megállapodást kötni. De elvárásunk a nyílt és egyértelmű megállapodásra törekvés a családok részéről is.

- Az idén nyáron felszámoltuk a korábbi elszámolási gyakorlatunkat. Míg az elmúlt évtizedekben évente kétszer (január, szeptember) számoltunk el, 2020 szeptemberétől elektronikusan havonta küldjük az elszámolást.

A beszámoló minden évben egyben a szerződésben foglalt következő időszakra vonatkozó költségtérítés bejelentésének is a központi színtere (természetesen kisiskolánként egyénileg is megállapodva).

Tekintettel arra, hogy az elmúlt két évben nem változott a befizetés összege a fentiekben leírt okokra hivatkozva. A 2021-22 tanévre

- A jelenleg 85 eFt/hó költségtérítés összegét 90 eFt/hó költségtérítésben állapítjuk meg.
- A jelenleg 100 eFt/hó költségtérítés összegét 105 eFt/hó költségtérítésben állapítjuk meg.
- Azok a szponzori szerződések, amelyek a fix összegű költségtérítéshez viszonyított összeghez viszonyítva kerültek a szerződésbe, a fenti összegeket tekintsék vonatkozási alapnak.
- A 2021/22 tanévben felvett tanulók költségtérítése 110 eFt/hó.

Szülői befizetések szerződés szerint

2020/21 tanév	Létszám	Költségtérítés	Szponzori	Ösztöndíj	Összvállalás	Költségtérítés átlag	Szponzori átlag	Összvállalás átlag
adatok ezer Ft-ban								
5osztályos								
9.5	48	51 600	139 300	500	190 400	1 075	9 287	3 967
10.5	48	54 000	8 400	1 500	60 900	1 125	2 100	1 269
10N.5	49	47 940	8 600	1 620	54 920	978	1 229	1 121
11.5	40	40 680	5 724	1 020	45 384	1 017	818	1 135
12.5	31	31 620	8 220	1 520	38 320	1 020	1 028	1 236
5osztályos Összeg	216	225 840	170 244	6 160	389 924	1 046	4 152	1 805
7osztályos								
7.7	50	56 400	168 610	300	224 710	1 128	11 241	4 494
8.7	52	55 200	11 040	0	66 240	1 062	1 004	1 274
9.7	50	45 900	4 960	0	50 860	918	1 240	1 017
10.7	73	68 316	9 781	3 808	74 289	936	1 087	1 018
11NY.7	60	56 892	15 124	2 170	69 846	948	1 008	1 164
11.7	71	66 504	10 210	4 930	71 784	937	928	1 011
12.7	70	67 320	4 694	3 580	68 434	962	671	978
7osztályos Összeg	426	416 532	224 419	14 788	626 163	978	3 117	1 470
13osztályos								
1.13	49	55 680	204 980	0	260 660	1 136	12 811	5 320
2.13	48	56 700	17 406	300	73 806	1 181	1 582	1 538
3.13	49	56 400	11 393	600	67 193	1 151	1 266	1 371
4.13	49	56 640	10 950	2 160	65 430	1 156	1 095	1 335
5.13	48	55 200	17 840	2 160	70 880	1 150	1 622	1 477
6.13	52	59 040	14 434	0	73 474	1 135	1 312	1 413
7.13	49	58 800	15 200	480	73 520	1 200	1 689	1 500
13osztályos Összeg	344	398 460	292 203	5 700	684 963	1 158	3 795	1 991
Végösszeg	986	1 040 832	686 866	26 648	1 701 050	1 056	3 615	1 725

adatok ezer Ft-ban								
2019/20 tanév	Létszám	Költségtérítés	Szponzori	Ösztöndíj	Összvállalás	Költségtérítés átlag	Szponzori átlag	Összvállalás átlag
5osztályos								
9.5	48	57 600	160 000	1 560	216 040	1 200	10 000	4 501
9N.5	50	51 000	8 600	1 620	57 980	1 020	1 229	1 160
10.5	39	38 232	3 804	2 040	39 996	980	761	1 026
11.5	30	30 600	8 220	1 320	37 500	1 020	1 028	1 250
12.5	30	29 784	8 795	1 990	36 589	993	880	1 220
5osztályos Összeg	197	207 216	189 419	8 530	388 105	1 052	4 118	1 970
7osztályos								
		0	0	0	0	0	0	0
7.7	53	62 640	208 350	0	270 990	1 182	10 418	5 113
8.7	51	52 020	4 960	0	56 980	1 020	1 240	1 117
9.7	72	72 624	8 377	3 658	77 343	1 009	1 197	1 074
10.7	60	60 384	15 280	3 490	72 174	1 006	1 019	1 203
11NY.7	69	67 116	9 040	3 290	72 866	973	1 004	1 056
11.7	72	73 440	4 694	5 010	73 124	1 020	671	1 016
12.7	74	75 480	13 200	4 560	84 120	1 020	943	1 137
7osztályos Összeg	451	463 704	263 901	20 008	707 597	1 028	3 472	1 569
13osztályos								
		0	0	0	0	0	0	0
1.13	49	57 840	167 856	0	225 696	1 180	10 491	4 606
2.13	48	57 600	11 753	0	69 353	1 200	1 175	1 445
3.13	49	58 800	18 150	2 160	74 790	1 200	1 650	1 526
4.13	47	56 400	19 640	2 160	73 880	1 200	1 637	1 572
5.13	52	60 420	19 214	600	79 034	1 162	1 601	1 520
6.13	49	57 840	6 200	0	64 040	1 180	1 033	1 307
13osztályos Összeg	294	348 900	242 813	4 920	586 793	1 187	3 624	1 996
Végösszeg	942	1 019 820	696 133	33 458	1 682 495	1 083	3 683	1 786

A következő év kiemelt feladatai

1. A karantén, az online tanulás túlélése, negatív hatásainak pedagógiai korrekciója, közösségi programok lehetőség szerinti fenntartása.
2. A járványra való tekintettel a karantén alatti tanulásszerzés, óra és munkarend kialakítása, a tanulási folyamat újragondolása, átszervezése, értékelése.
3. A kisiskolai hálózat végleges modelljének kidolgozása és gyakorlata. Egy iskola 25 kisiskola hálózat megvalósítása.
4. A kisiskolai autonómia és a közös pedagógia összehangolása eljárásainak kidolgozása.
5. A Kiscelli épület beruházás hosszú távú stratégiájának és finanszírozási feltételeinek kidolgozása, és a megvalósítása.
6. A kisiskolai hálózatnak megfelelő Raktár utcai épület teljes felújítása terveinek lezárása és befejezése.
7. A tanulói, szülői visszajelzés standard rendszerének kidolgozása és kipróbálása.
8. Az első osztály felvételi rendszerének átgondolása, átalakítása.
9. A digitális tanulásszervezés módszertanának kidolgozása, közzététele.
10. A 7-8. általános iskolai „zsákutca” operatív tervének kidolgozása.

Annak az olvasónak, aki idáig eljutott köszönöm, akkor is, ha nem mindent olvasott el.

Budapest. 2020.11.07.

horngyörgy